

كتاب

دلائل الإعجاز

للإمام عبد القاهر الجرجاني

(وبآخره رسالة في البلاغة)



منقول من نسخة المرحوم الشيخ محمد
محمود الشنقيطي المكتوبة بخط اليد المحفوظة
بالكتبخانة الخديوية نمرة ٥



طبع على نفقة الحاج عبد الرحيم المكاوي
الكتبي بشارع الجلولي

(طبع بمطبعة السعادة بجوار محافظة مصر)

بسم الله الرحمن الرحيم

قال الشيخ الامام مجد الاسلام ابو بكر عبد القاهر بن عبد الرحمن
ابن محمد الجرجاني رحمه الله تعالى

الحمد لله رب العالمين حمد الشاكرين • وصلواته على محمد سيد
المرسلين • وعلى آله اجمعين • هذا كلام وجيز يطلع به الناظر على
اصول النحو جملة • وكل ما به يكون النظم دفعة • وينظر منه في
مرآة تربه الاشياء المتباعدة الامكنة • قد التقت له حتى رآها في مكان
واحد ويرى بها مشبهاً قد ضم الى مُعْرِق • ومغرباً قد اخذ بيد
مشرق • وقد دخلت بأخرة في كلام من أصغى اليه وتدبره تدبر
ذي دين وقوة دماه الى النظر في الكتاب الذي وضعناه • وبعثه على
طلب مادوناه • والله تعالى الموفق للصواب • والملمه لما يؤدي الى
الرشاد • بمنه وفضله • قال رضي الله تعالى عنه

معلوم ان ليس النظم سوى تعليق الكلم بعضها ببعض وجعل
بعضها بسبب من بعض • والكلم ثلاث اسم وفعل وحرف وللتعليق
فيما بينها طرق معلومة وهو لا يعدو ثلاثة أقسام — تعلق اسم باسم
وتعلق اسم بفعل وتعلق حرف بهما • فالاسم يتعلق بالاسم بان يكون

خبراً عنه أو حالاً منه أو تابعاً له صفة أو تأكيذاً أو عطفاً بيان أو
 بدلاً أو عطفاً بحرف أو بأن يكون الأول مضافاً إلى الثاني أو بأن يكون
 الأول يعمل في الثاني عمل الفعل ويكون الثاني في حكم الفاعل له أو
 المفعول وذلك في اسم الفاعل كقولنا زيد ضاربٌ أبوه عمراً وكقوله
 تعالى «أخزجنا من هذه القرية الظالم أهلها» وقوله تعالى «وَهُمْ
 يَلْعَبُونَ لَأِهْبَةِ قُلُوبِهِمْ» واسم المفعول كقولنا زيد مضروب غلاماً
 وكقوله تعالى «ذلك يومٌ مجموعٌ له الناسُ» والصفة المشبهة كقولنا
 زيد حسن وجهه وكرم أصله وشديد ساعده والمصدر كقولنا عجبت
 من ضرب زيد عمراً • وكقوله تعالى «أو إطعامٌ في يومٍ ذى مسغبةٍ
 يتيماً» أو بأن يكون تمييزاً قد جلاه منتصباً عن تمام الاسم ومعنى تمام
 الاسم أن يكون فيه ما يجمع من الإضافة وذلك بأن يكون فيه نون تنينية
 كقولنا • قفيزان برأ • أو نون جمع كقولنا • عشرون درهماً أو
 تسعين كقولنا • راقودٌ خلاً وما في السماء قدر راحة سحاباً • أو
 تقدير تنوين كقولنا خمسة عشر رجلاً • أو يكون قد أضيف إلى شيء
 فلا يمكن إضافته مرة أخرى كقولنا • لي ملوؤٌ عسلاً وكقوله تعالى
 «مِلْهُ الْأَرْضَ ذُهَباً»

وأما تعلق الاسم بالفعل فبأن يكون فاعلاً له أو مفعولاً فيكون
 مصدراً قد انتصب به كقولك • ضربت ضرباً ويقال له المفعول المطلق
 أو مفعولاً به كقولك • ضربت زيدا • أو ظرفاً مفعولاً فيه زماناً أو
 مكاناً كقولك • خرجت يوم الجمعة ووقفت أمامك أو مفعولاً معه
 كقولنا • جاء البرد والطبالة • ولو تركت الناقه وفصياها لرضعها أو
 مفعولاً له كقولنا • جئتكم أكراماً لك وفعلت ذلك إرادة الخير بك

وكقوله تعالى « ومن يفعل ذلك ابتغاء مرضات الله » أو بان يكون منزلاً من الفعل منزلة المفعول وذلك في خبر كان واخواتها والحال والتمييز المنتصب عن تمام الكلام مثل • طاب زيد نفساً وحسن وجهها وكرم أصلاً • ومثله الاسم المنتصب على الاستثناء كقولك جاءني القوم

الا زيدا لانه من قبيل ما ينتصب عن تمام الكلام

وأما تعلق الحرف بهما فعلى ثلاثة أضرب أحدها أن يتوسط بين الفعل والاسم فيكون ذلك في حروف الجر التي من شأنها أن تعدّي الأفعال الى ما لا تعدّي اليه بأنفسها من الأسماء مثل أنك تقول (مررت) فلا يصل الي نحو زيد وعمرو فإذا قلت • مررت بزيد أو على زيد وجدته قد وصل بالباء أو على • وكذلك سبيل الواو الكائنة بمعنى (مع) في قولنا • لو تركت الناقة وفصياها لرضعها بمنزلة حرف الجر في التوسط بين الفعل والاسم وايصاله اليه الا أن الفرق انها لا تعمل بنفسها شيئاً لكنها تعين الفعل على عمله النصب • وكذلك حكم إلا في الاستثناء فانها عندهم بمنزلة هذه الواو الكائنة بمعنى مع في التوسط وعمل النصب في المستثنى للفعل ولكن بوساطتها وعون منها

والضرب الثاني من تعلق الحرف بما يتعلق به العطف وهو أن يدخل الثاني في عمل العامل في الاول كقولنا • جاءني زيد وعمرو ورأيت زيدا وعمرا ومررت بزيد وعمرو

والضرب الثالث تعلق بمجموع الجملة كتعلق حرف النفي والاستفهام والشرط والجزاء بما يدخل عليه وذلك ان من شأن هذه المعاني أن تناول ما تناوله بالتقييد وبعد ان يسند الى شيء معنى ذلك أنك اذا قلت • ماخرج زيد ومازيد خارج • لم يكن النفي الواقع بها متناولاً

الخروج على الإطلاق بل الخروج واقعاً من زيد ومسنداً إليه • ولا
 يفرك قولنا في نحو « لارجل في الدار » انها ثني الجنس فان المعنى
 في ذلك انها ثني الكينونة في الدار عن الجنس ولو كان يتصور تعلق
 الثني بالاسم المفرد لكان الذي قالوه في كلمة التوحيد من أن التقدير
 فيها « لا إله لنا أو في الوجود الا الله » فضلاً من القول وتقديراً لما
 لا يحتاج إليه وكذلك الحكم أبداً • واذا قلت • هل خرج زيد لم
 تكن قد استفهمت عن الخروج مطلقاً ولكن عنه واقعاً من زيد •
 واذا قلت • إن يأتي زيداً كرمه لم تكن جعلت الاثيان شرطاً بل
 الاثيان من زيد وكذا لم تجعل الاكرام على الإطلاق جزاء للاثيان
 بل الاكرام واقعاً منك • كيف وذلك يؤدي الي أشنع ما يكون من
 الحال وهو أن يكون هادنا إتيان من غير آت واكرام من غير مكرم
 ثم يكون هذا شرطاً وذلك جزاء

ومختصر كل الأمر أنه لا يكون كلام من جزء واحد وانه لا بد
 من مسند ومسند إليه وكذلك السبيل في كل حرف رأيت يدخل على
 جملة كان وأخواتها ألا تري انك اذا قلت (كان) يقتضي مشها
 ومشها به كقولك • كان زيداً الأسد • وكذلك اذا قلت لو ولولا
 وجدتهما يقتضيان جملتين تكون الثانية جواباً للأولى

وجملة الأمر أنه لا يكون كلام من حرف وفعل أصلاً ولا من
 حرف واسم الا في النداء نحو • يا عبد الله • وذلك أيضاً اذا حقق
 الأمر كان كلاماً بتقدير الفعل المضمر الذي هو أعني وأريد وأدعو
 و « يا » دليل عليه وعلى قيام معناه في النفس

فهذه هي الطرق والوجوه في تعاقب الكلم بعضها ببعض وهي كما

تراها معاني النحو وأحكامه

وكذلك السبيل في كل شيء كان له مدخل في صحة تعلق الكلم بعضها ببعض لا ترى شيئاً من ذلك يعدو أن يكون حكماً من أحكام النحو ومعنى من معانيه . ثم أنا زى هذه كلها موجودة في كلام العرب وزى العلم بها مشتركاً بينهم

واذا كان ذلك كذلك فما جوابنا لخصم يقول لنا . اذا كانت هذه الأمور وهذه الوجوه من التعلق التي هي محصول النظم موجودة على حثائها وعلى الصحة وكما ينبغي في منشور كلام العرب ومنظومه ورأيانهم قد استعملوها وتصرفوا فيها وكمّلوا بمعرفتها وكانت حقائق لا تبدل ولا يختلف بها الحال اذ لا يكون للاسم بكونه خبراً لمبتدأ أو صفة لموصوف أو حالاً لذي حال أو فاعلاً أو مفعولاً لفعل في كلام حقيقة هي خلاف حقيقته في كلام آخر . فما هذا الذي تجدد بالقرآن من عظيم المزية وباهر الفضل والعجيب من الرصف حتى أعجز الخلق قاطبة وحتى قهر من البلاء والفصحاء القوي والقدر . وقيد الخواطر والفكر . حتى خربت الشقاشق . وعدم نطق الناطق . وحتى لم يجر لسان . ولم يُبين بيان . ولم يساعد امكان . ولم يتدح لأحد منهم زندق . ولم يمض له حد . وحتى أسال الوادي عليهم عجزاً . وأخذ منافذ القول عليهم أخذاً . أيلزمنّا أن نجيب هذا الخصم عن سؤاله . وزرده عن ضلاله . وأن نطبّ لدائه . ونزيل الفساد عن رائه . فان كان ذلك يلزمنّا فينبغي لكل ذي دين وعقل أن ينظر في الكتاب الذي وضعناه . ويستقصي التأمل لما أودعناه . فان علم أنه الطريق إلى البيان . والكشف عن الحجة والبرهان . تبع الحق وأخذ به

وان رأى أنَّ له طريقاً غيره أوماً لنا إليه • ودلنا عليه • وهيات ذلك
وهذه أبيات في مثل ذلك

إني أقول مقالاً لست أخفيه ولست أُرهب خصماً إن بدا فيه
ما من سبيل إلى اثبات معجزة في النظم إلا بما أصبحت أبدية
فما لنظم كلام أنت ناظمه معنى سوى حكم اعراب ترجمه
اسم يرى وهو أصل للكلام فما يتم من دونه قصد المنشيه
وأخر هو يعطيك الزيادة في ما أنت تثبته أو أنت تنفيه
تفسير ذلك أن الأصل مبتدأ تلقي له خبراً من بعد تثبته
وفاعل مسند فعل تقدمه إليه يكسبه وصفاً ويعطيه
هذان أصلان لاثباتك فائدة من منطق لم يكونا من مبانيه
وما يزيدك من بعد التمام فما ساطت فعلا عليه في تعديه
هذي قوانين يكفي من تتبعها ما يشبه البحر فيضا من نواحيه
فلست تأتي إلى باب لتعلمه إلا انصرفت بعجز عن تفصيله
هذا كذلك وإن كان الذين ترى يرون أن المدى ذان لباغيه
ثم الذي هو قصدي أن يقال لهم بما يجب الفتى خصماً يماريه
تقول من أين أن لا نَظَم يشبهه وليس من منطق في ذاك يحكه
وقد علمنا بأن النظم ليس سوى حكم من النحو نمضي في توحيه
لو نقب الأرض باغ غير ذاك له معنى وصعدوا يعالو في ترقيه
ما عاد إلا بخير في تطلبه ولا رأي غير غي في تبغيه
ونحن ما إن بثنا الفكر ننظر في أحكامه ونروى في معانيه
كانت حقائق يلقي العلم مشتركا بها وكلاً تراه نافذا فيه
فليس معرفة من دون معرفة في كل ما أنت من باب تسميه

تري تصرفهم في الكل مطرداً يجرونه باقنصار في بحاريه
 فما الذي زاد في هذا الذي عرفوا حتى غدا العجز يهيئ سيل واديه
 قولوا والا فاصغوا للبيان تروا كالصبح منبلجاً في عين رأيه
 الحمد لله وحده وصلواته على رسوله محمد وآله

تم كتاب المدخل



كِتَاب

دلائل الإعجاز

(في علم المعاني)



تأليف

الامام عبد القاهر الجرجاني



صحح أصله علامتنا المعقول والمنقول الأستاذ الامام
المرحوم الشيخ محمد عبده مفتي الديار المصرية
والاستاذ اللغوي المحدث المرحوم الشيخ
محمد محمود التركزي الشنقيطي



طبع علي نفقة الحاج عبد الرحيم المكاوي الكتبي بشارع الحلوجي بمصر

(طبع بمطبعة السعادة بجوار محافظة مصر)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين • حمد الشاكرين • نحمده على عظيم نعمائه
 وحيل بلائه • ونستكفيه نوائب الزمان • ونوازل الحداث • ونرغب
 اليه في التوفيق والعصمة • ونبرأ اليه من الحول والقوة • ونسأله يقيناً
 عملاً الصدر • ويعمر القلب • ويستولي على النفس • حتى يكفها اذا
 نرغت • ويردها اذا تطلعت • وثقة بانه عز وجل الوزر والكلبي والراعي
 والحافظ • وان الخير والشر بيده • وان النعم كلها من عنده • وان
 لاسطان لأحد مع سلطانه • نوجه رغبانا اليه • ونخلص نياتنا في
 التوكل عليه • وأن يجعلنا من هم الصدق • وبغيته الحق • وغرضه
 الصواب • وما تصححه العقول وتقبله الالباب • ونعوذ به من أن
 ندعي العلم بشيء لانعلمه • وان نُسدي قولاً لانلحمه • وان نكون
 ممن يغفر الكاذب من اثناء • ونخضع للمتجوز في الاطراء • وأن
 يكون سبيلنا سبيل من يعجبه أن يجادل بالباطل • ويموه على السامع
 ولا يبالي اذا راج عنه القول أن يكون قد خاط فيه • ولم يسدّد في
 معانيه • ونستألف الرغبة اليه عز وجل في الصلاة على خير خلقه
 والمصطفى من بريته • محمد سيد المرسلين • وعلى اصحابه الخلفاء الراشدين
 وعلى آله الاخيار من بعدهم أجمعين

وبعد فانا اذا تصفحنا الفضائل لتعرف منازلها في الشرف • وتبين
 مواقعها من العظم • ونعلم أي أحق منها بالتقديم • وأسبق في استيجاب
 التعظيم • وجدنا العلم أولاها بذلك • وأولها هنالك • اذ لا شرف الا
 وهو السبيل اليه • ولا خير الا وهو الدليل عليه • ولا منقبة الا وهو
 ذروتها وسنامها • ولا مفخرة الا وبه صحتها وتمامها • ولا حسنة الا
 وهو مفتاحها • ولا محمدا الا ومنه يتقد مصباحها • هو الوفي اذا خان
 كل صاحب • والثقة اذ لم يوثق بناصح • لولا لما بان الانسان من سائر
 الحيوان الا بتخطيط صورته • وهياة جسمه وبنيته • لا ولا وجد الى
 اكتساب الفضل طريقاً • ولا وجد بشيء من المحاسن خليفاً • ذلك
 لأننا وان كنا لا نصل الى اكتساب فضيلة الا بالفعل • وكان لا يكون
 فعل الا بالقدرة • فلما لم نر فعلاً زان فاعله وأوجب الفضل له • حتى
 يكون عن العلم صدره • وحتى يتبين ميسمه عليه وأثره • ولم نر قدرة
 قط كسبت صاحبها مجداً • وأفادته حمداً • دون أن يكون العلم رائدها
 فيما تطلب • وقائدها حيث تؤم • وتذهب • ويكون المصير لعنائها
 والمقلب لها في ميدانها • فهمي اذن منتمرة في أن تكون فضيلة اليه •
 وعيال في استحقاق هذا الاسم عليه • واذا هي خلت من العلم أو أبت
 أن تمثل أمره • وتفتني رسمه • ألت ولا شيء أحشد لانم على صاحبها
 منها ولا شيء أشين من إعماله لها

فماذا في فضل العلم لا تجد عاقلاً يحالئك فيه • ولا تري أحداً يدفعه
 أو يشبهه • فاما للفاصلة بين بعضه وبعض • وتقديم فن منه على فن •
 طائفة تري الناس فيه على آراء مختلفة • وأهواء متعادية • تري كلا
 منهم حجة نفسه وإشاره أن يدفع النقص عنها يقدم ما يحسن من أنواع

العلم على مالا يحسن • ويحاول الزرابة على الذى لم يحظ به والظعن
على أهله والنقض منهم • ثم تفاوت أحوالهم في ذلك • فمن مغمو
قد استهلكه هواه وبعد في الجور مداه • ومن مترجح فيه بين الانصاف
والظلم • يحور تارة ويعدل أخرى في الحكم ؟ فاما من يخلص في
هذا المعنى من الحيف حتى لا يقضى الا بالعدل ؟ وحتى يصدر في كل
أمره عن العقل ! فكأننى الممتنع وجوده ! ولم يكن ذلك كذلك الا
لشرف العلم وجايل محله • وان محبه مركززة في الطباع • ومركبة في
النفوس • وان الغيرة عليه لازمة للجيلة • وموضوعة في الفطرة ! وانه
لا عيب أعيب عند الجميع من عدمه • ولا ضعة أوضع من الخلو عنه
فلم يُعادِ اذن الا من فرط المحبة • ولم يسمح به الا لشدة الضن
ثم انك لا ترى علما هو أرسخ أصلا • وأسبق فرعاً • وأحلى
جَنِي • وأعذب ورداً • وأكرم نتاجاً • وأنور سراجاً • من علم البيان
الذي لولاه لم تر لساناً يحوك الوشوق • ويصوغ الحلى • ويلفظ الدر •
وينث السحر • ويقرى الشهد • ويريك بدائع من الزهر • ويحبك
الحلو الياقوت من الثمر • والذي لولا تحفه بالعلوم • وعنايته بها • وتصويره
اياها • لبيت كائنة مستورة • ولما استبنت لها يد الدهر صورة •
ولاستمر السرار بأهلتها • واستولى الخلفاء على جلتها • الى فوائد لا
يدركها الاحصاء • ومحاسن لا يحصرها الاستقصاء • الا انك لن ترى
على ذلك نوعاً من العلم قد لقي من الضيم مالمقيه • ومني من الحيف بما
مني به • ودخل على الناس من الغلط في معناه ما دخل عليهم فيه •
فقد سبغت الى نفوسهم اعتقادات فاسدة • وظنون ردية • وركهم فيه
جهل عظيم • وخطأ فاحش ترى كثيراً منهم لا يرى له معنى أكثر

بما يرى للإشارة بالرأس والعين • وما تجده للخط والعقد • يقول أنما هو خبر واستخبار • وأمر ونهي ولكل من ذلك لفظ قد وضع له • وجعل دليلاً عليه • فكل من عرف أو ضاع لغة من اللغات عربية كانت أو فارسية وعرف المغزى من كل لفظة ثم ساعده اللسان على النطق بها • وعلى تأدية أجراسها وحروفها • فهو بين في تلك اللغة • كامل الأداة • بالغ من البيان المبالغ الذي لا مزيد عليه • منته إلى الغاية التي لا مذهب بعدها • يسمع الفصاحة والبلاغة والبراعة فلا يعرف لها معنى سوى الاطناب في القول • وإن يكون المتكلم في ذلك جهير الصوت • جارى اللسان • لا تعترضه لكنة • ولا تقف به حبسة • وإن يستعمل اللفظ الغريب • والكلمة الوحشية • فإن استظهر الأمر • وبالغ في النظر • فإن لا يلحن فيرفع في موضع النصب • أو يخطئ • فيجئ باللفظة على غير ما هي عليه في الوضع اللغوي • وعلى خلاف ما ثبتت به الرواية عن العرب • وجملة الأمر أنه لا يرى النقص يدخل على صاحبه في ذلك إلا من جهة نقصه في علم اللغة • لا يعلم أن هاهنا دقائق وأسراراً طريق العلم بها الروية والفكر • ولطائف مستقاهها العقل • وخصائص معان ينفرد بها قوم قد هدوا إليها ودلوا عليها • وكشف لهم عنها • ورفعت الحجب بينهم وبينها • وأنها السبب في أن عرضت المزية في الكلام ووجب أن يفضل بعضها بعضاً • وإن يبعد الشاؤ في ذلك وتمتد الغاية ويعلو المرتقى ويعزّز المطلب • حتى ينتهي الأمر إلى الإعجاز وإلى أن يخرج من طوق البشر •

ولما لم تعرف هذه الطائفة هذه الدقائق وهذه الخواص واللطائف لم تعرض لها ولم تطلبها • ثم عن لها بسوء الاتفاق رأي صار حجازاً

بينها وبين العلم بها • وسدأً دون أن تصل اليها • وهو أن ساء اعتقادها
في الشعر الذي هو معدنها • وعليه الممول فيها وفي علم الاعراب الذي
هو لها كالناسب الذي ينمى الى أصولها • وبين فاضلها من مفضولها •
فجعلت تظهر الزهد في كل واحد من النوعين • ولطرح كلاً من
الصنفين • وترى التشاغل عنهما • أولى من الاشتغال بهما • والاعراض عن
تدبرهما • أصوب من الاقبال على تعلمهما •

أما الشعر فخيّل اليها أنه ليس فيه كثير طائل • وإن ليس الاماحة
أو فكاهة أو بكاء منزل أو وصف طائل • أو نعت ناقة أو جمل • أو
اسراف قول في مدح أو هجاء • وأنه ليس بشيء تمس الحاجة اليه في صلاح
دين أو دنيا •

وأما النحو فظننته ضرباً من التكلف ! وباباً من التعسف ! وشيئاً
لا يستند الى أصل • ولا يعتمد فيه على عقل ! وإن ما زاد منه على معرفة
الرفع والنصب وما يتصل بذلك مما تجده في المبادئ فهو فضل لا يجدى
نفعاً ! ولا تحصل منه على فائدة ! وضربوا له للمثل بالملح كما عرفت • الى
اشياء لهذه الظنون في القبيلين وآراء لوعلموا مغبتها وما تقود اليه لتعودوا
بالله منها ! ولا تفقوا لانفسهم من الرضا بها • ذاك لانهم بايثارهم الجهل
بذلك على العلم في معنى الصاد عن سبيل الله والمبتغي اطفاء نور الله تعالى
وذاك انا اذا كنا نعلم أن الجهة التي منها قامت الحجة بالقرآن
وظهرت • وبانت وبهرت • هي أن كان على حد من الفصاحة تقصر
عنه قوى البشر • ومنتهى الى غاية لا يطمح اليها بالفكر • وكان محالاً أن
يعرف كونه كذلك الا من عرف الشعر الذي هو ديوان العرب •
وعنوان الأدب والذي لا يشك أنه كان ميدان القوم اذا تجاروا في

الفصاحة والبيان • وتنازعوا فيهما قصب الرهان • ثم بحث عن العلل التي بها كان التباين في الفضل • وزاد بعض الشعر على بعض • كان الصاد عن ذلك صادًا عن أن نعزف حجة الله تعالى وكان مثله مثل من يتصدى للناس فيمنعهم عن أن يحفظوا كتاب الله تعالى ويقوموا به ويتلوه ويقرؤه ويصنع في الجملة صنيعاً يؤدي إلى أن يقل حفظه والقائمون به والمقرؤون له ذلك لأننا لم نتعبد بتلاوته وحفظه والقيام بأداء لفظه على النحو الذي أُنزل عليه وحراسته من أن يغير ويبدل إلا لتكون الحجة به قائمة على وجه الدهر تعرف في كل زمان ويتوصل إليها في كل أوان ويكون سبيلها سبيل سائر العلوم التي يرونها الخلف عن السلف ويأثرها الثاني عن الأول فمن حال بيننا وبين ماله كان حفظنا إياه • واجتهادنا في أن نؤديه وزرعاه • كان كمن رام أن ينسياه جملة • ويذهب من قلوبنا دفعة • فسواء من منعك الشيء الذي يتزع منه الشاهد والدليل • ومن منعك السبيل إلى انتزاع تلك الدلالة • والاطلاع على تلك الشهادة • ولا فرق بين من أعدمك الدواء الذي تستشفى به • من دأئك • وتستبقي به حشاشة نفسك • وبين من أعدمك العلم بأن فيه شفاء • وأن لك فيه استبقاء

فان قال منهم قائل • انك قد أغفلت فيما رتب • فان لنا طريقاً إلى اعجاز القرآن غير ماقلت • وهو علمنا بعجز العرب عن أن يأتوا بمثله • وتركهم أن يعارضوه مع تكرار التحدى عليهم وطول التقريع لهم بالعجز عنه • ولأن الأمر كذلك ماقامت به الحجة على العجم قيامها على العرب واستوى الناس قاطبة فلم يخرج الجاهل بأسان العرب من أن يكون محجوجاً بالقرآن • قيل له خبرنا عما اتفق عليه المسلمون من

اختصاص نبينا عليه السلام بان كانت معجزته باقية على وجه الدهر .
 أتعرف له معنى غير أن لا يزال البرهان منه لأنحاء معرضاً لكل من أراد
 العلم به . وطلب الوصول اليه . والحجة فيه وبه ظاهرة لمن أرادها
 والعلم بها يمكن لمن التمسها فإذا كنت لا تشك في أن لا معنى لبقاء المعجزة
 بالقرآن إلا أن الوصف الذي له كان معجزاً قائم فيه أبداً وإن الطريق
 إلى العلم به موجود . والوصول اليه ممكن . فانظر أي رجل تكون
 إذا أنت زهدت في أن تعرف حجة الله تعالى وآثرت فيه الجهل على العلم
 وعدم الاستبانة على وجودها وكان التقليد فيها أحب اليك . والتعويل
 على علم غيرك آثر لديك ونح الهوى عليك وراجح عقلك وأصدق نفسك
 بين لك فحش الغلط فيما رأيت وقبح الخطاء في الذي توهمت وهل
 رأيت رأياً أعجز واحتيالاً أقبح ممن كره أن تعرف حجة الله تعالى من
 الجهة التي إذا عرفت منها كانت أنور وأبهر وأقوى وأقهر وآثر أن لا
 يقوى سلطانها على الشرك كل القوة ولا تعملوا على الكفر كل العلو
 والله المستعان .

— فصل —

« في الكلام على من زهد في رواية الشعر وحفظه . وذم الاشتغال
 بعلمه وتبعه »

لا يخلو من كان هذا رأيه من أمور (أحدها) أن يكون رفضه له
 وذمه إياه من أجل ما يجده فيه من هزل أو سخف وهجاء وسب وكذب
 وباطل على الجملة (والثاني) أن يذمه لانه موزون مقفى ويرى هذا
 بمجرد عيباً يقتضي الزهد فيه والتزم عنه (والثالث) أن يتعلق بأحوال

للشعراء وأنها غير جميلة في الأكثر ويقول قد ذُموا في التنزيل . وأيُّ
كان من هذه رأياً له فهو في ذلك على خطأ ظاهر . وغلط فاحش .
وعلى خلاف ما يوجب القياس والنظر . وبالضد مما جاء به الأثر . وصح
به الخبر .

أما من زعم أن ذمه له من أجل ما يجد فيه من هزل وسخف
وكذب وباطل فينبغي أن يذم الكلام كله . وأن يفضل الخرس على انطق
والحي على البيان فمنشور كلام الناس على كل حال أكثر من منظومه
والذي زعم أنه ذم الشعر بسببه وعاداه بنسبته إليه أكثر لان الشعراء
في كل عصر وزمان معدودون . والعامة ومن لا يقول الشعر من الخاصة
عديد الرمل . ونحن نعلم أن لو كان منشور الكلام يُجمع كما يجمع المنظوم ثم
عمدَ عايدٌ فجمع ما قيل من جنس الهزل والسخف نرأ في عصر واحد
لأربي على جميع مناقله الشعراء نظماً في الأزمان الكثيرة ولعمرة حتى
لا يظهر فيه ، ثم أنك لو لم ترو من هذا الضرب شيئاً قط ولم تحفظ الا
الجدد المحض والامالا معاب عليك في روايته وفي المحاضرة به وفي نسخة
وتدوينه لكان في ذلك غني ومندوحة ولوجدت طابتك ونلت مرادك
وحصل لك ما نحن ندعوك اليه من علم التفصاحة فاختر لنفسك ودع
ماتكره الى ما تحب

(هذا) وراوى الشعر خاك وليس على الخاكي عيب . ولا عايه
تبعة . اذا هو لم يقصد بحكايته أن ينصر باطلاً ، أو يسوء مسلماً ، وقد
حكى الله تعالى كلام الكفار فانظر الى الغرض الذي له روي الشعر
ومن أجله أريدَ وله دون تعلم أنك قد زغت عن المنهج وأنك مسيء
في هذه العداوة وهي العصية منك على الشعر ، وقد استشهد العلماء

لغريب القرآن واعرابه بالابيات فيها الفحش وفيها ذكر الفعل القبيح
ثم لم يعتبهم ذلك اذ كانوا لم يقصدوا الى ذلك الفحش ولم يريدوه ولم
يرووا الشعر من أجله ، قالوا وكان الحسن البصري رحمه الله يتمثل في
مواعظه وكان من أوجعها عنده :

اليوم عندك دُها وحديثها وغداً الغيرك كفها والمعصم

وفي الحديث عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه ذكره المرزباني
في كتابه باسناد عن عبد الملك بن عمير انه قاله أتى عمر رضوان الله
عليه بجمل من اليمن فأتاه محمد بن جعفر بن أبي طالب ومحمد بن أبي
بكر الصديق ومحمد بن طلحة بن عبيد الله ومحمد بن حاطب فدخل
عليه زيد بن ثابت رضي الله عنه فقال يا أمير المؤمنين هؤلاء المحمدون
بالباب يطلبون الكسوة فقال ائذن لهم يا غلام فدعا بجمل فأخذ زيد
أجودها وقال هذه لمحمد بن حاطب وكانت أمه عنده وهو من بني لؤي
فقال عمر رضي الله عنه أيهات أيهات وتمثل بشعر عمارة بن الوليد :

اسرك لما صرع القوم نشوة خروجي منها سالماً غير غارم

بريثاً كأنني قبل لم ألك منهم وليس الخداع مرتضى في التنادم

ردها . ثم قال أثنى بشوب فألقه على هذه الحلل وقال أدخل يدك فخذ
حلة وأنت لا تراها فأعطهم . قال عبد الملك فلم أر قسمة أعدل منها .
وعماره هذا هو عمارة بن الوليد بن المغيرة خطب امرأة من قومه
فقال لا أتزوجك أو تترك الشراب فأبى ثم اشتد وجده بها فحلف لها
أن لا يشرب ثم مر بخمار عنده شرب يشربون فدعوه فدخل
عليهم وقد انهدا ما عندهم ففجر لهم ناقته وسقاهاهم ببرديه ومكثوا أياماً
ثم خرج فأتى أهله فلما رآته امرأته قالت ألم تحلف أن لا تشرب

فقال :

ولسنا بشرب أم عمرو اذا انتشوا ثياب الندامي عندهم كالغنائم
ولكننا يا أم عمرو نديعنا بمنزلة الريان ليس بعائم
أسرك - البيتين * فاذن رب هزل صار أداة في جد • وكلام
جری فی باطل ثم استعين به على حق • كما انه رب شيء خسيس •
توصل به الى شريف • بان ضرب مثلاً فيه • وجعل مثلاً له • كما قال
ابو تمام :

والله قد ضرب الأقل لنوره مثلاً من المشكوة والنبراس
وعلى العكس فرب كلمة حق أريد بها باطل فاستحق عليها الذم كما
عرفت من خبر الخارجي مع علي رضوان الله عليه • ورب قول حسن
لم يحسن من قائله حين تسبب به الى قبيح كالذي حكى الجاحظ قال :
رجع طائوس يوماً عن مجلس محمد بن يوسف وهو يومئذ والى اليمن
فقال : ما ظننت ان قول سبحان الله يكون معصية لله حتي كان اليوم
سمعت رجلاً أبغ ابن يوسف عن رجل كلاماً فقال رجل من أهل
المجلس سبحان الله كالمستعظم لذلك الكلام ليغضب ابن يوسف • فهذا
ونحوه فاعتبروا جعله حكماً بينك وبين الشعر •

(وبعد) فكيف وضع من الشعر عندك وكسبه المقت منك انك
وجدت فيه الباطل والكذب وبعض ما لا يحسن ولم يرفعه في نفسك
ولم يوجب له المحبة من قلبك ان كان فيه الحق والصدق والحكمة
وفصل الخطأ • وان كان مجنى ثمر العقول والالاب • ومجتمع فرق
الآداب والذي قيد على الناس المعاني الشريفة • وأفادهم القوائد الجليلة
وترسل بين الماضي والغابر • ينقل مكارم الأخلاق الى الولد عن الوالد

ويؤدى ودائع الشرف عن الغائب الى الشاهد • حتى تري به آثار
 الماضين مخلدة في الباقيين • وعقول الأولين • مردودة في الآخرين •
 وترى لكل من رام الأدب • وابتغى الشرف • وطلب محاسن القول
 والفعل • منارا مرفوعا • وعلماً منصوباً • وهادياً مرشداً • ومعاملاً
 مسدداً • وتجد فيه للنائي عن طلب المآثر • والزاهد في اكتساب
 الحماد • داعياً ومحرضاً • وباعثاً ومحضضاً • ومذكراً ومعرفاً •
 وواعظاً ومثقلاً • فلو كنت ممن ينصف كان في بعض ذلك ما يغير هذا
 الرأي منك • وما يحذوك على رواية الشعر وطالبه • ويمنعك أن تعينه أو
 تعيب به • ولكنك آيت إلا ضناً سبق اليك • والا بادي رأى عنك لك
 فاقفلت عليه قلبك • وسددت عما سواه سمعك • فعلى الناصح بك •
 وعسر على الصديق اخليلك تنبيهك • نعم وكيف رويت « لأن يتلأ
 جوف أحدهم قبحاً فيريه خيراً له من أن يتلأ شعراً » ولهجت به
 وتركت قوله صلى الله عليه وسلم : « ان من الشعر لحكمة وان من
 البيان لسحرا » وكيف نسيت أمره صلى الله عليه وسلم بقول الشعر
 ووعدته عليه الجنة • وقوله لحسان « قل وروح القدس معك »
 وسماعه له • واستنشاده إياه وعلمه صلى الله عليه وسلم به • واستحسانه
 له • وارتياحه عند سماعه • ؟

(أما) أمره به فن المعلوم ضرورة • وكذلك سماعه إياه • فقد
 كان حسان وعبد الله بن رواحة وكعب بن زهير يمدحونه ويسمع منهم
 ويصغى إليهم ويأمرهم بالرد على المشركين فيقولون في ذلك ويعرضون
 عليه • وكان عليه السلام يذكر لهم بعض ذلك كالذي روى من أنه صلى
 الله عليه وسلم قال لكعب « ما نبي بك وما كان ربك نسياً شعر أقاته »

قال وما هو يارسول الله قل : « أنشده يا أبا بكر » فأنشد أبو بكر
رضوان الله عليه :

زعمت سخيته أن ستغلب ربها وليغلب مغالب الغلاب
(وأما) استنشاده إياه فكثير • من ذلك الخبر المعروف في استنشاده
حين استسقى فسقى قول أبي طالب
وأبيض يستسقى الغمام بوجهه ثمال اليتامي عصمة للأرامل
يطيف به الأهل لك من آل هاشم فيهم تنده في نعمة وفواضل

الآيات • وعن الشعبي رضى الله عنه عن مسروق عن عبد الله قال
لما نظر رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى القتلى يوم بدر مصرعين فقال
صلى الله عليه وسلم لأبي بكر رضى الله عنه « لو أن أبا طالب حى لعلم
أن أسيفنا قد أخذت بالانامل » قال وذلك لقول أبي طالب

كذبتم وبيت الله إن جد ما أرى لتلتبس أسيفنا بالانامل
وينهض قوم في الدروع اليهم نهوض الروايا في طريق حلال
ومن المحفوظ في ذلك حديث محمد بن مسleme الأنصارى جمعه وابن

أبي حنبل في الدرر الأسلمى الطريق قال فتذاكرنا الشكر والمعروف قال فقال
محمد كذا يوماً عند النبي صلى الله عليه وسلم فقال لحسان بن ثابت :
« أنشدني قصيدة من شعر الجاهلية فان الله تعالى قد وضع عنا آئامها
في شعرها وروايته » : فأنشده قصيدة للأنشى هجاءها علقمة بن علاثة

علقم ما أنت إلى عامر الناقض الاوتار والواتر

فقال النبي صلى الله عليه وسلم : « يا حسان لا تعد تشدنى هذه
القصيدة بعد مجلسك هذا » فقال يارسول تنهاني عن رجل مشرك مقيم
عند قبصر فقال النبي صلى الله عليه وسلم : « يا حسان أشكر الناس

للناس أشكرهم الله تعالى • وان قيصر سأل أبا سفيان بن حرب عني
فتناول مني (وفي خبر آخر فشعث مني) وانه سأل هذا عني فأحسن
القول « فشكره رسول الله صلى الله عليه وسلم على ذلك • وروى من
وجه آخر أن حسان قال يا رسول الله من نالتك يده وجب علينا شكره
يومن المعروف في ذلك خبر عائشة رضوان الله عليها أنها قالت كان
رسول الله صلى الله عليه وسلم كثيراً ما يقول : « أبياتك » فأقول
ارفع ضعيفك لا يحرك ضعفه يوما فتدركه العواقب قد نمي
يجزيك أو يثني عليك وان من اثني عليك بما فعلت فقد جزي
قالت فيقول عليه السلام « يقول الله تبارك وتعالى لعبد من عبده
صنع اليك عبدي معروفا فهل شكرته عليه فيقول يارب عامت انه
عنك فشكرتك عليه قال فيقول الله عز وجل لم تشكرني اذا لم تشكر
من أجرته على يده »

(وأما) علمه عليه السلام بالشعر فكما روي ان سودة أنشدت
« عديّ وتيم تبغى من تحالف » فظنت عائشة وحفصة رضي الله
عنهما انها عرضت بهما وجري بينهما كلام في هذا المعنى فأخبر النبي صلى
الله عليه وسلم فدخل عليهن وقال « ياويلكن ليس في عديكن ولا
تيمكن قبل هذا وانما قيل هذا في عديّ تيم وتيم تيم » • وتبما
هذا الشعر •

تحالف ولا والله تهبط تلعة من الارض الا أنت للذل عارف
ألا من رأي العبدین أو ذكرا له عدي وتيم تبغى من تحالف
وروي الزبير بن بكار قال مر رسول الله صلى الله عليه وسلم ومعه
أبو بكر رضي الله عنه برجل يقول في بعض أزقة مكة :

يا أيها الرجل المحول رحله هلا نزلت بآل عبد الدار
فقال النبي صلى الله عليه وسلم « يا أبا بكر هكذا قال الشاعر » قال
لا يا رسول الله ولكنه قال :

يا أيها الرجل المحول رحله هلا سألت عن آل عبد مناف
فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم هكذا كنا نسمعها .

(وأما) ارتياحه صلى الله عليه وسلم للشعر واستحسانه له فقد جاء
فيه الخبر من وجوه . من ذلك حديث النابغة الجعدي قال أنشدت
رسول الله صلى الله عليه وسلم قولي :

بلغنا السماء بمجدنا وجدودنا وانا لترجو فوق ذلك مظهرا
فقال النبي صلى الله عليه وسلم : « أين المظهر يا أبا ليلى ؟ » فقلت الجنة
يا رسول الله قال « أجل ان شاء الله » ثم قال « أنشدني » فأنشدته
من قولي :

ولا خير في حلم اذا لم تكن له بوادرتحمي صفوه أن يكدر
ولا خير في جهل اذا لم تكن له حلیم اذا ما أورد الامر اصدرا
فقال صلى الله عليه وسلم (أجدت لا يفضض الله فاك) قال الراوي
فظرت اليه فكان فاه البرد المنهل ما سقط له سن ولا اقلت
ترف غروبه

(ومن ذلك) حديث كعب بن زهير روى أن كعبا وأخاه بجيرا
خرجا الى رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى بلغا ابرق العزاف فقال
كعب لبجير : الق هذا الرجل وانا مقيم هنا فانظر ما يقول . وقدم
بجير على رسول الله صلى الله عليه وسلم فعرض عليه الاسلام فاسلم
وبلغ ذلك كعبا فقال في ذلك شعرا فاهدر النبي صلى الله عليه وسلم

دمه فكتب اليه بغير يأمره ان يسلم ويقبل الي النبي صلى الله عليه وسلم
ويقول : ان من شهد أن لا إله إلا الله وان محمداً رسول الله قبل منه
رسول الله صلى الله عليه وسلم وأستط ما كان قبل ذلك فقد قدم كعب
وأشدد النبي صلى الله عليه وسلم قصيدته المروفة :

بانت سعاد فقابي اليوم متبول	متسيم اثرها لم يفد مغلول
وما سعاد غداة البين اذ رحلت	الأغن غضيض الطرف مكحول
تجول عوارض ذي ظلم اذا ابتسمت	كأنه منهل بالراح معلول
سح السقاة عليها ماء محنية	من ماء أبطح أضحي وهو مشمول
أكرم بها خلة لو أنها صدقت	موعودها أولو أن التصح مقبول

حتى أتى على آخرها فلما بلغ مدح رسول الله صلى الله عليه وسلم
ان الرسول اسيف يستضاء به مهند من سيوف الله مسلول
في فتية من قريش قال قائلهم ببطن مكة لما أساموا زولوا
زالوا فزال انكاس ولا كشف عند اللقاء ولا ميل معازيل
لا يقع الطعن الا في نحورهم وما بهم عن حياض الموت تهليل
شم العرائن أبطال لبوسهم من نسج داود في الهيجاس راييل
أشار رسول الله صلى الله عليه وسلم الى الخلق أن اسمعوا قال
وكان رسول صلى الله عليه وسلم يكون من أصحابه مكان المائدة من القوم
يتخلقون حلقة دون حلقة فيلتفت الى هؤلاء والى هؤلاء والى هؤلاء والى هؤلاء
يشبه هذا كثيرة والآثر به مستفيض

وان زعم انه ذم الشعر من حيث هو موزون متقن حتى كان
الوزن عيباً . وحتى كان الكلام اذا نظم نظم الشعر اتضع في نفسه
وتغيرت حاله . فقد أبعد وقال قولاً لا يعرف له معنى وخالف العلماء

في قولهم : (انما الشعر كلام خُسنه حسن وقبحه قبيح) وقد روى ذلك عن النبي صلى الله عليه وسلم مرفوعا

فان زعم انه انما كره الوزن لانه سبب لأن يفنى في الشعر ويلتبي به . فانا اذا كنا لم ندعه الى الشعر من أجل ذلك وانما دعواناه الى اللفظ الجزل . والقول الفصل . وانتطق الحسن . والكلام الين .

والى حسن التمثيل والاستعارة . والى التلويح والاشارة . والى صنعة تعمد الى المعنى الخسيس فتشرفه . والى الضئيل فتفخمه . والى النازل فترفعه . والى الخامل فتدو به . والى العاطل فتحليه . والى المشكل فتجليه . فلا متعلق له علينا بما ذكر . ولا ضرر علينا فيما أنكر .

فليقل في الوزن ما شاء . وليضعه حيث أراد . فليس يعتينا أمره . ولا هو مرادنا من هذا الذي راجعنا القول فيه . وهذا هو الجواب

لمتعلق ان تعلق بقوله تعالى (وما أعلمناه الشعر وما ينبغي له) وأراد أن يجعله حجة في المنع من الشعر . ومن حفظه وروايته . وذاك انا نعلم انه صلى الله عليه وسلم لم يمنع الشعر من أجل ان كان قولافصلا . وكلاما جزلا . ومنطقا حسنا . وبيانا بينا . كيف وذلك يقتضي أن يكون الله تعالى قد منعه البيان والبلاغة . وحماه الفصاحة والبراعة . وجعله لا يبلغ مبلغ الشعراء في حسن العبارة وشرف اللفظ . وهذا جهل عظيم وخلاف لما عرفه العلماء وأجمعوا عليه من أنه صلى الله عليه وسلم كان أفصح العرب واذا بطل أن يكون المنع من أجل هذه المعاني وكنا قد أعلمناه انا ندعوا الى الشعر من أجلها . ونحدوا بطلبه على طلبها . كان الاعتراض بالآية محالا . والتعلق بها خطلا من الرأي وأحلالا

فان قال اذا قال الله تعالى (وما عاتناه الشعر وما ينبغي له) فقد كره للنبي صلى الله عليه وسلم الشعر وزهه عنه بلاشبهة وهذه الكراهة وان كانت لا تتوجه اليه من حيث هو كلام ومن حيث انه بليغ بين وفصيح حسن ونحو ذلك فانها تتوجه الى أمر لا بد لك من التلبس به في طلب ما ذكرت أنه مرادك من الشعر وذلك انه لا سبيل لك الى أن تميز كونه كلاما عن كونه شعرا حتى اذا رويته التبتست به من حيث هو كلام ولم تلتبس به من حيث هو شعر هذا محال • واذا كان لا بد لك من ملابسة موضع الكراهة فقد لزم العيب برواية الشعر واعمال اللسان فيه • قيل له هذا منك كلام لا يحصل وذلك انه لو كان الكلام اذا وزن حط ذلك من قدره وأزرى به وجلب على المفرغ له في ذلك القلب انما • وكسبه دما • لكان من حق العيب فيه أن يكون على واضع الشعر أو من يريد له مكان الوزن خصوصا دون من يريد له الامر خارج عنه ويطلبه لشيء سواء فاما قولك انك لا تستطيع أن تطلب من الشعر مالا يكره حتى تلتبس بما يكره فاني اذا لم أقصده من أجل ذلك المكروه ولم أرد له وأردته لاعرف به مكان بلاغة • وأجمعه مثلا في براعة • أو احتج به في تفسير كتاب وسنة • وأنظر الى نظمه ونظم القرآن • فأرى موضع الإعجاز وأقف على الجهة التي منها كان وأتبع الفصل والفرقان فحق هذا التلبس أن لا يعتمد على ذنباً وان لا يأخذ به اذا تكون مؤاخذه حتى يكون عمداً الى أن تواقع المكروه وقصدت اليه وقد تتبع العلماء الشعوذة والسحر وعُنيوا بالتوقف على حيل الموهين ليعرفوا فرق ما بين المعجزة والحيلة فكان ذلك منهم من أعظم البر اذا كان الغرض كريماً والقصد شريفاً

هذا وإذا نحن رجعنا الى ما قدمنا من الاخبار • وما صح من الآثار • وجدنا الامر على خلاف ما ظن هذا السائل ورأينا السبيل في منع النبي صلى الله عليه وسلم الوزن وأن ينطلق لسانه بالكلام الموزون غير ما ذهبوا اليه • وذلك أنه لو كان منع تنزيهه وكراهة لكان ينبغي أن يكره له سماع الكلام موزونا وأن ينزه سماعه عنه كما ينزه لسانه • وكان الله عليه وسلم لا يأمر به ولا يحث عليه • وكان الشاعر لا يعان على وزن الكلام وصياغته شعراً ولا يؤثّر فيه بروح القدس • وإذا كان هذا كذلك فينبغي أن يعلم أن ليس المنع في ذلك منع تنزيهه وكراهة بل سبيل الوزن في منعه عليه السلام إياه سبيل الخطّ حين جعل عليه السلام لا يقرأ ولا يكتب في أن لم يكن المنع من أجل كراهة كانت في الخط بل لأن تكون الحجة أبهر وأقهر والدلالة أقوى وأطهر • ولتكون أكرم للجاحد • وأقنع للمعاند وأردّ لطالب الشبهة • وأنفع في ارتفاع الريبة وأما التعلّق بأحوال الشعراء بأنهم قد ذموا في كتاب الله تعالى فلا أرى عاقلاً يرضى به أن يجعله حجة في ذم الشعر وتهجينه • والمنع من حفظه وروايته • والعلم بما فيه من بلاغة • وما يختص به من أدب وحكمة ذاك لأنه يلزم على قود هذا القول أن يعيب العلماء في استشهادهم بشعر امرئ القيس وأشعار أهل الجاهلية في تفسير القرآن وفي غيره به وغريب الحديث • وكذلك يلزمه أن يدفع سائر ما تقدم ذكره من أمر النبي صلى الله عليه وسلم بالشعر واصفاًه اليه واستحسانه • وهذا لو كان يسوغ ذم القول من أجل قائمه • وأن يحمل ذم الشاعر على الشعر لكان ينبغي أن يخص ولا يعم وأن يستثنى فقد قال الله عز وجل (إلا الذين آمنوا وعملوا الصالحات وذكروا الله كثيراً) ولولا أن القول يجرب بعضه

بعضاً وأن الشيء يذكر لدخوله في القسمة لكان حق هذا ونحوه أن لا يتشاغل به وأن لا يعاد ويبدأ في ذكره

وأما زهدهم في النحو واحتقارهم له واصغارهم أمره وتهاونهم به فصنيعهم في ذلك أشنع من صنيعهم في الذي تقدم وأشبه بأن يكون صدأً عن كتاب الله وعن معرفة معانيه • ذاك لأنهم لا يجدون بداً من أن يعترفوا بالحاجة إليه فيه إذ كان قد علم أن الالفاظ مغلقة على معانيها حتى يكون الاعراب هو الذي يفتحها وإن الاغراض كأمثلة فيها حتى يكون هو المستخرج لها وأنه المعيار الذي لا يتبين نقصان كلامه ورجحانه حتى يعرض عليه والمقياس الذي لا يعرف صحيح من سقيم حتى يرجع إليه • ولا ينكر ذلك إلا من ينكر حسه • والا من ظالم في الحقائق نفسه وإذا كان الأمر كذلك فليت شعري ما عذر من تهاون به وزهد فيه ولم ير أن يستسقيه من مصبه • ويأخذه من معدنه • ورضى لنفسه بالنقص والكمال لها معرض وآثر الغيبة وهو يجد إلى التبرج سيلاً •

فإن قالوا أنا لم نأب صحة هذا العلم • ولم ننكر مكان الحاجة إليه في معرفة كتاب الله تعالى وإنما أنكرنا أشياء كثر عوه بها • وفضول قول تكلفتموها • ومسائل عويصة تجشمت الفكر فيها • ثم لم تحصلوا على شيء أكثر من أن تغربوا على السامعين • وتعايوا بها الحاضرين • قيل لهم خبرونا عما زعمتم أنه فضول قول وعويص لا يعود بطلائ ما هو • فإن بدؤا فذكروا مسائل التصريف التي يضعها النحويون للريضة ولضرب من تمكين المتأيس في انفس كقولهم كيف تبني من كذا كذا وكقولهم ما وزن كذا وتبعهم في ذلك الالفاظ الوحشية كقولهم ما وزن عزويت وما وزن أزوتان وكقولهم في باب ما لا ينصرف

لو سميت رجلاً بكذا كيف يكون الحكم وأشباه ذلك وقالوا أنشكون
ان ذلك لا يجدي الا كد الفكر واضاعة الوقت .

قلنا لهم أما هذا الجنس فاسنا نعيكم ان لم تنظروا فيه ولم تفتنوا به
وليس به منا أمره فقولوا فيه ما شئتم . وضعوه حيث أردتم . فان تركوا
ذلك وتجاوزوه الى الكلام على أغراض واضع اللغة وعلى وجه الحكمة
في الاوضاع وتقرير المقاييس التي أطردت شايها وذكر العال التي اقتضت
ان تجرى على ما أجريت عليه كالقول في المعتل وفيما يلحق الحروف
الثلاثة التي هي الواو والياء والالف من التغير بالابدال والحذف والاسكان
أو ككلامنا مثلاً على التثنية وجمع السلامة لم كان اعرابها على خلاف
اعراب الواحد ولم تبع النصب فيها الجر . وفي التثنية انه عوض عن
الحركة والتثنية في حال وعن الحركة وحدها في حال . والكلام على
ما ينصرف وما لا ينصرف . ولم كان منع الصرف وبيان العلة فيه . والقول
على الاسباب التسعة وانها كلها توافر لاصول . وانه اذا حصل منها
اثنان في اسم أو تكرر سبب صار بذلك ثانياً من جبهتين واذا صار
كذلك أشبه الفعل لان الفعل ثان للاسم والاسم المقدم والاول وكل
ما جرى هذا الجرى قلنا ان انكثت عنكم في هذا الضرب أيضاً ونعذركم
فيه ونسأحكم على علم منا بأن قد أسأتم الاختيار . ومنعتم أنفسكم ما فيه
الحظ لكم ومنعتموها الاطلاع على مدارج الحكمة وعلى العلوم الجملة
فدعوا ذلك وانظروا في الذي اعترقتم بصحته وبالخاجة اليه هل حصلتموه
على وجهه . وهل أحاطتم بخصائسه . وهل وفقتم كل باب منه حقه
واحكمتموه أحكاماً يؤمنكم الخطأ فيه اذا أنتم خضتم في التفسير .
وتعاطيتم علم التأويل . ووازتم بين بعض الاقوال وبعض وأردتم أن

تعرفوا الصحيح من السقيم • وعدتم في ذلك وبدأتم • وزدتم ونقصتم • وهل رأيتم اذ قد عرقت صورة المبتدا والخبر وان اعراهما الرفع أن تتجاوزوا ذلك الى أن تنظروا في أقسام خبره فتعلموا أنه يكون مفرداً وجملة • وان المفرد ينقسم الى ما يحتمل ضميرآله والى ما لا يحتمل الضمير وان الجملة على أربعة أضرب • وأنه لا بد لكل جملة وقعت خبر المبتدا من أن يكون فيها ذكر يعود الى المبتدا • وان هذا الذكر ربما حذف لفظاً وأريد معنى • وان ذلك لا يكون حتى يكون في الحال دليل عليه الي سائر من يتصل بباب الابتداء من المسائل اللطيفة والفوائد الجليلة التي لا بد منها • واذا نظرت في الصفة مثلاً فعرقت أنها تتبع الموصوف وان مثالها قولك جاءني رجل ظريف ومررت بزيد الظريف هل ظننت ان وراء ذلك علماً وان ههنا صفة تخص وصفة توضح وتبين • وان فائدة التخصيص غير فائدة التوضيح كما ان فائدة الشياخ غير فائدة الإيهام • وان من الصفة صفة لا يكون فيها تخصيص ولا توضيح ولكن يؤتى بهامؤ كدة كقولهم (أمس الدابر) وكقوله تعالى (فاذا نفخ في الصور نفخة واحدة) وصفة يراد بها المدح والثناء كالصفات الجارية على اسم الله تعالى جده • وهل عرقت الفرق بين الصفة والخبر وبين كل واحد منها وبين الحال • وهل عرقت ان هذه الثلاثة تنفق في ان كاتها لثبوت المعنى للشيء ثم تختلف في كيفية ذلك الثبوت وهكذا ينبغي أن تعرض عليهم الابواب كلها واحداً واحداً ويسألوا عنها باباً باباً ثم يقال ليس الا أحد أمرين إما أن تقتحموا التي لا يرضاها العاقل فتسكروا أن يكون بكم حاجة في كتاب الله تعالى وفي خبر رسول الله صلى الله عليه وسلم وفي معرفة الكلام جملة الي شيء من ذلك وتزعموا

انكم اذا عرقتُم مثلاً ان الفاعل رفع لم يبق عليكم في باب الفاعل.
 محتاجون الي معرفته . واذا نظرتم الى قولنا زيد منطلق لم محتاجوا
 من بعده الي شيء تعلمونه في الابتداء والخبر . وحتى تزعموا مثلاً
 انكم لا محتاجون في أن تعرفوا وجه الرفع في « الصابئون » من
 سورة المائدة الي ماقاله العلماء فيه الي استشهادهم بقول الشاعر

والا فاعلموا أنا وأنتم بغاة مابقينا في شقاق

وحتى كان المشكل على الجميع غير مشكل عندهم . وحتى كأنكم قد
 أوتيتُم أن تستنبطوا من المسئلة الواحدة من كل باب مسائله كلها فتخرجوا
 الي فن من التجاهل لا يبق معكم كلام . ولما أن تعلموا انكم قد أخطأتم
 حين أصغرتُم أمر هذا العلم وظننتم ماظننتم فيه فترجعوا الي الحق
 وتعلموا الفضل لأهله وتدعوا الذي يزي بكم ويفتح باب العيب
 عليكم ويظيل لسان القادح فيكم وبالله التوفيق

هذا - ولو أن هؤلاء القوم اذ تركوا هذا الشأن تركوه جملة واذا
 زعموا ان قدر المفتقر اليه القليل منه اقتصروا على ذلك القليل فلم يأخذوا
 أنفسهم بالتقوى فيه والتصرف فيما لم يتعلموا منه ولم يخوضوا في التفسير
 ولم يتعاطوا التأويل لكان البلاء واحداً وكانوا اذا لم يبنوا لم يهدموا
 واذا لم يصلحوا لم يكونوا سبباً للفساد ولكنهم لم يفعلوا . فجلوا من الداء
 ما أعياى الطبيب . وحير اللبيب . وانتهى التخليط بما أتوه فيه . الي
 حد يئس من تلافيه . فلم يبق للعارف الذي يكره الشغب الا التعجب
 والسكوت . وما الآفة العظمي الا واحدة وهي أن يحجى من الانسان
 ان يجري لفظه ويمشى له أن يكثر في غير تحصيل . وان يحسن البناء
 على غير أساس وأن يقول الشيء لم يقتله علما . ونسأل الله الهداية

• وزغب اليه في العصمة •

ثم انا وان كنا في زمان هو على ما هو عليه من احالة الأمر عن
جهاتها وتحويل الاشياء عن حالاتها • ونقل النفوس عن طباعها •
وقلب الخلائق المحمودة الى اضرارها • ودمر ليس للفضل واهله لديه
الا الشر صرفا • والغيظ بجناس • والا ما يدهش عقولهم • ويسلبهم
معقولهم • حتى صار أعجز الناس رأياً عند الجميع من كانت له همة في ان
يستفيد علما • أو يزداد فهما أو يكتسب فضلا • أو يجعل له ذلك
بحال شغلا • فان الالف من طباع الكريم • واذا كان من حق
الصديق عليك ولا سيما اذا تقادمت محبته وصحت صداقته أن لا تحفوه
بان تسببك الايام • وتضجر من النوائب • وتخرجك من الزمان •
فتتساءل جملة • وتطويه طياً • فالعلم الذي هو صديق لا يحول
عن العهد • ولا يدغل في الود • وصاحب لا يصح عليه النكث
والغدر • ولا يظن به الخيانة والمنكر • أولى منه بذلك وأجدر
• وحقه عليك أكبر •

ثم ان التوق الى ان تقرر الامور قرارها • وتوضع الاشياء
مواضعها • والتزاع الى بيان ما يشكل • وحل ما يمتنع • والكشف
عما يخفى • وتلخيص الصفة حتى يزداد السامع ثقة بالحجة • واستظهاراً
على الشبهة • واستبانة للدليل • وتبيناً للسبيل • شيء في سوس
العقل • وفي طباع النفس اذا كانت نفساً • ولم ازل منذ خدمت العلم
أنظر فيما قاله العلماء في معنى النصيحة وحتى كان المشكل على الجميع
غير مشكل عندكم • وحتى كنتم قد أو تيم ان تسببوا من المسئلة
الواحدة من كل باب مسائله كلها فتخرجوا الى فن من التجاهل

والبلاغة • والبيان والبراعة • وفي بيان المغزي من هذه العبارات وتفسير المراد بها • فأجد بعض ذلك كالرمز والالهام • والاشارة في خفاء • وبعضه كالنبيه على مكان الخبي ليطلب • وموضع الدفين ليبحث عنه فيخرج • وكما يفتح لك الطريق الى المطلوب لتسلكه • وتوضع لك القاعدة لتبنى عليها • ووجدت المعول على أن ههنا نظماً وترتياً • وتأليفاً وتركيباً • وصياغة وتصويراً ونسجاً وتخييراً • وان سبيل هذه المعاني في الكلام الذي هي مجاز فيه سبيلها في الاشياء التي هي حقيقة فيها • وانه كما يفضل هناك النظم النظم • والتأليف التأليف والنسج النسج • والصياغة الصياغة • ثم يعظم الفضل • وتكثر المزية حتى يفوق الشيء نظيره والمجانس له درجات كثيرة • وحتى تتفاوت القيم التفاوت الشديد • كذلك يفضل بعض الكلام بعضاً • ويتقدم منه الشيء الشيء • ثم يزداد من فضله ذلك ويرتقي منزلة فوق منزلة • ويعلو مرقباً بعد مرقب • ويستأنف له غاية بعد غاية • حتى ينتهي الى حيث تنقطع الاطماع • وتحسر الظنون • وتسقط القوى وتستوى الأقدام في المعجز

وهذه جملة قد يري في أول الامر • وبأدى الظن • انها تكني وتغني • حتى اذا نظرنا فيها وعدنا وبدأنا وجدنا الأمر على خلاف ما حسبناه • وصادفنا الحال على غير ما توهمناه • وعلمنا أنهم لأن أقصروا اللفظ لقد أطالوا المعنى • وإن لم يفرقوا في النزاع لقد أبعدوا على ذاك في المرمي • وذاك لانه يقال لنا ما زدتم على ان قسم قياساً فقلتم نظم ونظم • وترتيب وترتيب • ونسج ونسج • ثم بنيت عليه انه ينبغي ان تظهر المزية في هذه المعاني هاهنا حسب ظهورها هناك

• وان يعظم الأمر في ذلك كما عظم ثم • وهذا صحيح كما قلتم • ولكن بقي ان تعلمونا مكان المزية في الكلام وتصفوها لنا وتذكروها ذكرا كما ينص الشيء ويعين • ويكشف عن وجهه وبين • ولا يكفي ان تقولوا انه خصوصية في كيفية النظم • وطريقة مخصوصة في نسق الكلم بعضها على بعض • حتى تصفوا تلك الخصوصية وتبينوها • وتذكروا لها أمثلة وتقولوا مثل كيت وكيت كما يذكر لك من تستوصفه عمل الديباج المنقش ما تعلم به وجه دقة الصنعة أو يعلمه بين يديك حتى تري عيانا كيف تذهب تلك الخيوط ونحو • وماذا يذهب منها طولا وماذا يذهب منها عرضاً • وبم يبدأ وبم ينتهي وبم يثلك • وتبصر من الحساب الدقيق ومن عجب تصرف اليد ما تعلم منه مكان الحذق وموضع الأستاذية • ولو كان قول القائل لك في تفسير الفصاحة • انها خصوصية في نظم الكلم وضم بعضها الى بعض على طريق مخصوص أو على وجوه تظهر بها الفائدة أو ما أشبه ذلك من القول المجمل كافياً في معرفتها ومعناها في العلم بها لكفى مثله في معرفة الصناعات كلها فكان يكفي في معرفة نسج الديباج الكثير التصاور ان تعلم انه ترتيب للغزل على وجه مخصوص وضم لطاقيات الابرسم بعضها الى بعض على طرق شتى وذلك مالا يقوله عاقل •

وجلة الامر انك لن تعلم في شئ من الصناعات علما تمر فيه وتحلى حتى تكون ممن يعرف الخطأ فيها من الصواب ويفصل بين الاساءة والاحسان بل حتى تقاضل بين الاحسان والاحسان • وتعرف طبقات المحسنين

واذا كان هذا هكذا علمت انه لا يكفي في علم الفصاحة ان

تنصب لها قياساً ما • وان تصفها وصفا مجحلاً • وتقول فيها قولاً
مرسلاً • بل لا تكون من معرفتها في شيء حتى تفصل القول وتحصل
وتضع اليد على الخصائص التي تعرض في نظم الكلم وتعددها واحدة
واحدة • وتسميها شيئاً شيئاً • وتكون معرفتك معرفة الصنع الحاذق
الذي يعلم علم كل خيط من الابريسم الذي في الديباج وكل قطعة من
القطع المنجورة في الباب المقطع • وكل آجرة من الآجر الذي في
البناء البديع • واذا نظرت الى الفصاحة هذا النظر • وطلبتها هذا
الطلب • احتجت الى صبر على التأمل • ومواظبة على التدبر • والى
همة تأبى لك ان تقنع الا بالتمام • وان تربح الا بعد بلوغ الغاية ومع
جشمت ذلك • وأبيت الا أن تكون هناك • فقد أمت الى غرض
كريم • وتعرضت لأمر جسيم • وآثرت التي هي أتم لدينك • وفضلك
• وأنبأ عند ذوى العقول الراجحة لك • وذلك ان تعرف حجة الله
تعالى من الوجه الذي هو أضوأ لها وأنوه لها • وأخلق بان يزداد
نورها سطوعاً • وكوكبها طلوعاً • وان تسلك اليها الطريق الذي هو
آمن لك من الشك • وأبعد من الريب • وأصح لليقين • وأحرى بان
بلغك قاصبة التبيين •

واعلم أنه لا سبيل الى ان تعرف صحة هذه الجملة حتى يبلغ القول
غايته • وينتهي الى آخر ما أردت جمعه لك • وتصويره في نفسك
• وتقريره عندك • الا أن ههنا نكتة ان أنت تأملتها تأمل المثبت
• ونظرت فيها نظر التأني • رجوت ان يحسن ظنك • وان تشط
للإصغاء الى ما أورده عليك • وهي أنا إذا سقنا دليل الاعجاز فقلنا
• لولا انهم حين سمعوا القرآن • وحين تحدوا الى معارضته • سمعوا

كلاماً لم يسمعوا قط مثله ، وأنهم قدرأزوا أنفسهم فأحسوا بالعجز
عن ان يأتوا بما يوازيه أو يدانيه ، أو يقع قريباً منه ، لكان محالاً ان
يدعوا معارضته وقد تحدوا اليه ، وقرعوا فيه ، وطولبوا به ، وان
يتعرضوا للشبا الأستة ، ويقتحموا موارد الموت ، فقل لنا قد سمعنا
ما قلتم ، نخبرونا عنهم عما ذا عجزوا ، أعن معان من دقة معانيه
وحسنها وصحتها في العقول ، أم عن ألفاظ مثل ألفاظه ، فان قلتم عن
الألفاظ فاذا أعجزهم من اللفظ أم ما بهرهم منه ، فقلنا أعجزتهم مزاي
ظهرت لهم في نظمه ، وخصائص صادفوها في سياق لفظه وبدائع
راعتهم من مبادئ آيه ومقاطعها وبحار ألفاظها ومواقعها وفي مضرب
كل مثل ومساق كل خبر وصورة كل عظة وتنبية وأعلام وتذكير
وترغيب وترهيب ومع كل حجة وبرهان وصفة وتبيان وبهرهم أنهم
تأملوه سورة سورة وعشرأ عشرأ وآية آية فلم يجدوا في الجميع كلمة
ينوبها مكانها ولنظرة ينكر شأنها أو يرى ان غيرها أصلح هناك أو
اشبه أو أحرى وأخلق بل وجدوا اتساقاً بهر العقول وأعجز الجمهور
ونظاماً والتثاماً واتقاناً واحكاماً لم يدع في نفس بليغ منهم ولو حك
بما فوخه السماء موضع طمع حتى خرس الالسن عن ان تدعي
وتقول وخلدت القروم فلم تملك ان تصول نعم فاذا كان هذا هو الذي
يذكر في جواب السائل فبنا أن ننظر أي أشبه بالفتى في عقله ودينه
وأزيد له في عامه ويقينه أن يقلد في ذلك ويحفظ متن الدليل وظاهر
لفظه ولا يبحث عن تفسير المزاي والخصائص ما هي ومن أين كثرت
الكثرة العظيمة واتسعت الاتساع المجاوز لوسع الخلق وطاقة البشر
وكيف يكون أن تظهر في ألفاظ محصورة وكلم معدودة معلومة بان

يؤتي بعضها في أثر بعض لطائف لا يحصرها العدد . ولا يتهيأ بها الامد .
 أم ان يبحث عن ذلك كله ويستقصى النظر في جميعه ويتبعه شيئاً
 فشيئاً . ويستقصيه باباً فباباً . حتي يعرف كلا منه بشاهده ودليله . ويعلمه
 بتفسيره وتأويله . ويوثق بتصوره وتمثيله . ولا يكون كمن قيل فيه .
 يقولون أقوالاً ولا يعلمونها ولو قيل لها تواحقوا لم يحققوا

قد قطعت عذر المتهاون ودلت على ما أضاع من حظه وهديته لرشده .
 وصح ان لاغني بالعاقل عن معرفة هذه الامور والوقوف عليها
 والاحاطة بها . وان الجهة التي منها يقف . والسبب الذي به يعرف .
 استقرار كلام العرب وتبع أشعارهم والنظر فيها . واذ قد ثبت
 ذلك فينبغي لنا أن نبتدي في بيان ما أردنا بيانه ونأخذ في شرحه
 والكشف عنه

وجملة ما أردت أن أبينه لك أنه لا بد لكل كلام تستحسنه .
 ولنظ تسجيده . من أن يكون لاستحسنك ذلك جهة معلومة .
 وعلة معقولة . وان يكون لنا الى العبارة عن ذاك سبيل . وعلى صحة
 ما ادعيناه من ذلك دليل . وهو باب من العلم اذا أنت فتحت اطلعت
 منه على فوائد جلية . ومعان شريفة . ورأيت له أثراً في الدين عظيماً
 وفائدة جسيمة . ووجدته سبباً الى حسم كثير من الفساد فيما يعود الى
 التنزيل . واصلاح أنواع من الخلل فيما يتعاق بالتأويل . وانه ليؤمنك
 من أن تغالط في دعواك . وتدافع عن مغزاك . ويرباك عن أن تستبين
 هدي ثم لا تهتدي اليه . وتدل بعرفان ثم لا تستطيع ان تدل عليه .
 وان تكون علماً في ظاهر متلد . ومستبيناً في صورة شك . وان يسألك
 السائل عن حجة يلتقي بها الخصم في آية من كتاب الله تعالى أو غير

ذلك فلا ينصرف عنك بمقتع • وأن يكون غاية مالصاحبك منك ان تحببه على نفسه وتقول قد نظرت فرأيت فضلا ومزية ، وصادفت لذلك أريحية فانظر لتعرف كما عرفت ، وراجع نفسك واسبر وذق لتجد مثل الذي وجدت ، فان عرف فذاك ، والا فبينكما التناكر ، تنسبه الي سوء التأمل ، وينسبك الي فساد في التخيل ، وانه على الجملة بحيث يتقى لك من علم الاعراب خالصه ولبه ، وبأخذ لك منه اناسي العيون ، وحبات القلوب وما لا يدفع الفضل فيه دافع ، ولا ينكر رجحانه في موازين العقول منكسر وليس يتأتى لي أن أعلمك من أول الأمر في ذلك آخره وان أسمى لك الفصول التي في بقي أن أحررها بمشيئة الله عز وجل حتي تكون على علم بها قبل موردها عليك فاعمل على ان هنا فصولا يجي بعضها في آخر بعض وهذا أولها

﴿ فصل ﴾

في تحقيق القول على البلاغة والفصاحة ، والبيان والبراعة ، وكل ما شاكل ذلك مما يعبر به عن فضل بعض القائلين على بعض من حيث نطقوا وتكلموا ، وأخبروا السامعين عن الاغراض والمقاصد ، وراموا أن يعلموهم ما في نفوسهم ، ويكشفوا لهم عن ضمائر قلوبهم ، ومن المعلوم ان لا معنى لهذه العبارات وسائر ما يجري مجراها مما يفر دفيه اللفظ بالنتع والصفة وينسب فيه الفضل والمزية اليه دون المعني غير وصب الكلام بحسن الدلالة وتتمامها فيما له كانت دلالة ثم تبرجها في صورة هي أبهى وأزين وآنف وأعجب وأحق بان تستولى على هوى النفس وتنال الحظ الأوفر من ميل القلوب ، وأولى بأن تطلق لسان الحامد ، وتطيل رغم الحاسد

ولا جهة لاستعمال هذه الخصال غير أن يؤتي المعنى من الجهة التي هي أصح لتأديته ، ويختار له اللفظ الذي هو أخص به ، واكتشف عنه وأتم له ، وأحرى بأن يكسبه نبلا ، ويظهر فيه منزلة ،

وإذا كان هذا كذلك فينبغي أن ينظر الى الكلمة قبل دخولها في التأليف ، وقبل أن تصير الى الصورة التي بها يكون الكلم إخباراً وأمرأ ونهياً واستخباراً وتعجباً ، وتؤدي في الجملة معنى من المعاني التي لا سبيل الى افادتها الا بضم كلمة الى كلمة وبناء لفظة على لفظة ، هل يتصور أن يكون بين اللفظتين تفاضل في الدلالة حتى تكون هذه أدل على معناها الذي وضعت له من صاحبها على ما هي موسومة به حتى يقال ان رجلاً أدل على معناه من فرس على ما سمي به ، وحتى يتصور في الاسمين الموضعين لشيء واحد ان يكون هذا أحسن نبأ عنه وأبين كشفاً عن صورته من الآخر فيكون الليث مثلاً أدل على السبع المعلوم من الاسد ، وحتى انا لو اردنا الموازنة بين لغتين كالعربية والفارسية ساغ لنا أن نجعل لفظة رجل أدل على آدمي الذكر من نظيره في الفارسية ، وهل يقع في وهم وان جهد ان تفاضل الكلمتان المفردتان من غير أن ينظر الى مكان تقعان فيه من التأليف والنظم باكثر من أن تكون هذه مألوفة مستعملة وتلك غريبة وحشية أو ان تكون حروف هذه اخف ، وامتراجها احسن ، ومما يكيد اللسان أبعد ، وهل تجد أحداً يقول هذه اللفظة فصيحة الا وهو يعتبر مكانها من النظم ، وحسن ملائمة معناها لمعاني جاراتها ، وفضل مؤانستها لآخواتها . وهل قالوا لفظة متمكنة ومقبولة وفي خلافه قلقلة ونابية ومستكرهة الا وحرصهم ان يعبروا بالتمكن عن حسن الاتفاق بين هذه وتلك

من جهة معناها وبالقلق والنبو عن سوء التلازم . وأن الأولى لم تلق
بالثانية في معناها . وأن السابقة لم تصلح أن تكون لفقاً للتالية في مؤداها
وهل تشك إذا فكرت في قوله تعالى « وقيل يا أرض ابلعي ماءك ويا
سما أقمي وغيض الماء وقضى الأمر واستوت على الجودي وقيل بعداً
للقوم الظالمين » ، فتجلى لك منها الإعجاز ، وبهرك الذي ترى وتسمع
أنك لم تجر ما وجدت من المزية الظاهرة ، والفضيلة القاهرة ، إلا لأمر
يرجع إلى ارتباط هذه الكلم بعضها ببعض ، وإن لم يعرض لها الحسن
والشرف إلا من حيث لاقت الأولى بالثانية والثالثة بالرابعة وهكذا إلى
أن تستقرها إلى آخرها . وإن الفضل نتائج ما بينها وحصل من مجموعها
إن شككت فتأمل هل ترى لفظة منها بحيث لو أخذت من بين
أخواتها وأفردت لأدت من الفصاحة ما تؤديه وهي في مكانها من الآية ؟
قل « ابلعي » واعتبرها وحدها من غير أن تنظر إلى ما قبلها وإلى ما بعدها
وكذلك فاعتبر سائر ما يلها ، وكيف بالشك في ذلك ومعلوم أن مبدأ
العظمة في أن نوديت الأرض ثم أمرت ثم أن كان النداء بيا دون
أى نحو يا أيها الأرض ثم إضافة الماء إلى الكاف دون أن يقال ابلعي الماء
ثم أن أتبع نداء الأرض وأمرها بما هو من شأنها نداء السماء وأمرها
كذلك بما يخصها ثم أن قيل وغيض الماء فجاء الفعل على صيغة فعل
الدالة على أنه لم يغض إلا بالأمر أمر وقدرة قادر ثم تأكيد ذلك وتقريره
بقوله تعالى « وقضى الأمر » ثم ذكر ما هو فائدة هذه الأمور وهو
« استوت على الجودي » ثم اضممار السفينة قبل الذكر كما هو شرط
الفخامة والدلالة على عظم الشأن ثم مقابلة قيل في الخاتمة بقيل في القاتمة
أفترى لشيء من هذه الخصائص التي تملوك بالإعجاز روعة ومحضرك عند

تصورها هية تحيط بالنفس من أقطارها تعلقاً باللفظ من حيث هو صوت مسموع وحروف تتوالى في النطق ؟ أم كل ذلك لما بين معاني الالفاظ من الاتساق العجيب

فقد انضح اذن اتضاحاً لا يدع للشك مجالاً ان الالفاظ لا تنافضل من حيث هي ألفاظ مجردة ولا من حيث هي كلم مفردة . وان الالفاظ تثبت لها الفضيلة وخلافها في ملائمة معنى اللفظة لمعنى التي تليها أو ما أشبه ذلك مما لا تعلق له بصريح اللفظ ، وبما يشهد لذلك أنك ترى الكلمة تروك وتؤنسك في موضع ثم تراها بعينها تنقل عليك وتوحشك في موضع آخر كلفظ الاخدع في بيت الحماسة :

تلفت نحو الحي حتى وجدتني وجعت من الاصغاء ليتاً وأخذنا
وبيت البحري :

وإني وإن بلغتني شرف الغنى واعتقت من رق المطامع أخدعي
فإن لها في هذين المسكينين ما لا يخفى من الحسن ثم أنك تتأملها في بيت أبي تمام :

يادهر قوم من أخدعك فقد أصبحت هذا الانام من خرقك
فتجد لها من الثقل على النفس ومن التغيص والتكدير أضعاف
ما وجدت هناك من الروح والخفة ، والايأس والبهجة ، ومن أعجب ذلك لفظة الشيء فإنك تراها مقبولة حسنة في موضع وضعيفة مستكرهة في موضع ، وإن أردت أن تعرف ذلك فانظر الى قول عمر بن أبي ربيعة المخزومي :

ومن مالى عينيه من شيء غيره إذا راح نحو الجمر الأبيض كالدمى
والى قول أبي حية :

إذا ما تقاضى المرء يوم وليلة تقاضاه شيء لا يمل التقاضيا
فانك تعرف حسنها ومكانها من القبول ثم انظر اليها في بيت المتنبي:
لو الفلك الدوار أبغضت سعيه لعوقبه شيء عن الدوران
فانك تراها تقل وتضؤل بحسب نبأها وحسنها فيما تقدم ،
وهذا باب واسع فانك تجد متى شئت الرجلين قد استعملوا كلاً
بأعيانها ثم ترى هذا قد قرع السباك وترى ذاك قد لصق بالحضيض ،
فلو كانت الكلمة اذا حسنت حسنت من حيث هي لفظ واذا استحقت
المزية والشرف استحقت ذلك في ذاتها وعلى انفرادها دون أن يكون
السبب في ذلك حالها مع اخواتها المجاورة لها في النظم لما اختلف بها
الحال ولكانت اما أن تحسن أبداً أو لا تحسن أبداً ، ولم تر قولاً
يضطرب على قائله حتى لا يدري كيف يعبر ، وكيف يورد ويصدر ،
كهذا القول ، بل ان أردت الحق فانه من جنس الشيء يجري به
الرجل لسانه ويطلقه فاذا قتش نفسه وجدها تعلم بطلانه ، وتنطوي
على خلافه ، ذاك لأنه مما لا يقوم بالحقيقة في اعتقاد ، ولا يكون له
صورة في فؤاد ،

﴿ فصل ﴾

ومما يجب إحكامه بعقب هذا الفصل الفرق بين قولنا حروف
منظومة وكلم منظومة ، وذلك ان نظم الحروف هو تواليها في النطق
فقط. وليس نظمها بمقتضى عن معنى ولا النظم لها بمقتضى في ذلك رسماً
من العقل اقتضى أن يتحرى في نظمها ما تحراه . فلو ان واضع اللغة
كان قد قال ربض مكان ضرب لما كان في ذلك ما يؤدي الى فساد .

وأما نظم الكلام فليس الامر فيه كذلك لأنك تقتضي في نظمها آثار المعاني وترتيبها على حسب ترتيب المعاني في النفس فهو أذن نظم يعتبر فيه حال المنظوم بعضه مع بعض وليس هو النظم الذي معناه ضم الشيء الى الشيء كيف جاء وافق، وكذلك كان عندهم نظير النسيج والتأليف والصباغة والبناء والوشى والتجوير وما أشبه ذلك مما يوجب اعتبار الاجزاء بعضها مع بعض حتى يكون لوضع كل حيث وضع علة تقتضي كونه هناك وحتى لو وضع في مكان غيره لم يصلح،

والفائدة في معرفة هذا الفرق أنك اذا عرفته عرفت أن ليس الغرض بنظم الكلام ان توالى ألفاظها في النطق بل أن تناسقت دلالاتها وتلاقى معانيها على الوجه الذي اقتضاه العقل، وكيف يتصور أن يقصد به الى توالي الالفاظ في النطق بعد أن ثبت أنه نظم يعتبر فيه حال المنظوم بعضه مع بعض، وأنه نظير الصياغة والتجوير والتفويف والنقش وكل ما يقصد به التصوير، وبعد أن كنا لانشك في أن لا حال للفظه مع صاحبها تعتبر اذا أنت عزلت دلالتهما جانباً، وأي مساغ للشك في أن الالفاظ لا تستحق من حيث هي ألفاظ ان تنظم على وجه دون وجه ولو فرضنا أن تنخاع من هذه الالفاظ التي هي لغات دلالاتها لما كان شيء منها أحق بالتقديم من شيء ولا يتصور أن يجب فيها ترتيب ونظم، ولو حفظت صيا شرط كتاب العين أو الجهرة من غير أن تفسر له شيئاً منه وأخذته بان يضبط صور الالفاظ وهيئتها ويؤديها كما يؤدي أصناف أصوات الطيور لزأته ولا يخطر له ببال أن من شأنه أن يؤخر لفظاً ويقدم آخر، بل كان حاله حال من يرمي الحصى ويعبد الجوز اللهم الا ان تسومه أنت ان يأتي بها على

حروف المعجم ليحفظ نسق الكتاب ،
 ودليل آخر وهو أنه لو كان القصد بالنظم الى اللفظ نفسه دون أن
 يكون الغرض ترتيب المعاني في النفس ثم النطق بالالفاظ على حذوها
 لكان ينبغي أن لا يختلف حال اثنين في العلم بحسن النظم أو غير الحسن
 فيه لأنهما يحسان بتوالي الالفاظ في النطق احساساً واحداً ولا يعرف
 أحدهما في ذلك شيئاً مجهله الآخر ،

وأوضح من هذا كله وهو أن هذا النظم الذي يتواصله البلاء
 وتفاضل مراتب البلاغة من أجله صنعة يستعان عليها بالفكرة للاحالة ،
 وإذا كانت مما يستعان عليه بالفكرة ويستخرج بالروية فينبغي أن
 ينظر في الفكر بماذا تلبس ألبمعاني أم بالالفاظ فأى شيء وجدته لدى
 تلبس به فكرك من بين المعاني والالفاظ فهو الذي يحدث فيه صنعتك
 وتقع فيه صياغتك ونظمتك وتصورك فمحال أن تتفكر في شيء وأنت
 لا تصنع فيه شيئاً وإنما تصنع في غيره ، لوجاز ذلك لجاز أن يفكر البناء
 في الغزل ليجعل فكره فيه وصلة الى أن يصنع من الآجر وهو من
 الاحالة المفرطة ، فان قيل النظم موجود في الالفاظ على كل حال ولا
 سبيل الى أن يعقل الترتيب الذي تزعمه في المعاني ما لم تنظم الالفاظ
 ولم ترتبها على الوجه الخاص ؟ قيل ان هذا هو الذي يعيد هذه
 الشبهة جذوة أبداً والذي يحلها ان تنظر أتصور أن تكون معتبراً
 مفكراً في حال اللفظ مع اللفظ حتى تضعه بحجبه أو قبله وأن تقول
 هذه اللفظة إنما صلحت ههنا لكونها على صفة كذا أم لا يعقل الا أن
 تقول صلحت ههنا لان معناها كذا ولذاتها على كذا ولان معنى
 الكلام والغرض فيه يوجب كذا ولان معنى ما قبلها يقتضي معناها •

فان تصورت الاول فقل ماشئت واعلم ان كل ما ذكرناه باطل • وان لم
تصور الا الثاني فلا تخدعن نفسك بالأضاليل ودع النظر الى ظواهر
الأمر واعلم أن ما ترى أنه لا بد منه من ترتيب الالفاظ وتواليها على
النظم الخالص ليس هو الذي طلبته بالفكر ولكنه شيء يقع بسبب الاول
ضرورة من حيث ان الالفاظ اذا كانت أوعية للمعاني فاتها لالحالة تتبع
المعاني في مواقعها فاذا وجب لمعنى ان يكون أولا في النفس وجب للفظ
الدال عليه ان يكون مثله أولا في النطق • فاما ان تصور في الالفاظ ان
تكون المقصودة قبل المعاني بالنظم والترتيب وان يكون الفكر في النظم
الذي يتواصله البلغاء فكراً في نظم الالفاظ أو ان تحتاج بعد ترتيب
المعاني الى فكر تستأنفه لان تحيى بالالفاظ على نسقها فباطل من الظن
ووهم يتخيل الى من لا يوفى النظر حقه • وكيف تكون مفكراً في
نظم الالفاظ وأنت لاتعقل لها أوصافاً وأحوالاً واذا عرفتها عرفت
ان حقها ان تنظم على وجه كذا •

ومما يلبس على الناظر في هذا الموضع ويغلطه أنه يستبعد ان
يقال هذا كلام قد نظمت معانيه فالعرف كأنه لم يجز بذلك الا انهم
وان كانوا لم يستعملوا النظم في المعاني قد استعملوا فيها ما هو بمعناه
ونظير له وذلك قولهم • انه يرتب المعاني في نفسه وينزلها ويبنى بعضها
على بعض • كما يقولون : يرتب الفروع على الاصول ويتبع المعنى المعنى
ويلاحق النظر بالنظر • واذا كنت تعلم انهم استعاروا النسخ والوشى
والنقش والصياغة لنفس ما استعاروا له النظم وكان لا يشك في ان ذلك
كله تشبيه وتمثيل يرجع الى أمور وأوصاف تتعلق بالمعاني دون الالفاظ
فمن حقت ان تعلم ان سبيل النظم ذلك السبيل •

واعلم أن من سبيلك ان تعتمد هذا الفصل حداً وتجعل النكت التي ذكرتها فيه على ذكر منك أبدأً فانها عمد وأصول في هذا الباب اذا أنت مكنتها في نفسك وجدت الشبه نزاح عنك • والشكوك تنفي عن قلبك • ولا سيما ما ذكرت من انه لا يتصور ان تعرف للفظ موضعاً من غير ان تعرف معناه ولا ان تتوخى في الالفاظ من حيث هي الفاظ ترتيباً ونظماً وانك تتوخى الترتيب في المعاني وتعمل الفكر هناك فاذا تم لك ذلك اتبعها الالفاظ وقفوت بها آثارها وانك اذا فرغت من ترتيب المعاني في نفسك لم تحتج الى ان تستأقف فكراً في ترتيب الالفاظ بل تجدها تترتب لك بحكم انها خدوم للمعاني وتابعة لها ولا حقة بها وان العلم بمواقع المعاني في النفس علم بمواقع الالفاظ الدالة عاينها في النطق

﴿ فصل ﴾

واعلم انك اذا رجعت الى نفسك علمت علماً لا يعترضه الشك ان لا نظم في الكلم ولا ترتيب حتى يعلق بعضها ببعض ويبنى بعضها على بعض ويجعل هذه بسبب من تلك • هذا مالا يجهله عاقل ولا يخفى على أحد من الناس • واذا كان كذلك فبنا ان ننظر الى التعليق فيها والبناء وجعل الواحدة منها بسبب من صاحبها مامعناه وما محصوله، واذا نظرنا في ذلك علمنا ان لا محصول لها غير ان تعمد الى اسم فتجعلها فاعلاً لفعل أو مفعولاً أو تعمد الى اسمين فتجعل أحدهما خبراً عن الآخر أو تتبع الاسم اسماً على ان يكون الثاني صفة للأول أو تأكيداً له أو بدلاً منه أو تحجيئاً باسم بعد تمام كلامك على ان يكون الثاني صفة أو حالاً أو تمييزاً أو تنوخي في كلام هو لا يثبت معني ان يصير نقياً أو

استفهاماً أو تنبيهاً فتدخل عليه الحروف الموضوعه لذلك أو تريدني فعلمين.
ان يجعل أحدهما شرطاً في الآخر فتجيء بهما بعد الحرف الموضوع
لهذا المعنى أو بعد اسم من الاسماء التي ضمنت معنى ذلك الحروف
وعلى هذا القياس

واذا كان لا يكون في الكلم نظم ولا ترتيب الا بان يصنع بها هذا
الصنيع ونحوه وكان ذلك كله مما لا يرجع منه الى اللفظ شيء ومما لا
يتصور ان يكون فيه ومن صفته بان بذلك أن الامر على ما قلناه من
ان اللفظ تبع للمعنى في النظم وأن الكلم تترتب في النطق بسبب ترتيب
معانيها في النفس وأنها لو خلت من معانيها حتى تجرد أصواتها وأصداً
حروفها لما وقع في ضمير ولا محس في خاطر ان يجب فيها ترتيب ونظم
وان يجعل لها أمكنة ومنازل . وان يجب النطق بهذه قبل النطق
بتلك . والله الموفق للصواب

﴿ فصل ﴾

وهذه شبهة أخرى ضعيفة عسى ان يتعلق بها متعلق بمن يقدم على
القول من غير روية . وهي أن تدعي أن لامعنى للفصاحه سوى التلاؤم
اللفظي وتعديل مزاج الحروف حتى لا يتلاقى في النطق حروف ثقل
على اللسان كالذى أنشده الجاحظ من قول الشاعر :

وقبر حرب بمكان قفر * وليس قرب قبر حرب قبر

وقول ابن يسير :

لا أذيل الآمال بعدك إني * بعدها بالآمال جد بخيل
كم لها موقف بباب صديق * رجعت من نداء بالتعطيل

لم يضرها والحمد لله شيء * وانتفتح عذف نفس ذهول
قال الجاحظ • فتفقد النصف الاخير من هذا البيت فانك ستجد
بعض ألفاظه شبراً من بعض • وزعم ان الكلام في ذلك على طبقات
ففيه المتناهي في الثقل المفرط فيه كالذي مضى ومنه ما هو أخف منه
كقول أبي تمام •

كرم متى أمدحه امدحه والورى * ممي واذا ملته ملته وجدي
ومنه ما يكون فيه بعض الكلفة على اللسان الا أنه لا يبلغ ان يعاب
به صاحبه ويشهر أمره في ذلك ويحفظ عليه • وزعم ان الكلام اذا
سلم من ذلك وصفا من شؤبه كان الفصح المشاد به والمشار اليه • وأن
الصفا أيضا يكون على مراتب يعلو بعضها بعضا وان له غاية اذا
انتهى اليها كان الاعجاز •

والذي يبطل هذه الشبه - ان ذهب اليها ذاهب - أنا ان
قصرنا صفة الفصاحة على كون اللفظ كذلك وجعلناه المراد بها لزمتنا
أن نخرج الفصاحة من حيز البلاغة ومن أن تكون نظيرة لها • واذا
فعلنا ذلك لم نخل من أحد أمرين إما أن نجعله العمدة في المقاضلة بين
العبارتين ولا نخرج على غيره واما أن نجعله أحد ما تفاضل به ووجهاً
من الوجوه التي تقتضي تقديم كلام على كلام • فان أخذنا بالاول لزمنا
أن نقصر الفضيلة عليه حتى لا يكون الاعجاز الا به وفي ذلك ما لا يخفى
من الشناعة لانه يؤدي الى أن لا يكون للمعاني التي ذكروها في حدود
البلاغة من وضوح الدلالة • وصواب الاشارة • وتصحيح الاقسام •
وحسن الترتيب والنظام • والابداع في طريقة التشبيه والتمثيل •
والاجمال ثم التفصيل • ووضع الفصل والوصل موضعهما • وتوفية

الحذف والتأكيد والتقديم والتأخير شروطها مدخل فيما له كان القرآن معجزاً حتى ندعي أنه لم يكن معجزاً من حيث هو بليغ ولا من حيث هو قول فصل وكلام شريف النظم بديع التأليف . وذلك أنه لا تعلق لشيء من هذه المعاني بتلاؤم الحروف

وان أخذنا بالثاني وهو ان يكون تلاؤم الحروف وجهاً من وجوه الفضيلة وداخلاً في عداد ما يفاضل به بين كلام وكلام على الجملة لم يكن لهذا الخلاف ضرر علينا لأنه ليس بأكثر من ان يعود الى الفصاحة فيخرجها من حيز البلاغة والبيان وان تكون نظيرة لهما وفي عداد ما هو شبههما من البراعة والجزالة وأشبه ذلك مما ينبت عن شرف النظم وعن المزاي التي شرحت لك أمرها . وأعلمتك جنسها . أو تجعلها اسماً مشتركاً يقع تارةً ما يقع له تلك وأخرى لما يرجع الى سلامة اللفظ مما يتقل على اللسان وليس واحد من الأمرين بقادح فيما نحن بصدده . وان تعسف متعسف في تلاؤم الحروف فبان به أن يكون الاصل في الإعجاز وأخرج سائر ما ذكره في أقسام البلاغة من أن يكون له مدخل أو تأثير فيما له كان القرآن معجزاً كان الوجه ان يقال له أنه يلزمك على قياس قولك أن تجوز أن يكون ههنا نظم للالفاظ وترتيب لاعلى نسق المعاني ولا على وجه يقصد به الفائدة ثم يكون مع ذلك معجزاً وكفى به فساداً

فان قال قائل اني لأجعل تلاؤم الحروف معجزاً حتى يكون اللفظ مع ذلك دالاً وذلك أنه انما يصعب مراعاة التعادل بين الحروف اذا احتيج مع ذلك الى مراعاة المعاني كما أنه انما يصعب مراعاة السجع والوزن ويصعب كذلك التجنيس والترصيع اذا روعي معه المعنى قيل

له فأنت الآن ان عقلت ما تقول قد خرجت من مسئلتك وتركت أن يستحق اللفظ المزية من حيث هو لفظ وجئت تطلب لصعوبة النظم فيما بين المعاني طريقا وتضع له علة غير ما يعرفه الناس • وتدعي ان ترتيب المعاني سهل وان تفاضل الناس في ذلك الى حد وان الفضيلة تزداد وتقوى اذا توخي في حروف الالفاظ التعادل والتلاؤم • وهذا منك وهم • وذلك انا لانعلم لتعادل الحروف معنى سوي ان تسلم من نحو ما تجده في بيت أبي تمام * كريم متى أمدحه أمدحه والوري * وبيت ابن يسير * وأننت نحو عزف نفس ذهول * وليس اللفظ السليم من ذلك بمعوز • ولا يعزى الوجود • ولا بالشيء لا يستطيعه الا الشاعر المفلق والخطيب البليغ • فيستقيم قياسه على السجع والتجنيس ونحو ذلك مما اذا رامه المتكلم صعب عليه تصحيح المعاني وتأدية الاغراض فقولنا أطال الله بقاءك • وأدام عزك • وأنتم نعمته عليكم وزاد في احسانه عنده • لفظ سليم مما يكدر اللسان وليس في حروفه استكراه • وهكذا حال كلام الناس في كتبهم ومحاوراتهم لا تكاد تجد فيه هذا الاستكراه لانه انما هو شيء يعرض للشاعر اذا تكلف وتعمل فأما المرسل نفسه على سجيته فلا يعرض له ذلك

هذا والمتعلل بمثل ما ذكرت من انه انما يكون تلاؤم الحروف معجزا بعد ان يكون اللفظ دالا لان مراعاة التعادل انما تصعب اذا احتيج مع ذلك الى مراعاة المعاني اذا تأملت يذهب الى شيء ظريف وهو ان يصعب مرام اللفظ بسبب المعنى وذلك محال لان الذي يعرفه العقلاء عكس ذلك وهو ان يصعب مرام المعنى بسبب اللفظ فصعوبة ما صعب من السجع هي صعوبة عرضت في المعاني من أجل الالفاظ وذلك انه

صعب عليك ان توفق بين معاني تلك الالفاظ المسجعة وبين معاني
الفصول التي جعلت أردافا لها فلم تستطع ذلك الا بعد ان عدلت عن
أسلوب الى أسلوب أو دخلت في ضرب من المجاز أو أخذت في نوع من
الاتساع وبعد ان تاطقت على الجملة ضربا من التلطف • وكيف يتصور
أن يصعب مرام اللفظ بسبب المعنى وأنت ان أردت الحق لا تطلب
اللفظ بحال وإنما تطلب المعنى واذا ظفرت بالمعنى فاللفظ معك وازاء
ناظر • وانما كان يتصور ان يصعب مرام اللفظ من أجل المعنى ان لو
كنت اذا طلبت المعنى فحصلته احتجت الى ان تطلب اللفظ على حدة
وذلك محال

هذا واذا توهم متوهم انا نحتاج الى ان نطلب اللفظ وأن من شأن
الطلب أن يكون هناك فان الذي يتوهم انه يحتاج الى طلبه هو ترتيب
الالفاظ في النطق للاحالة • واذا كان كذلك فينبغي لنا ان نرجع الى
نفوسنا فننظر هل يتصور ان ترتب معاني أسماء وأفعال وحروف في
النفوس ثم يخفي علينا مواقعها فيالنطق حتى يحتاج في ذلك الى فكر
وروية وذلك مالا يشك فيه عاقل اذا هو رجع الى نفسه

واذا بطل ان يكون ترتيب اللفظ مطلوبا بحال ولم يكن المطلوب أبدا الا
ترتيب المعاني وكان معول هذا المخالف على ذلك فقد اضمحل كلامه
وبان انه ليس لمن حام في حديث المزية والاعجاز حول اللفظ ورام أن
يجعله السبب في هذه الفضيلة الا التسكع في الحيرة والخروج عن فاسد
من القول الى مثله والله الموفق للصواب

فان قيل اذا كان اللفظ بمعزل عن المزية التي تنازعنا فيها وكانت
مقصورة على المعنى فكيف كانت الفصاحة من صفات اللفظ البتة

• وكيف امتنع ان يوصف بها المعنى فيقال معني فصيح وكلام فصيح المعنى • قيل انما اختصت الفصاحة باللفظ وكانت من صفته من حيث كانت عبارة عن كون اللفظ على وصف اذا كان عليه دل على المزية التي نحن في حديثها واذا كانت لكون اللفظ دالا استحال أن يوصفها المعنى كما يستحيل ان يوصف المعنى بأنه دال مثلا فاعرفه

فان قيل : فماذا دعا القدماء الى ان قسموا الفضيلة بين المعنى واللفظ فقالوا • معني لطيف ولفظ شريف • ونعموا شأن اللفظ وعظموه حتى تبعمهم في ذلك من بعدهم وحتى قال أهل النظر • ان المعاني لاتزايد وانما تزايد الالفاظ فاطلقوا كما ترى كلاما يوهم كل من يسمعه ان المزية في حاق اللفظ • قيل له • لما كانت المعاني انها تبين بالالفاظ وكان لا سبيل للمرتب لها والجامع شملها الى أن يعلمك ما صنع في ترتيبها بفكره الا بترتيب الالفاظ في نطقه تجوزوا فكنا عن ترتيب المعاني بترتيب الالفاظ ثم بالالفاظ بحذف الترتيب ثم اتبعوا ذلك من الوصف والنعته ما أبان الغرض وكشف عن المراد كقولهم (لفظ متمكن) يريدون أنه بموافقة معناه لمعني ما يليه كالشيء الحاصل في مكان صالح يطمئن فيه (ولفظ قلق ناب) يريدون انه من أجل ان معناه غير موافق لما يليه كالحاصل في مكان لا يصلح له فهو لا يستطيع الطمأنينة فيه الى سائر ما يجيء صفة في صفة اللفظ مما يعلم انه مستعار له من معناه • وانهم نحلوه اياه بسبب مضمونه ومؤداه • هذا • ومن تعلق بهذا وشبهه واعتزحه الشك فيه بعد الذي مخي من الحجاج فهو رجل قد أنس بالتقاييد فهو يدعو الشبهة الى نفسه من ههنا وثم • ومن كان هذا سبيله فليس له دواء سوى السكوت عنه وتركه وما يختاره لنفسه من سوء

النظر وقلة التدبر

قد فرغنا الآن من الكلام على جنس المزية وأنها من حين المعاني
دون الالفاظ وأنها ليست لك حيث تسمع بأذنك ، بل حيث تنظر
بقلبك وتستعين بفكرك ، وتعمل برويتك وتراجع عقلك ، وتستجد
في الجملة فهمك ، وبلغ القول في ذلك أقصاه ، وانتهى الى مداه ، وينبغي
أن نأخذ الآن في تفصيل أمر المزية . وبيان الجهات التي منها تعرض
وأنه لمرام صعب ومطلب عسير . ولولاه على ذلك لما وجدت الناس
بين منكر له من أصله . وتخيل له على غير وجهه . ومعتقد أنه باب
لأقوي عليه العبارة . ولا تملك فيه الا الإشارة . وإن طريق التعاليم
اليه مسدود ، وباب التفهيم دونه مغلق . وإن معانيك فيه معان تأتي أن
تبرز من الضمير . وأن تدن للبين والتصوير . وإن ترى سافرة لانتقاب
عليها ، ونادية لأحجاب دونها ، وإن ليس للواصف لها إلا أن يلوح
ويشير أو يضرب مثلاً ينفي عن حسن قد عرفه على الجملة وفضيلة قد
أحسها من غير أن يتبع ذلك بياناً . ويقوم عليه برهاناً . ويذكر له علة
ويورد فيه حجة . وأنا أنزل لك القول في ذلك وأدرجه شيئاً فشيئاً
واستعين بالله تعالى عليه وأسأله التوفيق

فصل

(في اللفظ يطلق والمراد به غير ظاهره)

اعلم أن لهذا الضرب اتساعاً وتفنناً لا الى غاية إلا أنه على اتساعه
يدور في الأمر الأعم على شيئين - الكناية والمجاز . والمراد بالكناية
هنا أن يريد المتكلم إثبات معنى من المعاني فلا يذكره باللفظ الموضوع

له في اللغة ولكن يحىء الى معنى هو تاليه وردفه في الوجود فيوميء به اليه . ويجعله دليلاً عليه . مثال ذلك قولهم (هو طويل النجاد) يريدون طويل القامة (وكثير رماد القدر) يعنون كثير القرى . وفي المرأة (نؤوم الضحي) والمراد انها مترفة مخدومة لها من يكفها أمرها فقد أرادوا في هذا كله كما ترى معنى ثم لم يذكروه بلفظه الخاص به ولكنهم توصلوا اليه بذكر معنى آخر من شأنه ان يردفه في الوجود . وان يكون اذا كان أفلا ترى ان القامة اذا طالت طال النجاد : واذا كثرت القرى كثرت رماد القدر : واذا كانت المرأة مترفة لها من يكفها أمرها ردف ذلك ان تنام الى الضحي

وأما المجاز فقد عول الناس في حده على حديث النقل وان كل لفظ نقل عن موضوعه فهو مجاز والكلام في ذلك يطول وقد ذكرت ما هو الصحيح من ذلك في موضع آخر وأنا أقصر هنا على ذكر ما هو أشهر منه وأظهر ، والاسم والشهرة فيه لشيثين - الاستعارة والتشليل وانما يكون التشليل مجازا اذا جاء على حد الاستعارة

فلاستعارة أن تريد تشبيه الشيء بالشيء فتدع أن تفصح بالتشبيه وتظهره ونحيء الى اسم المشبه به فتعيره المشبه وبجريه عليه . تريد ان تقول رأيت رجلاً هو كالاسد في شجاعته وقوة بطشه سواء . فتدع ذلك وتقول : رأيت أسداً وضرب آخر من الاستعارة وهو ما كان نحو قوله (اذ أصبحت بيد الشمال زمامها) هذا الضرب وان كان الناس يضمونه الى الاول حيث يذكرون الاستعارة فليسنا سواء وذلك انك في الاول تجعل الشيء الشيء ليس به وفي الثاني تجعل للشيء الشيء ليس له تفسير هذا انك اذا قلت رأيت اسداً فقد ادعيت في انسان أنه أسد

وجعلته إياه ولا يكون الانسان أسدا وإذا قلت * اذ أصبحت بيد الشمال
 زمامها * فقد ادعيت ان للشمال يداً ومعلوم انه لا يكون للريح يد
 وههنا أصل يجب ضبطه وهو ان جعل المشبه المشبه به على ضربين
 أحدهما أن تنزله منزلة الشيء تذكره بأمر قد ثبت له فأنت لا تحتاج الي
 أن تعمل في إثباته وترجيته وذلك حيث تسقط ذكر المشبه من الشئتين
 ولا تذكره بوجه من الوجوه كقولك رأيت أسداً والثاني أن تجعل
 ذلك كلاماً الذي يحتاج الي ان تعمل في إثباته وترجيته وذلك حيث
 تجري اسم المشبه به صراحة على المشبه فتقول زيد أسد وزيد هو الاسد
 أو يحجي به على وجه يرجع الي هذا كقولك ان لقيته لقيت به أسداً
 وان لقيته ليلقيك منه الاسد فأنت في هذا كله تعمل في إثبات كونه أسداً
 أو الاسد وتضع كلامك له وأما في الاول فتخرجه مخرج مالا يحتاج فيه
 الي إثبات وتقرير، والقياس يقتضي أن يقال في هذا الضرب أعني ما أنت
 تعمل في إثباته وترجيته أنه تشبيه على حد المبالغة ويقتصر على هذا
 القدر ولا يسمى استعارة ،

واما التمثيل الذي يكون مجازاً المجيئك به على حد الاستعارة فناله
 قولك للرجل يتردد في الشيء * بن فعله وتركه * أراك تقدم رجلاً وتؤخر
 أخرى * فالأصل في هذا أراك في ترددك كمن يقدم رجلاً ويؤخر
 أخرى * ثم اختصر الكلام وجعل كأنه يقدم الرجل ويؤخرها على
 الحقيقة كما كان الأصل في قولك * رأيت أسداً * (رأيت رجلاً
 كالأسد) ثم جعل كأنه الاسد على الحقيقة * وكذلك تقول للرجل
 يعمل غير معمل * أراك تنفخ في غير فم * وتخط على الماء فتجعله
 في ظاهر الامر كأنه ينفخ ويخط والمعني على أنك في فعلك كمن يفعل

ذلك • وقول للرجل يعمل الحيلة حتى يميل صاحبه الى الشيء قد كان
 يأباه ويمتنع منه • مازال يقتل في الذروة والغارب حتى بلغ منه ما أراد
 فتجعله بظاهر اللفظ كأنه كان منه قتل في ذروة وغارب والمعنى على أنه
 لم يزل يرفق بصاحبه رفقاً يشبه حاله فيه حال الرجل يجيئ الى البعير
 الصعب فيحكه ويقتل الشعر في ذروته وغاربه حتى يسكن ويستأنس
 وهو في المعنى نظير قولهم • فلان يقرء فلاناً • يعني به أنه يتلطف له
 فعل الرجل ينزع القراء من البعير ليلذه ذلك فيسكن ويثبت في مكانه
 حتى يتمكن من أخذه - وهكذا كل كلام رأيتهم قد نحووا فيه التمثيل ثم
 لم يفصحوا بذلك وأخرجوا اللفظ مخزجه اذا لم يريدوا تمثيلاً

❦ فصل ❦

قد أجمع الجميع على ان الكناية أبغ من الافصاح • والتعريض
 أوقع من التصريح • وأن للاستعارة مزية وفضلاً • وأن المجاز أبداً
 أبغ من الحقيقة • الا ان ذلك وان كان معلوماً على الجملة فانه لا تطمئن
 نفس العاقل في كل ما يطلب العلم به حتى يبلغ فيه غايته • وحتى يغفل
 الفكر الى زواياه • وحتى لا يبقى عليه موضع شبهة • ومكان مسألة •
 فنحن وان كنا نعلم أنك اذا قلت • هو طويل التجاد وهو جم الرماح
 كان أبهى لمعناك • وأنبل من أن تدع الكناية وتصرح بالذي تريد •
 وكذا اذا قلت • رأيت أسداً • كان لكلامك مزية لا تكون اذا قلت
 رأيت رجلاً والأسد سواء في معنى الشجاعة وفي قوة القلب وشدة
 البطش وأشبه ذلك • واذا قلت • بلغني أنك تقدم رجلاً وتؤخر
 أخرى • كان أوقع من صريحه الذي هو قولك بلغني أنك تتردد في

أمرك وانك في ذلك كمن يقول • أخرج ولا أخرج فتقدم رجلا وتؤخر أخرى • ونقطع على ذلك حتى لا يجالنا شك فيه فانما تسكن أنفسنا تمام السكون اذا عرفنا السبب في ذلك والعلة ولم يكن كذلك وهيانا له عبارة تفهم عنا من نريد افهامه وهذا هو القول في ذلك

اعلم ان سبيلك اولا ان تعلم ان ليست المزية التي تثبتها لهذه الاجناس على الكلام المتروك على ظاهره والمبالغة التي تدعى لها في أنفس المعاني التي يقصد المتكلم اليها بخبره ولكنها في طريق إثباته لها وتقريره اياها تفسير هذا ان ليس المعنى اذا قلنا • إن الكناية أبلغ من التصريح • انك لما كنييت عن المعنى زدت في ذاته بل المعنى انك زدت في إثباته فجعلته أبلغ وأكثر وأشد • فليست المزية في قولهم • جم الرماد • أنه دل على قري أكثر بل انك أثبت له القري الكثير من وجهه هو أبلغ وأوجبه ايجاباً هو أشد • وأدعيته دعوى أنت بها أنطق • وبصحتها أوثق وكذلك ليست المزية التي تراها لقولك • (رأيت أسداً) على قولك (رأيت رجلاً لا يتميز عن الأسد في شجاعته وجرائته) أنك قد أفدت بالأول زيادة في مساواته الأسد بل انك أفدت تأكيذاً وتشديداً وقوة في إثباتك له هذه المساواة وفي تقريرك لها فليس تأثير الاستعارة اذن في ذات المعنى وحقيقته بل في ايجابه والحكم به •

وهكذا قياس التمثيل تري المزية أبداً في ذلك تقع في طريق إثبات المعنى دون المعنى نفسه • فاذا سمعته يقولون • ان من شأن هذه الاجناس ان تكسب المعاني نبلا وفضلا • وتوجب لها شرفاً • وأن تفخها في نفوس السامعين • وترفع أقدارها عند المخاطبين • فاهم لا يريدون الشجاعة والقري وأشباه ذلك من معاني الكلم المفردة وانما يعنون إثبات

معاني هذه الكلم لمن تثبت له ويخبر بها عنه .
 هذا ما ينبغي للعاقل أن يجعله على ذكر منه أبداً وان يعلم ان ليس
 لنا اذا نحن تكلمنا في البلاغة والفصاحة مع معاني الكلم المفردة شغل
 ولا هي منا بسيل . وانما نعلم الى الاحكام التي تحدث بالتأليف
 والتركيب . واذا قد عرفت مكان هذه المزية والمبالغة التي لا تزال تسمع
 بها وانما في الاثبات دون المثبت فان لها في كل واحد من هذه الاجناس
 سبباً وعلّة . أما الكناية فان السبب في أن كان للاثبات بها مزية لا تكون
 بالتصريح أن كل عاقل يعلم اذا رجع الى نفسه ان إثبات الصفة بإثبات
 دليلها وإيجابها بما هو شاهد في وجودها أكد وأبلغ في الدعوى من
 أن تحيي اليها فتنبها هكذا ساذجاً غفلاً . وذلك أنك لا تدعي شاهد
 الصفة ودليلها الا والامر ظاهر معروف وبحيث لا يشك فيه ولا يظن
 بالخبر التجوز والغلط .

وأما الاستعارة فسبب ما ترى لها من المزية والفخامة أنك اذا قلت
 رأيت أسداً . كنت قد تلطفت لما أردت إثباته له من فرط الشجاعة
 حتي جعلتها كالشيء الذي يجب له الثبوت والحصول وكالامر الذي
 نصب له دليل يقطع بوجوده . وذلك انه اذا كان أسداً فواجب أن
 تكون له تلك الشجاعة العظيمة . وكل مستحيل أو الممتنع أن يعرى
 عنها . واذا صرحت بالتشبيه فقلت . رأيت رجلاً كالأسد . كنت قد
 أثبتنا إثبات الشيء بترجح بين أن يكون وبين أن لا يكون ولم يكن من
 حديث الوجوب في شيء . وحكم التمثيل حكم الاستعارة سواء فأنك
 اذا قلت . أراك تقدم رجلاً وتؤخر أخرى . فأوجبت له الصورة
 التي يقطع معها بالتحير والتردد كأن أبلغ لاحالة من أن تجري على الظاهر

فتقول . قد جعلت تردد في أمرك فانت كمن يقول أخرج ولا أخرج
هضم رجلاً ويؤخر أخرى

❦ فصل ❦

اعلم ان من شأن هذه الأجناس ان تجري فيها الفضيلة وان تفاوت
التفاوت الشديد . أفلا ترى في الاستعارة العامي المبذل كقولنا .
رأيت أسداً . ووردت بحراً . ولقيت بدرأ . والخاصي النادر الذي
لا يتجده الا في كلام الفحول . ولا يقوى عليه الا أفراد الرجال . كقوله
(وسالت باعناق المطى الأباطح) أراد انها سارت سيراً حثيثاً في غاية
السرعة وكانت مرعة في لين وسلاسة كأنها كانت سيولا وقعت في تلك
الأباطح فجرت بها . ومثل هذه الاستعارة في الحسن واللفظ وعلو
الطبقة في هذه اللفظة بعينها قول الآخر .

سألت عليه شعاب الحى حين دما أنصاره بوجوه كاللذائير
أراد أنه مطاع في الحى وانهم يسرعون الى نصرته . وانه لا
يدعوهم لحرب . أو نازل خطب . الأتوه وكثروا عليه . وازدحموا
حواليه . حتى تجدهم كالسيول تجري من ههنا وههنا . وتنصب من
هذا وذلك . حتى يغص بها الوادى ويطلق منها .

ومن يديع الاستعارة ونادرها الا ان جهة الغرابة فيه غير جهتها
في هذا قول يزيد بن مسعدة بن عبد الملك يصف فرساً له وانه مؤدب
وانه اذا نزل عنه والتي عنانه في قربوس سرجه وقف مكانه الى أن
يعود اليه .

عودته فيها أزور جبائي اماله وكذلك كل مخاطر

وإذا احتجى قربوسه بعنانه علك الشكيم الى انصراف الزائر
 فالغربة ههنا في الشبه نفسه وفي أن استدرك ان هيئة العنان في
 موقعه من قربوس السرج كاهيئة في موقع الثوب من ركة المحتجى .
 وليست الغربة في قوله . (وسالت باعناق المطي الاباطح) على هذه
 الجملة وذلك انه لم يغرب لأن جعل المطي في سرعة سيرها وسهولته
 كالماء يجري في الاباطح فان هذا شبه معروف ظاهر ولكن الدقة
 واللفظ في خصوصية أفادها بأن جعل (سالت) فعلا : للاباطح ثم عداها
 بالباء ثم بأن أدخل الاغناق في البيت فقال (بأعناق المطي) ولم يقل
 بالمطي ، ولو قال . سالت المطي في الاباطح . لم يكن شيئا ، وكذلك
 الغربة في البيت الآخر ليس في مطلق معنى سالت ولكن في تعديته
 بعلى والباء وبأن جعله فعلا لقوله (شعاب الحي) ولولا هذه الامور
 كلها لم يكن هذا الحسن . وهذا موضع يدق الكلام فيه وهذه أشياء
 من هذا الفن ،

اليوم يومان مذغيبت عن بصرى نفسي فداؤك ماذنني فاعتذر
 أمسي وأصبح لألقاك واحزنا لقد تأنق في مكروهي القدر
 سوار بن المضرب وهو لطيف جداً ،
 بعرض تنوفة للريح فيها نسيم لا يروع التراب وان
 بعض الأعراب ،

ولرب خصم جاهدين ذوى شداً تقذى عيونهم بهتر هاتر
 لاد ظأرتهم على ماساءهم وخسأت باطلهم بحق ظاهر
 ابن المعتز .

حتى اذا ما عرف الصيد انصار وأذن الصبح لنا في الانصار

المعنى حتى اذا تهيأ لنا أن نبصر شيئاً ، لما كان تعذر الابصار منعاً
 من الليل جعل إمكانه عند ظهور الصبح إذنا من الصبح . وله ،
 بخيل قد بليت به يكذ الوعد بالحجج وله
 ينجيني الاخلاف من تحت مظهه فتختصم الآمال واليأس في صدري
 ومما هو في غاية الحسن وهو من الفن الأول قول الشاعر أنشده
 الجاحظ .

لقد كنت في قوم عليك أشحة بنفسك الا أن ماطاح طامح
 يودون لو خاطوا عليك جلودهم ولا تدفع الموت النفوس الشحاح
 قال ، واليه ذهب بشار في قوله ،
 وصاحب كالدمل المدد حملته في رقعة من جلدى
 ومن سر هذا الباب انك ترى اللفظة المستعارة قد استعيرت في
 عدة مواضع ثم ترى لها في بعض ذلك ملاحظة لا تجدها في الباقي ، مثال
 ذلك انك تنظر الي لفظة الجسر في قول أبي تمام ،
 لا يطعم المرء أن يجتنب لجته بالقول ما لم يكن جسراً له العمل
 وقوله ،

بصرت بالراحة العظمي قلم ترها تنال الا على جسر من التعب
 فترى لها في الثاني حسناً لا تراه في الاول ثم تنظر اليها في قول
 ربيعة الرقي

قولي نعم ونعم ان قلت واجبة قالت عسى وعسى جسر الى نعم
 فترى لها لطفاً وخلاصة وحسناً ليس الفضل فيه يقليل ،
 وما هو أصل في شرف الاستعارة أن ترى الشاعر قد جمع بين
 عدة استعارات قصداً الي أن يلحق الشكل بالشكل وان يتم المعنى

والشبه فيما يريد ، مثاله قول امرئ القيس ،
 قتلته لما تمطي بصلبه وأردف أعجاز وناء بكل كل
 لما جعل الليل صلباً قد تمطي به ثني ذلك فجعل له أعجازاً قد أردف
 بها الصلب وثلث فجعل له كل كلا قد ناء به فاستوفى له جملة أركان
 الشخص وراعي ما يراه الناظر من سواده اذا نظر قدمه واذا نظر الي
 خلفه واذا رفع البصر ومدته في عرض الجو ،
 واعلم ان ههنا أسراراً ودقائق لا يمكن بيانها الا بعد أن نعد جملة
 من القول في النظم وفي تفسيره والمراد منه وأي شئ هو وما محصوله
 ومحصول الفضيلة فيه فينبغي لنا ان نأخذ في ذكره ، وبيان أمره ،
 وبيان المزية التي تدعي له من أين تأتيه ، وكيف تعرض فيه ، وما أسباب
 ذلك وعمله ، وما الموجب له ، وقد علمت اطباق العلماء على تعظيم
 شأن النظم وتقدير قدره ، والتبويه بذكره ، واجماعهم ان لا فضل مع
 عدمه ، ولا قدر لكلام اذا هو لم يستقم له ، ولو بلغ في غرابة معناه
 ما بلغ ، وبهم الحكم بأنه الذي لاتمام دونه ، ولا قوام الا به ، وانه القطب
 الذي عليه المدار ، والعمود الذي به الاستقلال ، وما كان بهذا المحل
 من الشرف ، وفي هذه المنزلة من الفضل : وموضوعاً هذا الموضع من
 المزية . وبالعلا هذا المبلغ من الفضيلة ، كان حري بان توقظ له الهمم ،
 وتوكل به النفوس ، وتحرك له الافكار ، وتستخدم فيه الخواطر .
 وكان العاقل جديراً أن لا يرضى من نفسه بأن يجد فيه سيلاً الى منزلة
 علم . وفضل استبانة . وتلخيص حجة . وتحرير دليل . ثم يعرض
 عن ذلك صفحا . ويطوى دونه كشفاً . وان يربأ بنفسه . وتدخل
 عليه الانفة من أن يكون في سبيل المقلد الذي لا يت حكماً . ولا يقتل

الشيء علماً . ولا يجد ما يرى من الشبهة . ويشقى غليل الشاك . وهو .
يستطيع أن يرتفع عن هذه المنزلة . ويبين من هو بهذه الصفة . فإن
ذلك دليل ضعف الرأي وقصر الهمة ممن يختاره ويعمل عليه .
واعلم أن ليس النظم إلا أن تضع كلامك الوضع الذي يقتضيه علم
النحو وتعمل على قوانينه وأصوله وتعرف مناهجه التي نهجت فلا
تزيغ عنها . وتحفظ الرسوم الذي رسمت لك فلا تخل بشيء منها .
وذلك أنا لانعلم شيئاً يبتغيه الناظم بنظمه غير أن ينظر في وجوه كل
باب وفروقه فينظر في الخير إلى الوجوه التي تراها في قولك . زيد
منطلق وزيد ينطلق وينطلق زيد ومنطلق زيد وزيد المنطلق والمنطلق
زيد وزيد هو المنطلق وزيد هو منطلق . وفي الشرط والجزاء إلى
الوجوه التي تراها في قولك ، أن تخرج أخرج وإن خرجت خرجت
وإن تخرج فانا خارج وأنا خارج أن خرجت وأنا أن خرجت خارج
وفي الحال إلى لوجوه التي تراها في قولك . جاءني زيد مسرعاً وجاءني
يسرع وجاءني وهو مسرع أو هو يسرع وجاءني قد أسرع وجاءني وقد
أسرع ، فيعرف لكل من ذلك موضعه : ويحيى به حيث ينبغي له .
وينظر في الحروف التي تشترك في معنى ثم ينفرد كل واحد منها
بخصوصية في ذلك المعنى فيضع كلاماً من ذلك في خاص معناه نحو أن
يحيى بما في نفي الحال وبلا إذا أراد نفي الاستقبال وبأن فيما يرجع بين
أن يكون وأن لا يكون وبأذا فيما علم أنه كائن : وينظر في الجمل التي تسرد
فيعرف موضع الفصل فيها من موضع الوصل ثم يعرف فيما حقه الوصل .
موضع الواو من موضع الفاء وموضع الفاء من موضع ثم وموضع أو
من موضع أم وموضع لكن من موضع بل : ويتصرف في التعريف

والتنكير والتقديم والتأخير في الكلام كله وفي الحذف والتكرار والاضمار والظهار فيضع كلا من ذلك مكانه : ويستعمله على الصحة وعلى ماينبغي له

هذا هو السيل فلست بواجد شيئاً يرجع صوابه ان كان صواباً وخطؤه ان كان خطأ الى النظم ويدخل تحت هذا الاسم الا وهو معنى من معاني النحو قد أصيب به موضعه ووضع في حقه أو عومل بخلاف هذه المعاملة فازيل عن موضعه : واستعمل في غير ماينبغي له : فلا ترى كلاماً قد وصف بصحة نظم أو فلياده أو وصف بمزية وفضل فيه إلا وأنت تجد مرجع تلك الصحة وذلك الفساد وتلك المزية وذلك الفضل الى معاني النحو وأحكامه ووجدته يدخل في أصل من أصوله ويتصل بباب من أبوابه

هذه جملة لا تزدد فيها نظراً الا ازددت لها تصوراً وازدادت عندك صحة وازددت بها ثقة وليس من أحد تحركه لان يقول في أمر النظم شيئاً الا وجدته قد اعترف لك بها أو ببعضها ووافق فيها دري ذلك أو لم يدر : ويكفيك أنهم قد كشفوا عن وجه ماأردناه حيث ذكروا فساد النظم فليس من أحد يخالف في نحو قول الفرزدق وما مثله في الناس الا مملكا أبو أمه حي أبوه يقاربه

وقول المتنبي

ولذا اسم أغطية العيون جفونها من أنها عمل السيوف عوامل

وقوله

الطيب أنت اذا أصابك طيبه والماء أنت اذا اغتسلت الفاسل

وقوله

وقاؤ كما كالربع أشجاء طاسمه بان تسعدا والدمع أشفاء ساجه
وقول أبي تمام
ثانيه في كبد السماء ولم يكن كائنين نان اذ هما في الغار
وقوله

يدى لمن شاء رهن لم يذق جرعا من راحتك درى ما لصاب والعسل
وفي نظائر ذلك مما وصفوه بفساد النظم وعابوه من جهة سوء التأليف
ان الفساد والخلل كانا من ان تعاطى الشاعر ماتعاطاه من هذا الشأن
على غير الصواب وصنع في تقديم أو تأخير أو حذف واضمار أو غير
ذلك مما ليس له أن يصنعه وما لا يسوغ ولا يصح على أصول هذا العلم
• واذا ثبت ان سبب فساد النظم واختلاله أن لا يعمل بقوانين هذا
الشأن ثبت ان سبب صحته أن يعمل عليها ثم اذا ثبت ان مستبطن
صحته وفساده من هذا العلم ثبت ان الحكم كذلك في مزيته والفضيلة
التي تعرض فيه واذا ثبت جميع ذلك ثبت ان ليس هو شيئا غير توحى
معاني هذا العلم وأحكامه فيما بين الكلام والله الموفق للصواب
واذ قد عرفت ذلك فاعمد الى ما توافقه بالحسن وتشاهدوا له
بالفضل ثم جعلوه كذلك من أجل النظم خصوصا دون غيره مما
يستحسن له الشعر أو غير الشعر من معني لطيف أو حكمة أو أدب
أو استعارة أو تجنيس أو غير ذلك مما لا يدخل في النظم وتأمله فاذا
رأيتك قد ارتحت واهتزت واستحسنت فانظر الى حركات الاريحية
ثم كانت وعند ماذا ظهرت فانك ترى عيانا ان الذى قلت لك كما قلت
، اعمد الى قول البحري

بلونا ضرائب من قد نرى فما ان رأينا لفتح ضريبا

هو المرء أبدت له الحادثا ت عز ما وشيكا ورأيا صلياً
تنقل في خلقي سودد سماحاً مرجي وبأساً مهياً
فكالسيف ان جثته صارخا وكالبحران جثته مستيباً
فاذا رأيتها قد راقتك وكثرت عندك ووجدت لها اهتزازاً في نفسك
فعد فانظر في السبب واستقص في النظر فانك تعلم ضرورة ان ليس
الا انه قدم وأخر : وعرف ونكر ، وحذف وأضمر ، وأعاد وكرر ،
وتوخي على الجملة وجهاً من الوجوه التي يقتضيها علم النحو فاصاب في
ذلك كله ثم لطف موضع صوابه وأتى ما تى يوجب الفضيلة ، أفلا ترى
ان أول شيء يروك منها • قوله هو المرء أبدت له الحادثات ثم قوله
، تنقل في خلقي سودد بتكرير السودد وإضافة الخلقين اليه • ثم قوله
» فكالسيف « وعطفه بالفاء مع حذفه المبتدأ لان المعنى لاعحالة فهو
كالسيف • ثم تكريره الكاف في قوله « وكالبحر » ثم أن قرن الي
كل واحد من التشبيهين شرطاً جوابه فيه • ثم أن اخرج من كل
واحد من الشرطين حالا على مثال ما أخرج من الآخر وذلك قوله
(صارخا) هناك (ومستيباً) ههنا • لا ترى حسناً تنسبه الى النظم ليس
سببه ماعدت أو ماهو في حكم ماعدت فاعرف ذلك
وان أردت أظهر أمراً في هذا المعنى فانظر الى قول ابراهيم بن
العباس

فلو إذ نبا دهر وأنكر صاحب وسلط أعداء وغاب نصير
تكون عن الاهوازدارى بنجوة ولكن مقادير جرت وأمور
واني لأرجوا بعد هذا محمداً لأفضل ما يرجي أخ ووزير
فانك ترى ما ترى من الرونق والطلاوة ، ومن الحسن والحلاوة

ثم تتفقد السبب في ذلك فتجده انما كان من أجل تقديمه الطرف الذي هو (إذنباً) على عامله الذي هو (تكون) وان لم يقل • فلو تكون عن الالهواز دارى بنجوة إذنبادهر • ثم أن قال (تكون) ولم يقل (كان) ثم أن نكر الدهر ولم يقل (فلو إذنباً الدهر) ثم أن ساق هذا التفسير في جميع ما أتى به من بعد • ثم أن قال (وأنكر صاحب) ولم يقل • وأنكرت صاحباً • لا تري في البيتين الاولين شيئاً غير الذي عدته لك يجعله حسناً في النظم وكله من معاني النحو كما تري • وهكذا السيل أبداً في كل حسن ومزية رأيتهما قد نسباً الى النظم وفضل وشرف أحيل فيهما عليه

— فصل —

(في ان هذه المزايا في النظم • بحسب المعاني والاعراض التي تؤم) واذ قد عرفت ان مدار أمر النظم على معاني النحو وعلى الوجوه والفروق التي من شأنها ان تكون فيه فاعلم ان الفروق والوجوه كثيرة ليس لها غاية تقف عندها ، ونهاية لا تجد لها ازدياداً بعدها ثم اعلم ان ليست المزية بواجبة لها في أنفسها ومن حيث هي على الاطلاق ولكن تعرض بسبب المعاني والاعراض التي يوضع لها الكلام ثم بحسب موقع بعضها من بعض واستعمال بعضها مع بعض • تفسير هذا أنه ليس اذا راقك التشكير في (سؤدد) من قوله (تنقل في خلقي سؤدد) وفي (دهر) من قوله (فلو إذنباً دهر) فانه يجب أن يروقك أبداً وفي كل شيء ولا اذا استحسنت لفظ ما لم يسم فاعله في قوله (وأنكر صاحب) فانه ينبغي أن لا تراه في مكان الا أعطيتنه مثل استحسانك ههنا • بل ليس من

فضل ومزية الا بحسب الموضع وبحسب المعنى الذي تريد والغرض الذي تؤم . وانما سبيل هذه المعاني سبيل الاصباغ التي تعمل منها الصور والنقوش فكما أنك ترى الرجل قد تهدى في الاصباغ التي عمل منها الصورة والنقش في ثوبه الذي نسج الى ضرب من التخير والتدبر في أنفُس الأصباغ وفي مواقعها ومقاديرها وكيفية مزجها وترتيبه اياها الى ما لم يتهتد اليه صاحبه فجاء نقشه من أجل ذلك أعجب ، وصورته أغرب ، كذلك حال الشاعر والشاعر في توخيها معاني النحو ووجوهه التي علمت انها محصول النظم

واعلم ان من الكلام ما أنت ترى المزية في نظمه والحسن كالأجزاء من الصبغ تتلاحق وينضم بعضها الى بعض حتى تكثر في العين فأت لذلك لا تكبر شأن صاحبه ولا تقضى له بالحدق والاستاذية وسعة الذرع وشدة المنة حتى تستوفي القطعة وتأتي على عدة أبيات وذلك ما كان من الشعر في طبقة ما أنشدتك من أبيات البحترى . ومنه ما أنت ترى الحسن يهجم عليك منه دفعة ، ويأتيك منه ما يملأ العين غرابة حتى تعرف من البيت الواحد مكان الرجل من الفضل ، وموضعه من الحدق ، وتشهد له بفضل المنة وطول الباع . وحتى تعلم ان لم تعلم القائل أنه من قبل شاعر فحل ، وانه خرج من تحت يد صناع . وذلك ما اذا أنشدته وضعت فيه اليد على شيء فقلت : هذا هذا . وما كان كذلك فهو شعر الشاعر . والكلام الفاخر ، والنمط العالي الشريف . والذي لا يجده الا في شعر الفحول البزل ، ثم المطبوعين الذين يلهمون القول إلهاما ، ثم أنك تحتاج الى ان تستقري عدة قصائد بل ان تعلى ديوانا من الشعر حتى تجمع منه عدة أبيات وذلك ما كان مثل قول الأول

وتمثل به أبو بكر الصديق رضوان الله عليه حين أتاه كتاب خالد بالفتح
في هزيمة الاعاجم •

تمنانا ليلقانا بهوم تحال بياض لأهم السرابا
فقد لاقيتنا فرأيت حربا عوانا تمنع الشيخ الشرابا
انظر الى موضع الفاء في قوله * فقد لاقيتنا فرأيت حربا * ومثل
قول العباس بن الاخنف •

قالوا خراسان أقصي ما يراد بنا ثم القفول فقد جثا خراسانا
انظر الى موضع الفاء و(ثم) قبلها ومثل قول ابن الدمينية
أبني أفي يعني يديك جعلتني فأفرح أم صيرتني في شمالك
أبيت كافي بين شقين من عصا حذار الردي أو خيفة من زبالك
تعالت كي أشجي ومابك علة تريدن قتلي قد ظفرت بذلك
انظر الى الفصل والاستشاف في قوله * تريدن قتلي قد ظفرت بذلك *
ومثل قول أبي حفص الشطرنجي وقاله على لسان عليه أخت الرشيد وقد
كان الرشيد عتب عليها •

لو كان يتمتع حسن الفعل صاحبه من أن يكون له ذنب الى أحد
كانت عليه أبرى الناس كلمهم من أن تكافأ بسوء آخر الأبد
ما أعجب الشيء ترجوه فتحرمه قد كنت أحسب أنني قد ملأت يدي
انظر الى قوله • قد كنت أحسب • والى مكان هذا الاستشاف
ومثل قول أبي دواد •

ولقد اغتبدى بدافع ركي أحوذى ذو مبعة إضريح
سلمب شرجب كأن رماحا حملته وفي السرة دموج
انظر الى التكرير في قوله (كأن رماحا) ومثل قول ابن البواب

أتيتك عائداً بك من لك لما ضاقت الحيل
وصيرني هواك وبني لحيني يضرب المثل
فان سلمت لكم نفسي فما لاقيته جال
وان قتل الهوي رجلا فاني ذلك الرجل
انظر الى الاشارة والتعريف في قوله • فاني ذلك الرجل • ومثل قول
عبد الصمد •

مكتب ذو بكد حري تبكي عليه مقلة عبري
يرفع يمتاه الي ربه يدعو وفوق الكبد اليسري
انظر الى لفظة (يدعو) والي موقعها • ومثل قول جرير •
لمن الديار بركة الروحان اذ لا نبيح زماننا بزمان
صدع الغواني اذ رمين فؤاده صدع الزجاجة ما لذاك تدان
انظر الى قوله (ما لذاك تدان) وتأمل حال هذا الاستئناف ، ليس من
بصير عارف بجوهر الكلام حساس متفهم لسر هذا الشأن ينشد أو يقرأ
هذه الابيات الا لم يلبث ان يضع يده في كل بيت منها على الموضع الذي
أشرت اليه يعجب ويعجب ويكبر شأن المزية فيه والفضل

— فصل —

(في النظم يتحد في الوضع • ويدق فيه الصنع)

واعلم ان مما هو أصل في أن يدق النظر ويغمض المسلك في توخي
المعاني التي عرفت ان تتحد أجزاء الكلام ويدخل بعضها في بعض
ويشدد ارتباطان منها بأول وان يحتاج في الجملة الي ان تضعها في النفس
وضعاً واحداً وان يكون حالك فيها حال الباقي يضع يمينه هنا في حال

ما يضع يساره هناك . نعم وفي حال ما يبصر مكان ثالث ورابع يضعهما
بعد الاولين وليس لما شأنه ان يحجيء على هذا الوصف حد يحصره
وقانون يحيط به فانه يحجيء على وجوه شتى وانحاء مختلفة فمن ذلك ان
تزوج بين معنيين في الشرط والجزاء معاً كقول البحري
اذا مانى الناهي فلج بي الهوي أصاغت الى الواشي فلج بها الهجر
وقوله

اذا احزبت يوما ففاضت دماؤها تذكرت القربي ففاضت دموعها
فهذا نوع ، ونوع منه آخر قول سليمان بن داود القضاى
فيينا المرء في علياء اهوي ومنحط اتبع له اعتلاء
وبينا نعمة اذ حال بؤس وبؤس اذ تعقبه ثراء
ونوع ثالث وهو ما كان كقول كثير
واني وتهيامي بعزة بعد ما تخليت مما بيننا وتخلت
لكل رمحي ظل الغمامة كلبا تبوأ منها للمقبل اضمحلت
وكقول البحري •

لعمرك إنا والزمان كما حنت على الاضعف الموهون عادية الاقوي
ومنه التقسيم وخصوصاً اذا قسمت ثم جمعت كقول حسان •
قوم اذا حاربوا ضروا عدوهم أو حاولوا النفع في أشياهم تفقوا
سجية تلك منهم غير محدثة ان الخلائق فاعلم شرها البدع
ومن ذلك وهو شيء في غاية الحسن قول القائل •
لو أن ما أنتم فيه يدوم لكم ظننت ما أنا فيه دائماً أبداً
لكن رأيت الليالي غير تاركة ما سر من حادث أو سوء مطردا
فقد سكنت الى أبي وانكم سنستجد خلافاً للحالين غداً

قوله * سنستجد خلاف الحالتين غدا * جمع فيما قسم لطيف وقد
ازداد لطفاً بحسن ما بناء عليه ولطف ما توصل به اليه من قوله
* فقد سكنت الى اني وانكم * واذ قد عرفت هذا النمط من الكلام
وهو ما متحد أجزاؤه حتى يوضع وضعاً واحداً فاعلم انه النمط العالي
والباب الأعظم والذي لا ترى سلطان المزية يعظم في شيء كعظمه فيه .
ومما ندر منه ولطف مأخذه . ودق نظر واضعه . وجلى لك عن شأو
قد تحسر دونه العتاق . وغاية يعي من قبلها المذاكي القرح . الايات
المشهورة في تشبيه شيئين بشيئين بيت امرئ القيس
كأن قلوب الطير رطباً ويابساً لدى وكرها العناب والحشيش البالي
وبيت الفرزدق .

والشيب ينهض في الشباب كأنه ليل يصيح بجانيه نهار
وبيت بشار .

كأن مثار النقع فوق رؤسنا وأسياقنا ليل تهاوى كواكبها
ومما أتى في هذا الباب ما أتى أعجب مما مضى كله قول زياد الأعجم
وأنا وما تلقى لنا ان هجوتنا * لكالبجر مهمال يق في البحر يغرق
وانما كان أعجب لان عمله أدق . وطريقه أغص . ووجه
المشابهة فيه أغرب .

واعلم أن من الكلام ما أنت تعلم اذا تدبرته ان لم يحتج واضعه الى
فكر وروية حتى انتظم بل ترى سبيله في ضم بعضه الى بعض سبيل
من عمد الى لال فخرطها في سلك لا ينبغي أكثر من ان يمنعها التفرق
وكن نضد أشياء بعضها على بعض لا يريد في نضده ذلك ان تحي له منه
هيئة أو صورة بل ليس إلا أن تكون مجموعة في رأى العين وذلك

إذا كان معنالك معني لا يحتاج أن تصنع فيه شيئاً غير أن تعطف لفظاً
على مثله كقول الجاحظ (جنبك الله الشبهة) وعصمك من الحيرة .
وجعل بينك وبين المعرفة نسباً . وبين الصدق سبباً . وحجب اليك
التثبت . وزين في عينك الانصاف . وأذاقك حلاوة التقوى . وأشعر
قلبك عز الحق . وأودع صدرك برد اليقين . وطرد عنك ذل اليأس
وعرفك مافي الباطل من الذلة . وما في الجهل من القلة . وكقول
بعضهم . لله در خطيب قام عندك يا أمير المؤمنين ما أفصح لسانه .
وأحسن بيانه . وأمضي جناحه . وأبل ريقه . وأسهل طريقه . ومثل
قول النابغة في الثناء المسجوع . أيفأخرك الملك اللخمي . فوالله للقفاك
خير من وجهه . ولشمالك خير من يمينه . ولا أخصك خير من رأسه
وخطوك خير من صوابه . ولعيك خير من كلامه . ولخدمك خير
من قومه . وكقول بعض البلغاء في وصف اللسان . اللسان أداة
يظهر بها حسن البيان . وظاهر يخبر عن البصير . وشاهد ينبئك عن
غائب . وحاكم يفصل به الخطاب . وواعظ ينهي عن القبيح . ومزين
يدعو الى الحسن . وزارع يحرق المودة . وحاصد يحصد الضغينة .
ومثله يوقئ الاسماع . فما كان من هذا وشبهه لم يجب به فضل إذا وجب
الا بمعناه أو بمتون ألفاظه دون نظمه وتأليفه وذلك لأنه لافضيلة حتي
تري في الأمر مصنعا . وحتى تجدد الى التخيير سبيلا . وحتى تكون
قد استدركت صوابا .

فان قلت . أفليس هو كلاما قد اطرد على الصواب وسلم من العيب
أفما يكون في كثرة الصواب فضيلة . قبل اما والصواب كما ترى فلا .
لأننا لسنا في ذكر تقويم اللسان والتحرر من الاحن وزيف الاسراب

فتعتمد بمنزل هذا الصواب . وانما نحن في أمور تدرك بالفكر اللطيفة .
ودقائق يوصل اليها بتأقب الفهم . فليس درك صواب دركا فيما نحن فيه
حتى يشرف موضعه . ويصعب الوصول اليه . وكذلك لا يكون ترك
خطأ تركا حتي يحتاج في التحفظ منه الى لطف نظر . وفضل روية .
وقوة ذهن . وشدة تيقظ . وهذا باب ينبغي ان تراعيه . وان تعنى
به . حتى اذا وازنت بين كلام وكلام دريت كيف تصنع . فضمت
الى كل شكل شكله . وقابلته بما هو نظير له . وميزت ما الصنعة منه في
الفظه . مما هي منه في نظمه .

واعلم ان هذا - أعني الفرق بين أن تكون المزية في اللفظ .
وبين أن تكون في النظم - باب يكثر فيه الغلط فلا تزال ترى مستحسنا
قد أخطأ بالاستحسان موضعه . فينحل اللفظ ما ليس له . ولا تزال
ترى الشبهة قد دخلت عليك في الكلام قد حسن من لفظه ونظمه
فظننت ان حسنه ذلك كله للفظ منه دون النظم . مثال ذلك أن تنظر
الى قول ابن المعتز .

واني على اشفاق عيني من العدى لتجمع مني نظرة ثم أطرق
فترى ان هذه الطلاوة وهذا الظرف انما هو لان جعل النظر
بجمع وليس هو لذلك بل لان قال في أول البيت (واني) حتى دخل
اللام في قوله (لتجمع) ثم قوله (مني) ثم لأن قال (نظرة) ولم يقل
النظر مثلا ثم لمكان (ثم) في قوله : ثم أطرق : واللطيفة أخرى نصرت
هذه اللطائف وهي اعتراضه بين اسم ان وخبرها بقوله

على اشفاق عيني من العدى * وان أردت أعجب من ذلك فيما ذكرت
لك فانظر الى قوله وقد تقدم انشاده قبل

سالت عليه شعاب الحي حين دعا * أنصاره بوجوه كاللدناير
فأنك ترى هذه الاستعارة على لطفها وغرابها إنما تم لها الحسن
وانتهى الى حيث انتهى بما توخى في وضع الكلام من التقديم والتأخير
وتجدها قد ملحت ولطفت بمعاونة ذلك وموازته لها : وان شككت
فاعند الى الجارين والظرف فأزل كلا منها عن مكانه الذي وضعه
الشاعر فيه قل : سالت شعاب الحي بوجوه كاللدناير عليه حين دعا
أنصاره • ثم انظر كيف يكون الحال وكيف يذهب الحسن والحلاوة
وكيف تعدم أريحيك التي كانت وكيف تذهب النشوة التي كنت تجدها
وجملة الأمر ان هنالك ما حسنه للفظ دون النظم ، وآخر حسنه
لنظم دون اللفظ ، وثالثا ترى الحسن من الجهتين ، ووجبت له المزية
بكلا الأمرين ، والاشكال في هذا الثالث وهو الذي لانزال ترى الغلط
قد عارضك فيه وتراك قد حفت فيه على النظم فتركته وطمعت ببصرك
الى اللفظ وقدرت في حسن كان به وباللفظ أنه للفظ خاصة ، وهذا هو
الذي أردت حين قلت لك ان في الاستعارة ما لا يمكن بيانه الا من بعد
العلم بالنظم والوقوف على حقيقته

ومن دقيق ذلك وخفيه أنك ترى الناس اذا ذكروا قوله تعالى
(واشتعل الرأس شيباً) لم يزيدوا فيه على ذكر الاستعارة ولم ينسبوا
الشرف الا اليها • ولم يروا للمزية موجبا سواها • هكذا ترى الأمر
في ظاهر كلامهم • وليس الأمر على ذلك • ولا هذا الشرف العظيم
ولا هذه المزية الجليلة وهذه الروعة التي تدخل على النفوس عند هذا
الكلام لمجرد الاستعارة • ولكن لأن يسلك بالكلام طريق ما يسند
الفعل فيه الى الشيء وهو لما هو من سببه فيرفع به ما يسند اليه ويؤتي

بالذي الفعل له في المعنى منصوباً بعده مبنياً أن ذلك الاسناد وتلك النسبة الى ذلك الأول اتماماً من أجل هذا الثاني ولما بينه وبينه من الاتصال والملابسة كقولهم • طاب زيد نفساً وقر عمرو عيناً وتصيب عرقاً وكرم أصلاً وحسن وجهاً • واشباه ذلك مما تجد الفعل فيه منقولا عن الشيء الى ما ذلك الشيء من سببه • وذلك انا نعلم أن اشتعل للشيب في المعنى وان كان هو للرأس في اللفظ كما ان طاب النفس وقر للعين وتصيب للعرق وان أسند الى ما أسند اليه • يبين أن الشرف كان لأن سلك فيه هذا المسلك • وتوتحي به هذا المذهب • أن تدع هذا الطريق فيه وتأخذ اللفظ فتسند الى الشيب صريحاً فتقول اشتعل شيب الرأس والشيب في الرأس ثم تنظر هل تجد ذلك الحسن وتلك الفخامة وهل ترى الروعة التي كنت تراها • فان قلت • فما السبب في أن كان اشتعل اذا استعير للشيب على هذا الوجه كان له الفضل ولم يأن بالزينة من الوجه الآخر هذه البيئونة • فان السبب أنه يفيد مع لمعان الشيب في الرأس الذي هو أصل المعنى الشمول وأنه قد شاع فيه • وأخذه من نواحيه • وأنه قد استقر به وعم جملته • حتى لم يبق من السواد شيء أو لم يبق منه الا ما لا يعتد به • وهذا ما لا يكون اذا قيل • اشتعل شيب الرأس أو الشيب في الرأس • بل لا يوجب اللفظ حينئذ أكثر من ظهوره فيه على الجملة • ووزان هذا انك تقول • اشتعل البيت ناراً • فيكون المعنى ان النار قد وقعت فيه وقوع الشمول وانها قد استولت عليه وأخذت في طرفه ووسطه • وتقول • اشتعلت النار في البيت • فلا يفيد ذلك بل لا يقتضي أكثر من وقوعها فيه واصابتها جانباً منه • فاما الشمول وأن تكون قد استولت على البيت وابتزته فلا

يعقل من اللفظ البتة

ونظير هذا في التنزيل قوله عز وجل (وجفرا الأرض عيوناً)
التفجير للعيون في المعنى وأوقع على الأرض في اللفظ كما أسند هناك
الاشتغال الى الرأس ، وقد حصل بذلك من معنى الشمول ههنا مثل
الذي حصل هناك ! وذلك انه قد أفاد ان الأرض قد كانت صارت
عيوناً كلها وان الماء قد كان يفور من كل مكان منها ، ولو أجرى اللفظ
على ظاهره فقل ، وجفرا عيون الأرض أو العيون في الأرض ، لم يفد
ذلك ولم يدل عليه ولكان المفهوم منه ان الماء قد كان فار من عيون
متفرقة في الأرض وتبجس من أما كن منها

واعلم ان في الآية الاولى شيئاً آخر من جنس النظم وهو تعريف
الرأس بالألف واللام وإفادة معنى الإضافة من غير إضافة وهو أحد
ما أوجب المزية . ولو قيل ! واشتعل رأسي . فصرح بالإضافة لذهب
بعض الحسن فاعرفه ، وأنا أكتب لك شيئاً مما سبيل الاستعارة فيه
هذا السبيل ليستحكم هذا الباب في نفسك ولتأنس به . فمن عجيب
ذلك قول بعض الاعراب

الليل داج كنتفا جلبابه والين محجور على غرابه

ليس كل ما ترى من الملاحاة لان جعل الليل جلباباً وحجر على
الغراب ولكن في ان وضع الكلام الذي ترى فجعل الليل مبتداً
وجعل داج خبراً له وفعل لما بعده وهو الكنتنان وأضاف الجلباب الى
ضمير الليل ولأن جعل كذلك الين مبتداً وأجرى محجوراً خبراً
عنه وإن أخرج اللفظ على مفعول . بين ذلك انك لو قلت وغراب
الين محجور عليه او قد حجر على غراب الين لم تجد له هذه الملاحاة

وكذلك لو قلت قد دجا كنفاً جليباب الليل لم يكن شيئاً

ومن النادر فيه قول المتنبي

غضب الدهر والملوك عليها فبناها في وجنة الدهر خلا

قد ترى في أول الأمر أن حسنه اجمع في أن جعل الدهر وجنة وجعل البنية خلا في الوجنة وليس الأمر على ذلك فإن موضع الأعجوبة في أن أخرج الكلام مخرجه الذي ترى وأن أتى بالخال منصوباً على الحال من قوله (فبناها) أفلا ترى أنك لو قلت • وهي خال في وجنة الدهر • لوجدت الصورة غير ما ترى • وشييه بذلك أن ابن المعتز قال يامسكة العطار وخال وجه النهار

وكانت الملاحظة في الإضافة بعد الإضافة لافي استعارة لفظة الخال إذ معلوم أنه لو قال • يا خلا في وجه النهار أو يامن هو خال في وجه النهار • لم يكن شيئاً • ومن هذا الضرب أن يدخل الاستكراء قال صاحب • أياك والإضافات المتداخلة فإن ذلك لا يحسن • وذكر أنه يستعمل في الهجاء كقول القائل

يا على بن حمزة بن عمارة أنت والله ثلجة في خياره

ولا شبهة في ثقل ذلك في الأكثر ولكنه إذا سلم من الاستكراء لطف وملح • وما حسن فيه قول ابن المعتز أيضاً

وظلت تدير الراح أيدي جاذر عتاق دنائير الوجوه ملاح

وما جاء منه حسناً جميلاً قول الخالدي في صفة غلام له

ويعرف الشعر مثل معرفتي وهو على أن يزيد مجتهد

وصير في القريض وزان دينار المسحاني الدقاق مثقيد

ومنه قول أبي تمام

خذها ابنة الفكر المهنّب في الدجى والليل أسود رفعة الجلباب
 وبما كثر الحسن فيه بسبب النظم قول المتنبي
 وقيدت فني في ذراك محبة ومن وجد الاحسان قيداً تقيداً
 الاستعارة في أصلها مبتدلة معروفة فأنك ترى العامي يقول للرجل
 يكثر إحسانه إليه وبره له حتى يألفه ويختار المقام عنده . قد قيدني
 بكثرة احسانه الي وجيل فعله معي حتي صارت نفسي لا تطاوعني على
 الخروج من عنده . وانما كان مآرى من الحسن بالمسلك الذى سلك في
 النظم والتأليف ،

❦ فصل ❦

(القول في التقديم والتأخير)

هو باب كثير الفوائد . جم المحاسن . واسع التصرف . بعيد الغاية
 لا يزال يفتر لك عن بديعة ويفضى بك الى لطيفة ، ولا تزال تري
 شعراً يروقك مسمعه . ويلطف لديك موقعه . ثم تنظر فتجد سبب
 أن راقك ولطف عندك أن قدم فيه شيء وحول اللفظ عن مكان
 الي مكان .

واعلم ان تقديم الشيء على وجهين - تقديم يقال انه على نية التأخير
 وذلك في كل شيء أقررت مع التقديم على حكمه الذى كان عليه وفي
 جنسه الذى كان فيه تخبر المبتدا اذا قدمته على المبتدا والمفعول اذا
 قدمته على الفاعل كقولك • منطلق زيد وضرب عمرأ زيد • معلوم
 ان (منطلق) (وعمرأ) لم يخرججا بالتقديم عما كانا عليه من كون هذا
 خبر مبتدا ومرفوعا بذلك وكون ذلك مفعولا ومنصوبا من أجله كما

يكون اذا أخرت • وتقديم لاعلى نية التأخير ولكفي على ان تنقل الشيء
عن حكم الى حكم وتجعله بابا غير بابيه ، واعرابا غير اعرابه • وذلك ان
تجىء الى اسمين يحتمل كل واحد منهما ان يكون مبتدأ ويكون الآخر
خبراً له فتقدم تارة هذا على ذاك وأخرى ذاك على هذا • ومثاله
بما تصنع زيد والمنطلق حيث تقول مرة • زيد المنطلق • وأخرى
المنطلق زيد • فانت في هذا لم تقدم المنطلق على ان يكون متروكا على
حكمه الذي كان عليه مع التأخير فيكون خبر مبتدأ كما كان بل على ان
تنقله عن كونه خبراً الى كونه مبتدأ • وكذلك لم تؤخر زيدا على ان
يكون مبتدأ كما كان بل على ان تخرجه عن كونه مبتدأ الى كونه خبراً
وأظهر من هذا قولنا • ضربت زيدا وزيد ضربته • لم تقدم زيدا
على ان يكون مفعولا منصوبا بالفعل كما كان ولكن على ان ترفعه
بالباء وتشتغل الفعل بضميره وتجعله في موضع الخبر له واذا قد عرفت
هذا التقسيم فاني أتبعه بجملة من الشرح

واعلم اننا لم نجدهم اعتمدوا فيه شيئا يجري مجرى الاصل غير
العناية والاهتمام • قال صاحب الكتاب وهو يذكر الفاعل والمفعول
كأنهم يقدمون الذي بيانه أهم لهم وهم بشأنه أعنى وان كانا جميعاً
يهماهم ويعنيانهم • ولم يذكر في ذلك مثالا • وقال النحويون ان معنى
ذلك انه قد يكون من أغراض الناس في فعل ما أن يقع بانسان بعينه
ولا يبالون من أوقعه كمثل ما يعلم من حالهم في حال الخارجي يخرج
فيغيث ويفسد ويكثر به الاذى انهم يريدون قتله ولا يبالون من كان
القتل منه ولا يعينهم منه شيء فاذا قتل وأراد مريرد الاخبار بذلك فانه
يقدم ذكر الخارجي فيقول • قتل الخارجي زيد • ولا يقول • قتل

زيد الخارجى لانه يعلم ان لبس للناس فى أن يعلموا ان القاتل له زيد
جدوى وفائدة فيعينهم ذكره ويهمهم ويتصل بمسرتهم ويعلم من حالهم
ان الذى هم متوقعون له ومتطلعون اليه متى يكون وقوع القتل بالخارجى
المفسد وانهم قد كفوا شره وتخلصوا منه

ثم قالوا • فان كان رجل ليس له بأس ولا يقدر فيه انه يقتل فقتل
رجلا وأراد المخبر أن يخبر بذلك فانه يقدم ذكر القاتل فيقول • قتل
زيد رجلا • ذاك لان الذى يعنيه ويعني الناس من شأن هذا القتل
طرافته وموضع الندرة فيه وبعده كان من الظن • ومعلوم انه لم يكن
نادراً وبعيداً من حيث كان واقعاً بالذى وقع به ولكن من حيث كان واقعاً
من الذى وقع منه • فهذا جيد بالغ الا ان الشأن فى أنه ينبغي أن يعرف في
كل شيء قدم في موضع من الكلام مثل هذا المعنى ويفسر وجه العناية
فيه هذا التفسير • وقد وقع في ظنون الناس أنه يكفي أن يقال انه قدم
للعناية ولان ذكره أهم من غير أن يذكر من أين كانت تلك العناية ولم
كان أهم • ولتخيلهم ذلك قد صغر أمر التقديم والتأخير في نفوسهم وهوتوا
الخطب فيه حتى انك لترى أكثرهم يرى تتبعه والنظر فيه ضرباً من
التكلف • ولم ترظناً أزرى على صاحبه من هذا وشبهه

وكذلك صنعوا فى سائر الابواب فجعلوا لا ينظرون فى الحذف
والتكرار ، والاظهار والاضمار ، والفصل والوصل • ولا فى نوع من
أنواع الفروق والوجوه • الا نظرك فيما غيره أهم لك بل فيما لم تعلمه
لم يضرك • لاجرم ان ذلك قد ذهب بهم عن معرفة البلاغة ومنعمهم
أن يعرفوا مقاديرها • وصد أوجههم عن الجهة التي هي فيها • والشق
الذي يحويها • والمداخل التي تدخل منها الآفة على الناس فى شأن

العلم ويبلغ الشيطان مراده منهم في الصد عن طلبه وإحراز فضيلته كثيرة وهذه من أعجبها - إن وجدت متعجباً - وليت شعري ان كانت هذه أموراً هينة وكان المدي فيها قريباً • والجدي يسيراً • من أين كان نظم أشرف من نظم • وبم عظم التفاوت • واشتد التباين • وترقى الامر الى الاعجاز • والى ان يقهر أعناق الجبارة • أو ههنا أمور آخر نجمل في المنزلة عليها: ونجعل الاعجاز كان بها: فتكون تلك الحوالة لنا عذراً في ترك النظر في هذه التي معنا والاعراض عنها وقلة المبالاة بها أو ليس هذا التهاون - ان نظر العاقل - خيانة منه لعقله ودينه ودخولا فيما يزري بذى الخطر: وينقض من قدر ذوي القدر: وهمل يكون أضعف رأياً وأبعد من حسن التدبر منك اذا همك ان تعرف الوجوه في (أأذرتهم) والامالة في (رأى القمر) وتعرف الصراط والزراط وأشبه ذلك مما لا يعد علمك فيه اللفظ وجرس الصوت ولا يمنعك ان لم تعلمه بلاغة • ولا يدفعك عن بيان • ولا يدخل عليك شكاً • ولا يغلق دونك باب معرفة • ولا يفضى بك الى تحريف وتبديل • والى الخطأ في تأويل • والى ما يعظم فيه المعاب عليك • ويطيل لسان القادح فيك • ولا يعينك ولا يهيك ان تعرف ما إذا جهلته عرضت نفسك لكل ذلك • وحصلت فيما هنالك • وكان أكثر كلامك في التفسير وحيث تحوض في التأويل • كلام من لا يبني الشيء على أصله ولا يأخذه من مأخذه • ومن ربما وقع في الفاحش من الخطأ الذي يبقى عاره • وتشنع آثاره • ونسأل الله العصمة من الزلل • والتوفيق لما هو أقرب الى رضاه من القول والعمل

واعلم ان من اخطأ ان يقسم الامر في تقديم الشيء وتأخيره قسمين

فيجعل مفيداً في بعض الكلام وغير مفيد في بعض • وإن يعلل تارة بالعناية وأخرى بأنه توسعة على الشاعر والكاتب حتى تطرد لهذا قوافيه ولذلك سجمه • ذلك لان من البعيد أن يكون في جملة النظم ما يدل تارة ولا يدل أخرى • فتي ثبت في تقديم المفعول مثلاً على الفعل في كثير من الكلام انه قد اختص بفائدة لا تكون تلك الفائدة مع التأخير فقد وجب ان تكون تلك قضية في كل شيء وكل حال • ومن سبيل من يجعل التقديم وترك التقديم سواء ان يدعي انه كذلك في عموم الاحوال فاما ان يجعله بين بين فيزعم انه للفائدة في بعضها وللتصرف في اللفظ من غير معنى في بعض فما ينبغي ان يرغب عن القول به

وهذه مسائل لا يستطيع أن يتمتع من التفرقة بين تقديم ما قدم فيها وترك تقديمه • ومن أبين شيء في ذلك الاستفهام بالهمزة فان موضع الكلام على أنك اذا قلت . أفعلت فبدأت بالفعل كان الشك في الفعل نفسه وكان غرضك من استفهامك أن تعلم وجوده ، واذا قلت ، أأنت فعلت فبدأت بالاسم كان الشك في الفاعل من هو وكان التردد فيه ، ومثال ذلك أنك تقول ، أبنت الدار التي كنت على أن تبنيها ، أقلت الشعر الذي كان في نفسك أن تقوله أفرغت من الكتاب الذي كنت تكتبه تبدأ في هذا ونحوه بالفعل لان السؤال عن الفعل نفسه والشك فيه لأنك في جميع ذلك متردد في وجود الفعل واستفائه مجوز أن يكون قد كان وأن يكون لم يكن ، وتقول أأنت بنيت هذه الدار أأنت قلت هذا الشعر ، أأنت كتبت هذا الكتاب ، فتبدأ في ذلك كله بالاسم ذلك لأنك لم تشك في الفعل أنه كان كيف وقد أشرت الى الدار مبنية

والشعر مقولا والكتاب مكتوبا وإنما شككت في الفاعل من هو ، فهذا من الفرق لا يدفعه دافع ، ولا يشك فيه شك ، ولا يحني فساد أحدهما في موضع الآخر ، فلو قلت أنت بنيت الدار التي كنت على أن تبنيها أنت قلت الشعر الذي كان في نفسك أن تقوله . أنت فرغت من الكتاب الذي كنت تكتبه . خرجت من كلام الناس ، وكذلك لو قلت . أنبت هذه الدار أقلت هذا الشعر أ كتبت هذه الكتاب قلت ما ليس بقول ذاك لفساد أن تقول في الشيء المشاهد الذي هو نصب عينيك أموجود أم لا وما يعلم به ضرورة أنه لا تكون البداية بالفعل كالبداية بالاسم أنك تقول أقلت شعرا قط . رأيت اليوم انسانا فيكون كلاما مستقيما ولو قلت ؟ أنت قلت شعرا قط ! أنت رأيت انسانا أخطأت وذلك أنه لا معني للسؤال عن الفاعل من هو في مثل هذا لان ذلك انما يتصور اذا كانت الاشارة الى فعل مخصوص نحو أن تقول ، من قال هذا الشعر ومن بنى هذه الدار ومن أتك اليوم ومن أذن لك في الذي فعلت وما أشبه ذلك مما يمكن أن ينص فيه على معين فاما قيل شعر على الجملة ورؤية انسان على الاطلاق فحال ذلك فيه لانه ليس مما يختص بهذا دون ذاك حتي يسأل عن عين فاعله ، ولو كان تقديم الاسم لا يوجب ما ذكرنا من أن يكون السؤال عن الفاعل من هو وكان يصح أن يكون سؤالاً عن الفعل أ كان أم لم يكن لكان ينبغي أن يستقيم ذلك

واعلم أن هذا الذي ذكرت لك في الهمزة « وهي للاستفهام » قائم فيها اذا هي كانت للتقرير ! فاذا قلت « أنت فعلت ذاك » كان غرضك أن تقرره بأنه الفاعل بين ذلك قوله تعالى حكاية عن قول نمرود « أنت فعلت هذا بالهتيا يا ابراهيم » . لاشبهة في أنهم لم يقولوا ذلك له

عليه السلام وهم يريدون أن يقر لهم بأن كسر الاصنام قد كان ولكن ان يقرّ بأنه منه كان وقد أشاروا له الى الفعل في قولهم «أأنت فعلت هذا وقال هو عليه السلام في الجواب «بل فعله كبيرهم هذا» ولو كان التقرير بالفعل لكان الجواب فعلت أو لم أفعل فإن قلت أو ليس اذا قال «أفعلت» فهو يريد أيضاً ان يقرره بأن الفعل كان منه لا بأنه كان على الجملة فإى فرق بين الحالين فانه اذا قال (أفعلت) فهو يقرره بالفعل من غير ان يردده بينه وبين غيره وكان كلامه كلام من يوهم انه لا يدري ان ذلك الفعل كان على الحقيقة . واذا قال . أأنت فعلت كان قد رد الفعل بينه وبين غيره ولم يكن منه في نفس الفعل تردد ولم يكن كلامه كلام من يوهم انه لا يدري أكان الفعل أم لم يكن بدلالة انك تقول ذلك والفعل ظاهر موجود . شار اليه كما رأيت في الآية

واعلم أن الهمة فيما ذكرنا تقرير بفعل قد كان وانكار له لم كان وتوبيخ لفاعله عليه . ولها مذهب آخر وهو ان يكون لانكار أن يكون الفعل قد كان من أصله ومثاله قوله تعالى «افاصفكم ربكم بالبنين واتخذ من الملائكة إناثاً انكم لتقولون قولاً عظيماً» وقوله عز وجل «أصطفى البنات على البنين مالكم كيف تحكمون» فهذا رد على المشركين وتكذيب لهم في قولهم ما يؤدى الى هذا الجهل العظيم واذا قدم الاسم في هذا صار الانكار في الفاعل ومثاله قوله للرجل قد انحلت شعراً أأنت قلت هذا الشعر كذبت لست ممن يحسن مثله انكرت ان يكون القائل ولم تنكر الشعر وقد تكون اذا يراد انكار الفعل من أصله ثم يخرج اللفظ مخرجه اذا كان الانكار في الفاعل مثال ذلك قوله تعالى (قل الله اذن لكم) الاذن راجع الى قوله (قل أرايتم ما أتزل

الله لكم من رزق فجعلتم منه حراما وحلالا) ومعلوم أن المعنى على انكار أن يكون قد كان من الله تعالى إذن فيما قالوه من غير أن يكون هذا الاذن قد كان من غير الله فاضافوه الى الله الا أن اللفظ أخرج مخرجه اذا كان الامر كذلك لان يجعلوا في صورة من غلط فاضاف الى الله تعالى إذا كان من غير الله فاذا حقق عليه ارتدع ومثال ذلك قولك للرجل يدعي ان قولاً كان ممن تعلم انه لا يقوله أهو قال ذاك بالحقيقة أم انت تغلط تضع الكلام وضعه اذا كنت علمت ان ذلك القول قد كان من قائل ليتصرف الانكار الى الفاعل فيكون اشد لثني ذاك وابطاله ونظير هذا قوله تعالى (قل أذكركم حرم ام الأئتين اما اشملت عليه ارحام الاثنتين) اخرج اللفظ مخرجه اذا كان قد ثبت محرم في احد اشياء ثم اريد معرفة عين المحرم مع ان المراد انكار التحريم من اصله ونفى ان يكون قد حرم شيء مما ذكروا انه محرم وذلك ان كان الكلام وضع على ان يجعل التحريم كانه قد كان ثم يقال لهم اخبرونا عن هذا التحريم الذي زعمتم فيم هو افي هذا ام ذاك ام في الثالث ليتبين بطلان قولهم ويظهر مكان القرية منهم على الله تعالى ومثل ذلك قولك للرجل يدعي امرأ وانت تنكره متى كان هذا افي ليل ام نهار تضع الكلام وضع من سلم ان ذلك قد كان ثم تطالبه ببيان وقته لكي يتبين كذبه اذا لم يقدر أن يذكر له وقتاً ويفضخ . ومثله قولك . من أمرك بهذا منا وأينا أذن لك فيه . وأنت لا تعنى أن أمراً قد كان بذلك من واحد منكم الا أنك تضع الكلام هذا الوضع لكي تضيق عليه . وليظهر كذبه حين لا يستطيع أن يقول فلان وأن يحيل على واحد واذا قد بينا الفرق بين تقديم الفعل وتقديم الاسم والفعل ماض

فينبغي أن ينظر فيه والفعل مضارع والقول في ذلك أنك إذا قلت
 أفعل وأنت تفعل لم يخل من أن تريد الحال أو الاستقبال فإن أردت
 الحال كان المعنى شبيها بما مضى في الماضي فإذا قلت أفعل كان المعنى على
 أنك أردت أن تقرر به فعل هو يفعله وكنت كمن يؤم أنه لا يعلم بالحقيقة
 أن الفعل كائن . وإذا قلت أنت تفعل كان المعنى على أنك تريد أن
 تقرر به أنه الفعل وكان امر الفعل في وجوده ظاهراً وبحيث لا يحتاج إلى
 الإقرار بأنه كائن وإن أردت بتفعل المستقبل كان المعنى إذا بدأت بالفعل
 على أنك تعتمد بالإنكار إلى الفعل نفسه وتزعم أنه لا يكون أو أنه لا ينبغي
 أن يكون فتأمل الأول

أيقناني والمشرقي مضاجي ومسئولة زرق كانياب أغوال
 فهذا تكذيب منه لانسان تهدده بالقتل وإنكار أن يقدر على ذلك
 ويستطيعه ومثله أن يطمع طامع في امر لا يكون مثله فتجهاه في طمعه
 فتقول . أيرضى عنك فلان وأنت مقيم على ما يكره . أتجد عنده ما
 تحب وقد فعلت وصنعت . وعلى ذلك قوله تعالى (أنزلكموها واتم
 لها كارهون) ومثال الثاني قولك للرجل يركب الخطر اخرج في هذا
 الوقت أذهب في غير الطريق أقرر بنفسك وقولك للرجل يضيع
 الحق أنتهي قديم احسان فلان أترك صحبته وتغير عن حالك معه لان
 تغير الزمان كما قال

أترك أن قلت دراهم خالد زيارته اني اذاً للشم
 وجلة الامر أنك تنحو بالإنكار نحو الفعل فإن بدأت بالاسم فقلت أنت
 تفعل أو قلت أهو يفعل كنت وجهت الإنكار إلى نفس المذكور
 وأبيت أن تكون بموضع ان يحج منه الفعل ومن يحج منه وأن يكون

بتلك المثابة تفسير ذلك أنك اذا قلت أنت تمنعني أنت تأخذ على يدي صرت كأنك قلت أن غيرك الذي يستطيع منعي والاختذ على يدي ولست بذلك ولقد وضعت نفسك في غير موضعك هذا اذا جعلته لا يكون منه الفعل للعجز ولأنه ليس في وسعه وقد يكون أن تجعله لا يجي منه لانه لا يختاره ولا يرضيه وان نفسه نفس تأبي مثله وتكرهه ومثاله ان تقول اهو يسأل فلانا هو ارفع همه من ذلك اهو يمنع الناس حقوقهم هو اكرم من ذاك وقد يكون أن تجعله لا يفعل لصغر قدره وقصر همه وان نفسه نفس لا تسمو وذلك قولك اهو يسمح بمثل هذا . اهو يراح للجميل هو اقصر همه من ذلك واقل رغبة في الخير مما تظن

وجلة الامر ان تقديم الاسم يقتضى أنك عمدت بالانكار الى ذات من قيل انه يفعل او قال هو اني افعل واردت ما تريده اذا قلت ليس هو بالذى يفعل وليس مثله يفعل ولا يكون هذا المعنى اذا بدات بالذم فقلت الفعل الا ترى ان من الحال ان تزعم ان المعنى في قول الرجل لصاحبه اخرج في هذا الوقت افرر بنفسك اتمضى في غير الطريق انه انكر ان يكون بمثابة من يفعل ذلك وبموضع من يجي منه ذاك . ذاك لان العلم محيط بان الناس لا يريدونه وانه لا يليق بالحال التي يستعمل فيها هذا الكلام وكذلك محال ان يكون المعنى في قوله جل وعلا (انلزمكموها وانتم لهاكارهون) انا لسنا بمثابة من يجي منه هذا الالتزام وان غيرنا من يفعله - جد الله تعالى - وقد يتوهم المتوهم في الشيء من ذلك انه محتمل فاذا نظر لم يحتمل فن ذاك قوله . ابقطني والمشرقي مضاجعي . وقد يظن الظان انه يجوز ان يكون في معنى انه ليس بالذى يجي منه ان يقتل مثلي ويتعلق بأنه قال قيل

يَغْطُ غَطِيْطُ الْبَكْرِ شَدَّ خَنَاقَهُ لِيَقْتُلَنِي وَالْمَرْؤُ لَا يَسْ بَقْتَالِ .
ولكنه اذا نظر علم انه لا يجوز وذلك لانه قال (والمشر في مضاجعي) .
فذكر ما يكون منعا من الفعل ومحال أن يقول هو ممن لا يحى منه
الفعل ثم يقول انى أمنعه لأن المنع يتصور فيمن يحى منه الفعل ومع
من يصح منه لا من هو منه محال ومن هو نفسه عنه عاجز فاعرفه
واعلم انا وان كنا نفسر الاستفهام في مثل هذا بالانكار فان الذى
هو محض المعنى انه ليتنبه السامع حتى يرجع الى نفسه فيخجل ويرتدع
وبعبي بالجواب اما لانه قد ادعى القدرة على فعل لا يقدر عليه فاذا ثبت
على دعواه قيل له (فافعل) فيفضحه ذلك واما لانه هم بان يفعل مالا
يستصوب فعليه فاذا رُوجع فيه تنبه وعرف الخطأ واما لانه يجوز وجود
أمر لا يوجد مثله فاذا ثبت على تجويزه ويح على تعنته وقيل له فأرنا
في موضع وفي حال وأقم شاهدا على انه كان في وقت ولو كان يكون
للانكار وكان المعنى فيه من بدء الامر لكان ينبغي ان لا يحى فما لا يقول
عاقل أنه يكون حتى ينكر عليه كقولهم . أتصعد الى السماء أتستطيع
أن تنقل الجبال إلى رد ماضى سبيل واذا قد عرفت ذلك فانه لا يقرر
بالحال وبما لا يقول أحد انه يكون الا على سبيل التمثيل وعلى أن يقال
له انك في دعواك ما دعيت بمنزلة من يدعي هذا المحال وانك في طمعك
فى الذى طمعت فيه بمنزلة من يطمع فى الممتنع

واذا قد عرفت هذا فما هو من هذا الضرب قوله تعالى (أفأنت
تسمع الصم أو تهدى العمي) ليس اسماع الصم بما يدعيه أحد فيكون
ذلك للانكار وانما المعنى فيه التمثيل والتشبيه وان ينزل الذى يظن بهم
أنهم يسمعون أو انه يستطيع اسماعهم منزلة من يرى أنه يسمع الصم

ويهدى العمي ثم المعنى في تقديم الاسم وان لم يقل (أسمعُ الصم)
هو أن يقال لاتبى صلى الله عليه وسلم أنت خصوصاً قد أوتيت ان تسمع
الصم وان يجعل في ظنه أنه يستطيع اسماعهم بمثابة من يظن انه قد اوتى
قدرة على اسماع الصم ومن لطيف ذلك قول ابن ابي عينة
فدع الوعيد فإوعدك ضارئى أطين اجنحة الذباب يضير
جعله كأنه قد ظن ان طنين اجنحة الذباب بمثابة ما يضير حتى ظن
أن وعيده يضير

واعلم ان حال المفعول فيما ذكرنا كحال الفاعل اعنى تقديم الاسم
المفعول يقتضى ان يكون الإنكار في طريق الاحالة والمنع من ان
يكون بمثابة ان يقع به مثل ذلك الفعل فاذا قلت ازيداً تضرب كنت
قد انكرت ان يكون زيد بمثابة ان يضرب أو بموضع ان يجترأ عليه ويستجاز
ذلك فيه ومن اجل ذلك قدم (غير) في قوله تعالى (قل اغير الله اخذ
ولياً) وقوله عز وجل (قل أرايتكم ان اتاكم عذابُ الله واتاكم الساعة
أغير الله تدعون) وكان له من الحسن والمزية والفضامة ما تعلم انه لا يكون
لواخر قليل قل أأخذ غير الله ولياً وأتدعون غير الله وذلك لانه قد حصل
بالتقديم معنى قولك أ يكون غير الله بمثابة ان يتخذ ولياً وان يرضى عاقل
من نفسه ان يفعل ذلك وان يكون جهل اجهل وعمي اعشى من ذلك
ولا يكون شئ من ذلك اذا قيل اتخذ غير الله ولياً وذلك لانه حينئذ
يتناول الفعل ان يكون فقط ولا يزيد على ذلك فاعرفه وكذلك الحكم
في قوله تعالى (قالوا ابشراً منا واحداً نتبعه) وذلك لانهم بنوا كفرهم
على ان من كان مثلهم بشراً لم يكن بمثابة ان يتبع ويطاع ويشهى الى
ما يأمر ويصدق أنه مبعوث من الله تعالى وأنهم مأمورون بطاعته كما

جاء في الاخرى (ان انتم الا بشر مثلنا تريدون ان تصدونا) وكقوله عز وجل (ان هذا الا بشر مثلكم يريد ان يتفضل عليكم ولو شاء الله لآنزل ملائكة) فهذا هو القول في الضرب الاول وهو ان يكون يفعل بعد الهمزة لفعل لم يكن

واما الضرب الثاني وهو ان يكون يفعل لفعل موجود فان تقديم الاسم يقتضى شيها بما اقتضاه في الماضي من الأخذ بان يقرانه الفاعل او الانكار ان يكون الفاعل فثال الاول قولك للرجل يعني ويظلم أنت تحي الى الضعيف فتغصب ماله انت تزعم ان الامر كيت وكيت وعلي ذلك قوله تعالى « أفأنت تكره الناس حتى يكونوا مؤمنين » ومثال الثاني « اهم يقسمون رحمة ربك »

❦ فصل ❦

واذ قد عرفت هذه المسائل في الاستفهام فهذه مسائل في النفي
 إذ قلت ما فعلت كنت نفيت عنك فعلا لم يثبت أنه مفعول واذا قلت
 ما أنا فعلت كنت نفيت عنك فعلا ثبت أنه مفعول • تفسير ذلك انك
 اذا قلت : ما قلت هذا : كنت نفيت ان تكون قد قلت ذاك وكنت
 نوطرت في شيء لم يثبت أنه مقول • واذا قلت : ما أنا قلت هذا كنت
 نفيت ان تكون القائل له وكانت المناظرة في شيء ثبت أنه مقول
 وكذلك اذا قلت : ما ضربت زيدا : كنت نفيت عنك ضربه ولم يجب
 أن يكون قد ضرب بل يجوز أن يكون قد ضربه غيرك وان لا يكون قد
 ضرب أصلا : واذا قلت ما أنا ضربت زيدا : لم تقله الا وزيد مضروب
 وكان القصد ان تنفي ان تكون انت الضارب ومن أجل ذلك صلح في
 الوجه الاول أن يكون النفي عاما كقولك : ما قلت شعرا قط وما أكلت

اليوم شيئاً وما رأيت أحداً من الناس : ولم يصلح في الوجه الثاني فكان خلفاً أن تقول ما أنا قلت شعراً قط وما أنا أكلت اليوم شيئاً وما أنا رأيت أحداً من الناس : وذلك لأنه يقتضي الحال وهو أن يكون ههنا إنسان قد قال كل شعر في الدنيا وأكل كل شيء يؤكل ورأي كل أحد من الناس فتثبت أن تكونه : وبما هو مثال بين في أن تقديم الاسم يقتضي وجود الفعل قوله :

وما أنا أسقمت جسمي به ولا أنا اضرمت في القلب نارا
المعنى كما لا يخفى على أن السقم ثابت موجود وليس القصد بالنفي اليه ولكن إلى أن يكون هو الجالب له ويكون قد جره إلى نفسه ومثله في الوضوح قوله : وما أنا وحدي قلت ذا الشعر كله : الشعر مقول على القطع والنفي لأن يكون هو وحده القائل له

وهنا أمران يرتفع معهما الشك في وجوب هذا الفرق ويصير العلم به كالضرورة (أحدها) أنه يصح لك أن تقول : ما قلت هذا ولا قاله أحد من الناس وما ضربت زيدا ولا ضربه أحد سوى : ولا يصح ذلك في الوجه الآخر : فلو قلت : ما أنا قلت هذا ولا قاله أحد من الناس وما أنا ضربت زيدا ولا ضربه أحد سوى : كان خلفاً من القول وكان في التناقض بمنزلة أن تقول : لست الضارب زيدا أمس فتثبت أنه قد ضرب ثم تقول من بعده : وما ضربه أحد من الناس (و) لست القائل ذلك فتثبت أنه قد قيل ثم تجيء فتقول وما قاله أحد من الناس : والثاني من الأمرين أنك تقول : ما ضربت الا زيدا فيكون كلاماً مستقيماً ولو قلت : ما أنا ضربت الا زيدا : كان لغواً من القول وذلك لأن نقض النفي بالانقضاء يقتضي أن تكون ضربت زيدا : وتقديمك

ضميرك وإيلاؤه حرف النفي يقتضى نفي أن تكون ضربته فيها
يتدافعان فاعرفه

ويجيء لك هذا الفرق على وجهه في تقديم المفعول وتأخيرها فإذا
قلت : ماضرت زيدا : فقدمت الفعل كان المعنى أنك قد نفيت أن يكون
قد وقع ضرب منك على زيد ولم تعرض في امر غيره لنفي ولا إثبات
وتركته منهما محتملا : وإذا قلت : مازيدا ضربت : فقدمت المفعول
كان المعنى على أن ضربا وقع منك على انسان وظن أن ذلك الانسان
زيد فنفيت أن يكون اياه فلك ان تقول في الوجه الاول : ماضرت
زيدا ولا أحدا من الناس : وليس لك في الوجه الثاني : فلو قلت مازيدا
ضربت ولا أحدا من الناس : كان فاسدا على ماضى في الفاعل ومما
ينبغي ان تعلمه أنه يصح لك ان تقول : ماضرت زيدا ولكني أكرمه
فتعقب الفعل المنفي بإثبات فعل هو ضده ولا يصح أن تقول : مازيدا
ضربت ولكني أكرمه : وذلك أنك لم ترد ان تقول ، لم يكن الفعل
هذا ولكن ذاك ؟ ولكنك أردت أنه لم يكن المفعول هذا ولكن ذاك
قالوا جب اذن أن تقول ؟ مازيدا ضربت ولكن عمرا ؟ وحكم الجار مع
الجرور في جميع ما ذكرنا حكم المنصوب فإذا قلت ؟ ما امرتك بهذا
كان المعنى على نفي أن تكون قد امرته بذلك ولم يجب ان تكون قد
امرته بشيء آخر وإذا قلت : ما بهذا امرتك ؟ كنت قد امرته
بشيء غيره

واعلم ان هذا الذى بان لك في الاستفهام والنفي من المعنى في التقديم
قائم مثله في الخبر المثبت فإذا عمدت الى الذي اردت ان يحدث عنه
بفعل فقدمت ذكره ثم بنيت الفعل عليه فقلت ؟ زيد قد فعل وأنا

فعلت وانت فعلت ، اقتضي ذلك ان يكون القصد الى الفاعل الا ان المعنى في هذا القصد ينقسم قسمين احدهما جلي لايشكل وهو ان يكون الفعل فعلا قد اردت ان تنص فيه على واحد فتجعله له وتزعم انه فاعله دون واحد آخر أو دون كل احد ، ومثال ذلك ان تقول ؟ انا كتبت في معنى فلان وانا شفعت في بابه ، تريد ان تدعى الانفراد بذلك والاستبداد به وتزيل الاشتباه فيه وترد على من زعم ان ذلك كان من غير لا أو ان غيرك قد كتب فيه كما كتبت ومن البين في ذلك قولهم في المثل (اتعلمني بضب انا حرشته)

والقسم الثاني ان لا يكون القصد الى الفاعل على هذا المعنى ولكن على انك أردت أن تحقق على السامع أنه قد فعل وتمتعه من الشك فانت لذلك تبدأ بذكره وتوقعه أولا ومن قبل أن تذكر الفعل في نفسه لكي تباعده بذلك من الشبهة وتمتعه من الانكار أو من ان يظن بك الغلط أو التزيد ومثاله قولك هو يعطي الجزيل وهو يحب الثناء لا تريد ان تزعم انه ليس ههنا من يعطي الجزيل ويحب الثناء غير دولا أن تعرض بانسان ومخطئه عنه وتجعله لا يعطي كما يعطي ولا يرغب كما يرغب ولكنك تريد ان تحقق على السامع ان اعطاء الجزيل وحب الثناء دأبه وان تمكن ذلك في نفسه ؟ ومثاله في الشعر

هم يفرشون اللبد كل طمرة وأجرد سباح يبذ المغالبا

لم يرد ان يدعي لهم هذه الصفة دعوي من يفردهم بها وينص عليهم فيها حتى كانه يعرض بقوم آخرين فينتي أن يكونوا أصحابها؟ هذا محال وانما أراد أن يصفهم بانهم فرسان يمتهدون صهوات الخيل وانهم يقتعدون الجياد منها وان ذلك دأبهم من غير ان يعرض لنفيه عن غيرهم

الا انه بدأ بذكرهم لينبه السامع لهم ويعلم بديا قصده اليهم بما في نفسه من الصفة لينبئه بذلك من الشك ومن توهم أن يكون قد وصفهم بصفة ليست هي لهم أو ان يكون قد أراد غيرهم فغلط اليهم وعلى ذلك قول الآخر

هم يضربون الكباش يبرق بيضه على وجهه من الدماء سباب
لم يرد ان يدعي لهم الانفراد ويجعل هذا الضرب لا يكون إلا
منهم ولكن أراد الذي ذكرت لك من تنبيه السامع لقصدهم بالحديث
من قبل ذكر الحديث ليحقق الأمر ويؤكد كده . ومن البين فيه قول
عروة ابن اذينة

سليمى أزمعت بينا فأين تقولها أين

وذلك انه ظاهر معلوم انه لم يرد ان يجعل هذا الازماع لها خاصة
ويجعلها من جماعة لم يزعم البين منهم أحد سواها هذا محال ولكنه اراد
ان يحقق الامر ويؤكد كده فأوقع ذكرها في سمع الذي كلم ابتداء ومن
اول الامر ليعلم قبل هذا الحديث انه ارادها بالحديث فيكون ذلك ابعد
له من الشك ؟ ومثله في الوضوح قوله

هما يلبسان الحمد احسن لبسة شحيحان ما استطاعا عليه كلاهما
لاشبهة في انه لم يرد ان يقصر هذه الصفة عليهما ولكن نبه لهما
قبل الحديث عنهما ؟ واين من الجميع قوله تعالى (والذين اتخذوا من
دونه آلهة لا يخلقون شيئا وهم يخلقون) وقوله عز وجل (واذ جاؤكم قالوا
آمنوا وقد دخلوا بالكفر وهم قد خرجوا به) وهذا الذي قد ذكرت
من ان تقديم ذكر المحدث عنه يفيد التنبيه له قد ذكره صاحب
الكتاب في المفعول اذا قدم فرفع بالابتداء وبني الفعل التاسب كان له

عليه وعدي الى ضميره فشغل به كقولنا في « ضربت عبد الله » عبد الله • ضربته • فقال وانما قلت عبد الله فبهته له ثم بنيت عليه الفعل ورفعته بالابتداء

فان قلت فمن اين وجب ان يكون تقديم ذكر المحدث عنه بالفعل أكد لاثبات ذلك الفعل له وان يكون قوله « هما يلبسان المجد » ابلغ في جعلهما يلبسانه من ان يقال ؟ يلبسان المجد • فان ذلك من أجل انه لا يؤتي بالاسم معرّئ من العوامل الا لحديث قد نوى اسناده اليه • واذا كان كذلك فاذا قلت (عبد الله) فقد اشعرت قلبه بذلك انك قد اردت الحديث عنه فاذا جئت بالحديث فقلت مثلاً قام او قلت خرج او قلت قدم فقد علم ما جئت به وقد وطأت له وقدمت الاعلام فيه فدخل على القلب دخول المأنوس به وقبله قبول المتيّ به المطمئن اليه وذلك لامحالة أشد لبثونه وأنى للشبهة وأمنع الشك وأدخل في التحقيق

وجلة الامر انه ليس إعلامك الشيء بغتة غفلاً مثل إعلامك له بعد التنبيه عليه والتقدمة له لأن ذلك يجري مجرى تكرير الاعلام في التأكيد والاحكام ؟ ومن ههنا قالوا ان الشيء اذا أضمر ثم فسر كان ذلك أخف له من ان يذكر من غير تقدم إضمار ويدل على صحة ما قالوه أنا نعلم ضرورة في قوله تعالى (فانها لاتعنى الابصار) نخامة وشرفا وروعة لانجد منها شيئاً في قولنا • فان الابصار لاتعني • وكذلك السيل أبداً في كل كلام كان فيه ضمير قصة فقوله تعالى « انه لايفلح الكافرون » يفيد من القوة في نفي الفلاح عن الكافرين ما لو قيل • ان الكافرين لايفلحون • لم يفد ذلك • ولم يكن ذلك كذلك الا لانك تعلمه اياه من

بعد مقدمة وتنبية أنت به في حكم من بدأ وأعاد ووطد ثم بين ولوح ثم
صرح • ولا يخفى مكان المزية فيما طرقة هذا الطريق
ويشهد لما قلنا من أن تقديم المحدث عنه يقتضي تأكيد الخبر
وتحقيقه له أنا إذا تأملنا وجدنا هذا الضرب من الكلام يحى فيما سبق
فيه إنكار من منكر نحو أن يقول الرجل • ليس لي علم بالذي تقول
فتقول له • أنت تعلم أن الأمر على ما أقول ولكنك تميل إلى خصمي
وكقول الناس • هو يعلم ذلك وإن أنكر وهو يعلم الكذب فيما قال
وإن حلف عليه • وكقوله تعالى (ويقولون على الله الكذب وهم
يعلمون) فهذا من أين شيء وذلك أن الكاذب لاسيما في الدين لا يعترف
بأنه كاذب وإذا لم يعترف بأنه كاذب كان أبعد من ذلك أن يعترف بالعام
بأنه كاذب أو يحى فيما اعترض فيه شك نحو أن يقول الرجل • كأنك
لا تعلم ما صنع فلان ولم يبلغك • فيقول • أنا أعلم ولكني أداريه •
أو في تكذيب مدع كقوله عز وجل « وإذا جاؤكم قالوا آمانا وقد دخلوا
بالكفر وهم قد خرجوا به » وذلك أن قولهم آمانا دعوى منهم أنهم لم
يخرجوا بالكفر كما دخلوا به فالوضع موضع تكذيب • أو فيما القياس
في مثله أن لا يكون كقوله تعالى « والذين اتخذوا من دونه آلهة
لا يخلقون شيئا وهم يخلقون » وذلك أن عبادتهم لها تقتضى أن لا تكون
مخلوقة • وكذلك في كل شيء كان خبراً على خلاف العادة وعمما يستغرب
من الأمر نحو أن تقول • ألا تعجب من فلان يدعي العظيم • وهو
يعي باليسير • ويزعم أنه شجاع • وهو يفزع من أدنى شيء
ومما يحسن ذلك فيه ويكثر الوعد والضمان كقول الرجل • أنا
أعطيك أنا أكتبك أنا أقوم بهذا الأمر • وذلك أن من شأن من

تعمده وتضمن له أن يعترضه الشك في تمام الوعد وفي الوفاء به فهو من أحوج شيء إلى التأكيـد • وكذلك يكثر في المدح كقولك • أنت تعطي الجزيل أنت تقرى في المحل أنت تجود حين لا يجود أحد • وكما قال
ولأنت تقرى ما خلقت وبعض القوم يخلق ثم لا يقرى

وكقول الآخر * نحن في المشتاة ندعو الجفلى * وذلك أن من شأن المادح أن يمنع السامعين من الشك فيما يمدح به ويباعدهم من الشبهة وكذلك المفتخر ويزيدك بياناً أنه إذا كان الفعل مما لا يشك فيه ولا ينكر بحال لم يكديحجي على هذا الوجه ولكن يؤتى به غير مبنى على اسم فإذا أخبرت بالخروج مثلاً عن رجل من عادته أن يخرج في كل غداة قلت • قد خرج • ولم تحتج إلى أن تقول • هو قد خرج • ذاك لانه ليس بشيء يشك فيه السامع فتحتاج أن تحققه وإلى أن تقدم فيه ذكر المحدث عنه • وكذلك إذا علم السامع من حال رجل أنه على نية الركوب والمضي إلى موضع ولم يكن شك وتردد أنه يركب أو لا يركب كان خبرك فيه أن تقول • قد ركب • ولا تقول • هو قد ركب • فان جئت بمثل هذا في صلة كلام ووضعت بعد واو الحال حسن حينئذ وذلك قولك • جئته وهو قد ركب • وذلك أن الحكم يتغير إذا صارت الجملة في مثل هذا الموضع ويصير الأمر بمعرض الشك وذلك انه انما يقول هذا من ظن أن يصادفه في منزله وأن يصل اليه من قبل أن يركب • فان قلت فأنك قد تقول • جئته وقد ركب • بهذا المعنى ومع هذا الشك • فان الشك لا يقوي حينئذ قوته في الوجه الاول أفلا ترى أنك إذا استبطأت إنساناً فقلت • أنا وأنا والشمس قد طلعت • كان ذلك أبلغ في استبطائك له من أن تقول • أنا وأنا وقد طلعت الشمس •

وعكس هذا أنك اذا قلت • أتى والشمس لم تطلع • كان أقوى في وصفك له بالعجلة والحجي قبل الوقت الذي ظن أنه يحجى فيه من أن تقول • أتى ولم تطلع الشمس بعد • هذا وهو كلام لا يكاد يحجى إلا نائياً وإنما الكلام البليغ هو أن تبدأ بالاسم وتبنى الفعل عليه كقوله * قد اغتدى والطير لم تكلم * فإذا كان الفعل فيما بعد هذه الواو التي يراد بها الحال مضارعاً لم يصلح إلا مبنياً على اسم كقولك • رأيت • وهو يكتب ودخلت عليه وهو على الحديث • وكقوله

تمزرتها والديك يدعو صباحه اذا ما بنوا نعيش دنوا فتصوبوا
ليس يصلح شيء من ذلك إلا على ما تراه لو قلت • رأيت • ويكتب ودخلت عليه وعلى الحديث وتمزرتها ويدعو الديك صباحه لم يكن شيئاً ومما هو بهذه المنزلة في أنك تجد المعنى لا يستقيم إلا على ما جاء عليه من بناء الفعل على الاسم قوله تعالى (إن ولي الله الذي نزل الكتاب وهو يتولى الصالحين) وقوله تعالى (وقالوا أساطير الأولين اكتبها فهي تملأ عليه بكرة وأصيل) وقوله تعالى (وحشر سليمان جنوده من الجن والانس والطير فهم يوزعون) فانه لا يخفى على من له ذوق انه لو حجي في ذلك بالفعل غير مبني على الاسم ففيل ، ان ولي الله الذي نزل الكتاب ويتولى الصالحين واكتبها فعمل عليه وحشر سليمان جنوده من الجن والانس والطير فيوزعون ؟ لوجد اللفظ قد بنا عن المعنى والمعنى قد زال عن صورته والحال التي ينبغي أن يكون عليها

واعلم ان هذا الصنيع يقتضي في الفعل المتني ما اقتضاه في المثبت فاذا قلت ، أنت لا تحسن هذا ؟ كان أشد لنفي إحسان ذلك عنه من أن تقول ، لا تحسن هذا ، ويكون الكلام في الاول مع من هو أشد إعجاباً

بنفسه وأعرض دعوى في انه يحسن حتى انك لو آتيت بانث فيما بعد تحسن فقلت ، لا تحسن أنت ؟ لم يكن له تلك القوة ؟ وكذلك قوله تعالى (والذين هم بربهم لا يشركون) يهيد من التأكيذ في نفى الاشراك عنهم مالم يقل ، والذين لا يشركون ربهم أو ربهم لا يشركون ؟ لم يقد ذلك وكذا قوله تعالى (لقد حق القول على أكثرهم فهم لا يؤمنون) وقوله تعالى (نعميت عليهم الأنباء يومئذ فهم لا يتساءلون) و(إن شر الدواب عند الله الذين كفروا فهم لا يؤمنون)

ومما يرى تقديم الاسم فيه كاللازم (مثل) و(غير) في نحو قوله

مثلك يثنى المزن عن صوبه ويسترد اللمع عن غربه

وقول الناس • مثلك رعى الحق والحرمة • وكقول الذى قاله

الحجاج • لا حملتك على الأدهم : يريد القيد فقال على سبيل المغالطة

ومثل الأمير يحمل على الأدهم والأشهب : وما أشبه ذلك بما لا يقصد

فيه بمثل الى إنسان سوى الذى أضيف اليه ولكنهم يعنون ان كل من

كان مثله في الحال والصفة كان من مقتضى القياس وموجب العرف

والعادة أن يفعل ما ذكر أو أن لا يفعل : ومن أجل ان المعنى كذلك قال

ولم أقل مثلك أعنى به سواك يا فرداً بلامشبه

وكذلك حكم (غير) اذا سلك به هذا المسلك فقليل • غيري يفعل

ذاك • على معنى اني لا أفعله لا أن يومئ غير الى إنسان فيخبر عنه بأن

يفعل كما قال * غيري بأكثر هذا الناس ينخدع * وذلك أنه معلوم

انه لم يرد أن يعرض بواحد كان هناك فيستنقصه ويصفه بأنه مضعوف

يغر وينخدع بل يرد الا أن يقول إنني لست بمن ينخدع ويغتر وكذلك

لم يرد أبو تمام بقوله

وغيري يأكل المعروف سحتاً وتشحب عنده بيض الأيادي
 . أن يعرض مثلاً بشاعر سواء فيزعم أن الذي قرف به عند
 المدح من أنه هجاء كان من ذلك الشاعر لأمه هذا محال بل ليس
 إلا أنه نفى عن نفسه أن يكون ممن يكفر النعمة ويؤم . واستعمال
 مثل وغير على هذا السبيل نبي مركوز في الطباع وهو جار في عادة
 كل قوم فانت الآن إذا تصفحت الكلام وجدت هذين الاسمين
 يقدمان أبداً على الفعل إذا نجي بهما هذا النحو الذي ذكرت لك وترى
 هذا المعنى لا يستقيم فيما إذا لم يقدم ، أفلا ترى أنك لو قلت ، يني
 المزن عن صوبه مثلك ورعي الحق والحرمة مثلك ويحمل على الأدهم
 والأشهب مثل الأمير وينخدع غيري بأكثر هذا الناس ويأكل
 غيري المعروف سحتاً ، رأيت كلاماً مقلوباً تن جهته ، ومغيراً عن صورته
 ورأيت اللفظ قد نبأ عن معناه ، ورأيت الضبع يأبي أن يرضاه
 واعلم أن معك دستوراً لك فيه إن تأملت غنى عن كل ماسواه وهو
 أنه لا يجوز أن يكون لنظم الكلام وترتيب أجزائه في الاستفهام معنى
 لا يكون له ذلك المعنى في الخبر . وذلك أن الاستفهام استخبار والاستخبار
 هو طلب المخاطب أن يخبرك فإذا كان كذلك كان محالاً أن يفرق الحاله
 بين تقديم الاسم وتأخيرها في الاستفهام فيكون المعنى إذا قلت . أزيد
 قام . غيره إذا قلت : أقام زيد : ثم لا يكون هذا الافتراق في الخبر
 ويكون قولك « زيد قام » و« قام زيد » سواء ! ذاك لأنه يؤدي إلى أن
 تستعلمه أمراً لا سبيل فيه إلى جواب وان تستبته المعنى على وجه ليس
 عنده عبارة يثبت لك بها على ذلك الوجه وجملة الأمر أن المعنى في
 ادخائك حرف الاستفهام على الجملة من الكلام هو أنك تطالب أن

يقفك في معنى تلك الجملة ومؤداها على أثبات أو نفي ، فإذا قلت ، أزيد منطلق . فأنت تطلب أن يقول لك ؟ نعم هو منطلق ، أو يقول ، لا ماهو منطلق ، وإذا كان ذلك كذلك كان محالاً أن تكون الجملة إذا دخلتها همزة الاستفهام استخباراً عن المعنى على وجه لا تكون هي إذا نزعنا منها الهمزة اخباراً به على ذلك الوجه فاعرفه

فصل

(هذا كلام في النكرة إذا قدمت على الفعل أو قدم الفعل عليها)
إذا قلت ، أجهك رجل . فأنت تريد أن تسأله هل كان مجيئ من أحد من الرجال اليه . فان قدمت الاسم فقلت أرجل جاءك فانت تسأله عن جنس من جاءه أرجل هو أم امرأة ويكون هذا منك إذا كنت علمت أنه قد أتاه أت ولكنك لم تعلم جنس ذلك الآتي فسيملك في ذلك سيملك إذا أردت أن تعرف عين الآتي فقلت ، أزيد جاءك أم عمرو ، ولا يجوز تقديم الاسم في المسئلة الأولى لان تقديم الاسم يكون إذا كان السؤال عن الفاعل والسؤال عن الفاعل يكون إما عن عينه أو عن جنسه ولا ثالث ، وإذا كان كذلك كان محالاً ان تقدم الاسم النكرة وأنت لا تريد السؤال عن الجنس لانه لا يكون لسؤالك حينئذ متعلق من حيث لا يبقى بغد الجنس الا العين . والنكرة لا تدل على عين شيء فيسئل بها عنه ، فان قلت ؟ أرجل طويل جاءك أم قصير . كان السؤال عن أن الجائي من جنس طويل الرجال أم قصارهم ؛ فان وصفت النكرة بالجملة فقلت . أرجل كنت عرفته من قبل أعطاك هذا أم رجل لم تعرفه ؟ كان السؤال عن المعطي أكان ممن عرفه قبل أم كان إنساناً

لم تتقدم منه معرفة

واذ قد عرفت الحكم في الابتداء بالنكرة في الاستفهام فابن الخبير عليه . فاذا قلت . رجل جاءني . لم يصلح حتي تريد أن تعلمه ان الذي جاءك رجل لا امرأة ويكون كلامك مع من قد عرف أن قد أتاك آت . فان لم ترد ذلك كان الواجب أن تقول جاءني رجل فتقدم الفعل . وكذلك إن قلت . رجل طويل جاءني . لم يستقم حتي يكون السامع قد ظن انه قد أتاك قصير أو نزاته منزلة من ظن ذلك . وقولهم شر أمر ذالنا . إنما قدم فيه (شر) لان المراد ان يعلم ان الذي أمر ذا الناب هو من جنس الشر لاجنس الخير فحري ان تقول رجل جاءني . تريد أنه رجل لا امرأة . وقول العلماء انه إنما يصاح لأنه بمعنى « ما أمر ذا ناب الاشر » بيان لذلك . ألا ترى أنك لا تقول ما أتاني إلا رجل . الا حيث يتوهم السامع انه قد أتتك امرأة . ذلك لان الخير بنقض النفي يكون حيث يراد ان يقصر الفعل على شيء وينفي عما عداه . فاذا قلت . ما جاءني الا زيد . كان المعنى أنك قد قصرت المجيء على زيد ونفيت عنه كل من عداه وانما يتصور قصر الفعل على معلوم . ومتي لم يرد بالنكرة الجنس لم يقف منها السامع على معلوم حتي يزعم اني أقصر له الفعل عليه وأخبره وأنه كان منه دون غيره

واعلم ان لم نرد بما قلناه من انه إنما حسن الابتداء بالنكرة في قولهم « شر أمر ذا ناب » لانه أريد به الجنس أن معنى شر والشر سوء وانما أردنا أن الغرض من الكلام أن نبين ان الذي أمر ذا الناب هو من جنس الشر لاجنس الخير كما أنا اذا قلنا في قولهم . أرجل أتاك

أم امرأة ان السؤال عن الجنس لم ترد بذلك انه بمنزلة أن يقال . الرجل
 أم المرأة أنك . ولكننا نعني ان المعنى على أنك سألت عن الآتى أهو
 من جنس الرجال أم جنس النساء ، فالنكرة اذن على أصلها من كونها
 لواحد من الجنس الا ان القصد منك لم يقع الى كونه واحدا وانما وقع
 الى كونه من جنس الرجال . وعكس هذا أنك اذا قلت . أرجل
 أنك أم رجلان . كان القصد منك الى كونه واحدا دون كونه رجلا
 فاعرف ذلك أصلا وهو انه قد يكون في اللفظ دليل على أمرين ثم يقع
 القصد الى أحدهما دون الآخر فيصير ذلك الآخر بأن لم يدخل في القصد
 كأنه لم يدخل في دلالة اللفظ واذا اعتبرت ما قدمته من قول صاحب الكتاب
 أنك قلت عبد الله فنبهته له ثم بنيت عليه الفعل وجدته يطابق هذا .
 وذلك أن التنبيه لا يكون الا على معلوم كأن قصر الفعل لا يكون الا على
 معلوم فاذا بدأت بالنكرة فقلت رجل وأنت لا تقصد بها الجنس وأن تعلم
 السامع ان الذي أردت بالحديث رجل لامرأة كان محالا ان تقول . انى
 قدمته لأنب مخاطب له لانه يخرج بك الى ان تقول . انى أردت أن
 أنب السامع لشيء لا يعلمه في جملة ولا تفصيل . وذلك مالا يشك في
 استحالة فاعرفه

﴿ القول في الحذف ﴾

هو باب دقيق المسلك ، لطيف المأخذ ، عجيب الامر ، شبيه
 بالسحر ، فأنك ترى به ترك الذكر . أفصح من الذكر . والصمت عن
 الافادة ، أزيد للافادة . وتجدر أنطق ماتكون اذا لم تنطق ، وأتم
 ماتكون بيانا اذا لم تبين ، وهذه جملة قد تنكرها حتى تخبر ، وتدفعها

حتى تنظر ، وأنا أكتب لك بديئاً أمثلة مما عرض فيه الحذف ثم
أنبهك على صحة ما أشرت إليه . وأقيم الحجة من ذلك عليه .
صاحب الكتاب

اعتاد قبلك من لبى عوانده وهاج أهواءك المكنونة الطلل
ربيع قواء أذاع المعصرات به وكل حيران سار ماؤه خضل
قال ، أراد ذلك ربيع قواء أو هو ربيع ، قال ومثله قول الآخر
هل تعرف اليوم رسم الدار والطلال كما عرفت بجفن الصيقل الخلالا
دار لمروءة إذ أهلى وأهلهم بالكامية نزعى اللهو والغزلا
كانه قال ! تلك دار ، قال شيخنا رحمه الله ولم يحمل البيت الاول
على ان الربيع بدل من الطلل لأن الربيع أكثر من الطلل والشيء يبدل
مما هو مثله أو أكثر منه فالما الشيء من أقل منه ففاسد لا يتصور .
وهذه طريقة مستمرة لهم اذا ذكروا الديار والمنازل كما يضررون المبتداً
فيرفعون فقد يضررون الفعل فينصبون كبيت الكتاب أيضاً

ديار مية اذ مي تساعفنا ولا يرى مثلها عجم ولا عرب
أنشده بنصب ديار على اضمار فعل كانه قال ، اذ كر ديار مية
ومن المواضع التي يطرد فيها حذف المبتداً القطع والاستئناف
يبدؤن بذكر الرجل ويقدمون بعض أمره ثم يدعون الكلام الاول
ويستأنفون كلاماً آخر واذا فعلوا ذلك أتوا في أكثر الامر بخبر من
غير مبتداً مثال ذلك قوله

وعلمت أنى يوم ذا لك منازل كعبا ونهدا
قوم اذا لبسوا الحديد تمروا حلقاً وقدأ
وقوله

هم حلوا من الشرف المعلى ومن حسب العشرة حيث شاؤا
بناة مكارم وأساءة كل دماؤهم من الكلب الشفاء
وقوله

رآني على ما بي عميلة فاشتكي إلى حاله حالي أسركا جهر
غلام رماه الله بالخير مقبلا له سيمياء لانشق على البصر
وقوله

إذا ذكر ابنا العنبرية لم يضق ذراعي وألقى باسته من أفاخر
هلالان حمالان في كل شتوة من الثقل مالا تستطيع الأباصر
حمالان خبر ثان وليس بصفة كما يكون لو قلت مثلاً . رجلا ن حمالان ،
وما اعتيد فيه أن يحییء خبراً قد بني على مبتدا محذوف قولهم
بعد ان يذكروا الرجل . فتي من صفته كذا وأغر من صفته كيت
وكيت ! كقوله

ألا لافتي بعد ابن ناشرة الفتى ولا عرف الا قد تولى وأدبرا
فتي حنظلي ما زال ركابه تجود بمعروف وتنكر منكرا
وقوله

سأشكر عمراً ان تراخت منيتي أيادی لم تمن وان هي جلت
فتي غير محجوب الغنى عن صديقه ولا مظهر الشكوى اذا النعل زلت
ومن ذلك قول جميل

وهل بثينة ياللتاس قاضيتي ديني وفاعلة خيراً فأجزئها
ترنو بعيني مهابة أقصدت بهما قلبي عشية ترميني وأرميها
هيفاء مقبلة عجزاء مدبرة ريا العظام بلين العيش غاذيها

وقوله

انى عشية رحت وهي حزينة تشكوا الى صباة لصبور
وتقول بت عندي فديتك ليلة أشكوا اليك فان ذاك يسير
غراء مبسام كأن حديثها در تحدر نظمه منشور
محطوطة المتين مضمرة الحشا ربا الروادف خلقتها مكمور
وقول الاقشر في ابن عم له موسر سألته فنعته وقال . كم أعطيك
مالى وأنت تنفقه فيما لا يعينك والله لا أعطيك . فتركه حتى اجتمع
القوم في ناديه وهو فيهم فشكاه الى القوم وذمه فوثب اليه ابن عمه
فلطمه فانشأ يقول

سريع الى ابن العم يلطم وجهه وليس الى داعي الندى سريع
حريص على الدنيا مضيع لدينه وليس لما في يديه بمضيع
فتأمل الآن هذه الابيات كلها واستقرها واحداً واحداً وانظر
الى موقعها في نفسك والى ما تجده من اللطف والظرف اذا أنت مررت
بموضع الحذف منها ثم قلبت النفس عما تجده وألطفت النظر فيما تحس
به ثم تكلف أن ترد ما حذف الشاعر وأن تخرجه الى لفظك وتوقعه
في سمعك فانك تعلم ان الذى قلت كما قلت وأن رب حذف هو قلادة
الجيد . وقاعدة التجويد . وان أردت ما هو أصدق في ذلك شهادة وأدل
دلالة فانظر الى قول عبد الله ابن الزبير يذكر غريماً له قد ألح عليه .
عرضت على زيد ليأخذ بعض ما يحاوله قبل اعتراض الشواغل
فدب ديب البغل يألم ظهره وقال تعلم انى غير فاعل
تئاب حتى قلت داسع نفسه وأخرج أنياباً له كما هو
الاصل حتى قلت هو داسع نفسه ؟ أى حسبته من شدة التئاب
وبما به من الجهد يقذف نفسه من جوفه ويخرجها من صدره كما يدس

البعير جرتة ثم انك ترى نصبة الكلام وهيشته تروم منك ان تنسى هذا المبتدا وتباعده عن وهمك وتجهد ان لا يدور في خلدك . ولا يعرض لمخاطرك : وتراك كانك تتوقاه توقى الشيء يكره مكانه . والثقل يخشي هجومه ، ومن لطيف الحذف قول بكر بن النطاح ،

العين تبدي الحب والبغضا وتظهر الابرار والنقضا
درة ما أنصفتني في الهوي ولا رحمت الجسد المنفي
غضبي ولا والله يا أهلها لا أطمع البارد أو ترضي
يقول في جارية كان يحبها وسعى به الي أهلها فتمنعوها منه والمقصود قوله (غضبي) وذلك أن التقدير «هي غضبي» وغضبي هي لا محالة الا أنك ترى النفس كيف تنفادي من إظهار هذا المحذوف وكيف تأنس الي اضماره وتري الملاححة كيف تذهب ان أنت رمت التكلم به . ومن جيد الامثلة في هذا الباب قول الآخر يخاطب امراته وقد لامته على الجود ،

قالت سمية قد غويت بان رأيت حقاً تناوب مالنا ووفوداً
غي لعمرك لا أزال أعوده مادام مال عندنا موجوداً
المعنى (ذاك غي لا أزال أعود اليه فدمى عنك لومي) واذا قد عرفت هذه الجملة من حال الحذف في المبتدا فاعلم ان ذلك سبيله في كل شيء فما من اسم أو فعل تجده قد حذف ثم أصيب به موضعه وحذف في الحال ينبغي أن يحذف فيها الا وأنت تجد حذفه هناك أحسن من ذكره وتري اضماره في النفس أولي وآنس من النطق به
واذا قد بدأنا في الحذف بذكر المبتدا وهو حذف اسم اذا لا يكون المبتدا إلا اسماً فإني أتبع ذلك ذكر المفعول به اذا حذف خصوصاً فان

الحاجة اليه أمس ، وهو بما نحن بصدده أخص ، والباطن كأنها فيه أكثر ، وما يظهر بسببه من الحسن والرونق أعجب وأظهر . وههنا اصل يجب ضبطه وهو ان حال الفعل مع المفعول الذي يتعدى اليه حاله مع الفاعل ، وكما انك اذا قلت . ضرب زيد . فاسندت الفعل الي الناعل كان غرضك من ذلك ان تثبت الضرب فعلا له لان تقييد وجود الضرب في نفسه وعلى الاطلاق . كذلك اذا عدت الفعل الي المفعول فقلت ، ضرب زيد عمرا ، كان غرضك ان تقييد التباس الضرب الواقع من الاول بالثاني ووقوعه عليه فقد اجتمع الفاعل والمفعول في ان عمل الفعل فيهما انما كان من أجل أن يعلم التباس المعنى الذي اشتق منه بهما . فعمل الرفع في انفاعل ليعلم التباس الضرب به من جهة وقوعه منه والنصب في المفعول ليعلم التباسه به من جهة وقوعه عليه ولم يكن ذلك ليعلم وقوع الضرب في نفسه بل اذا أريد الاخبار بوقوع الضرب ووجوده في الجملة من غير ان ينسب الي فاعل أو مفعول أو يتعرض لبيان ذلك فالبارة فيه أن يقال كان ضرب أو وقع ضرب أو وجد ضرب وما شاكل ذلك من ألفاظ تقييد الوجود المجرد في الشيء

واذ قد عرفت هذه الجملة فاعلم ان أغراض الناس مختلف في ذكر الافعال المتعدية فهم يذكرونها تارة ومرادهم ان يقتضوا على إثبات المعاني التي اشتقت منها للناعلين من غير ان يتعرضوا لذكر المفعولين . فاذا كان الامر كذلك كان الفعل المتعدى كغير المتعدى مثلا في انك لا تري له مفعولا لالفاظ ولا تقديراً . ومثال ذلك قول الناس فلان يحل ويعقد . ويأمر وينهى . ويضر وينفع . وكقولهم هو يعطي ويحزل . ويقرى ويضيف . المعنى في جميع ذلك على إثبات المعنى في

نفسه للشيء على الإطلاق وعلى الجملة من غير أن يتعرض لحديث المفعول حتى كأنك قلت صار إليه الحل والعقد وصار بحيث يكون منه حل وعقد وأمر ونهي وضر ونفع وعلى هذا القياس . وعلى ذلك قوله تعالى (قل هل يستوى الذين يعلمون والذين لا يعلمون) المعنى هل يستوى من له علم ومن لا علم له من غير أن يقصد النص على معلوم . وكذلك قوله تعالى (وأنه هو أضحك وبكى وأنه هو أمات وأحيى) وقوله (وأنه هو أغنى وأقنى) المعنى هو الذى منه الأحياء والاماتة والأغنا والاقناء وهكذا كل موضع كان القصد فيه أن يثبت المعنى في نفسه فعلاً للشيء وأن يجبر بأن من شأنه أن يكون منه أولاً يكون الامنه أو لا يكون منه فإن الفعل لا يمدى هناك لأن تعديته تنقض الغرض وتغير المعنى . ألا ترى أنك إذا قلت هو يعطي الدنانير كان المعنى على أنك قصدت أن تعلم السامع ان الدنانير تدخل في عطائه أو انه يعطيها خصوصاً دون غيرها وكان غرضك على الجملة بيان جنس ما تناوله الاعطاء لا الاعطاء في نفسه ولم يكن كلامك مع من نفى أن يكون كان منه اعطاء بوجه من الوجوه بل مع من أثبت له إعطاء الا أنه لم يثبت إعطاء الدنانير فاعرف ذلك فإنه أصل كبير عظيم النفع . فهذا قسم من خلو الفعل عن المفعول وهو أن لا يكون له مفعول يمكن النص عليه

وقسم ثان وهو أن يكون له مفعول مقصود قصده معلوم الا أنه يحذف من اللفظ لدليل الحال عليه وينقسم الى جلي لاصنعة فيه وخفي تدخله الصنعة . فقال الجلي قولهم أصغيت اليه وهم يريدون أذني ، وأغضيت عليه ، والمعنى جفتي وأما الخفي الذى تدخله الصنعة فيتفنن ويتنوع فنوع منه ان تذكر الفعل وفي نفسك له مفعول مخصوص قد

علم مكانه إما جرى ذكر أو دليل حال إلا أنك تنسبه نفسك وتحقيه
وتوهم أنك لم تذكر ذلك الفعل إلا لأن تثبت نفس معناه من غير أن
تعيده إلى شيء أو تعرض فيه لمفعول ومثاله قول البحترى

شجو حساده وغيظ عداه أن يرى مبصر ويسمع واع
المعنى لا محالة أن يرى مبصر محاسنه ويسمع واع أخباره وأوصافه
ولكنك تعلم على ذلك أنه كان يسرق علم ذلك من نفسه ويدفع صورته
عن وهمه ليحصل له معنى شريف وغرض خاص وقال أنه يمدح خليفة
وهو المعتز ويعرض بخليفة وهو المستعين فاراد أن يقول • إن محاسن
المعتز وفضائله المحاسن والفضائل يكني فيها أن يقع عليها بصرو ويعيها سمع
حتى يعلم أنه المستحق للخلافة والفرد الوحيد الذي ليس لأحد أن
يناعه مرتبتها فانت ترى حساده وليس شيء أشجى لهم وأغیظ من علمهم
بان ههنا مبصراً يرى وسامعاً يسمع حتى ليتنمون أن لا يكون في الدنيا
من له عين يبصر بها وأذن يسمع بها كي يخفي مكان استحقاقه لشرف
الامامة فيجدوا بذلك سبيلاً إلى منازعته إياها

(وهذا نوع آخر منه) وهو أن يكون معك مفعول معلوم مقصود
قصده قد علم أنه ليس للفعل الذي ذكرت مفعول سواء بدليل الحال
أو ماسبق من الكلام إلا أنك تطرحه وتنساه وتدعه يلزم ضمير النفس
لغرض غير الذي مضى وذلك الغرض أن تتوفر العناية على إثبات
الفعل للفاعل وتخلص له وتنصرف بحجتها وكما هي إليه • ومثاله قول
عمرو بن معدى كرب

فلو أن قوى أنطقني رماحهم نطقت ولكن الرماح أجرت
«أجرت» فعلاً متعدداً ومعلوم أنه لو عداه لما عداه إلا إلى ضمير

المتكلم نحو ولكن الرماح أجرتني وأنه لا يتصور أن يكون ههنا شيء آخر يتعدي إليه لاستحالة أن يقول • فلو أن قومي أنطقني رماحهم ثم يقول • ولكن الرماح أجرت غيري • إلا أنك تجد المعنى يلزمك أن لا تنطق بهذا المفعول ولا تخرجه الى لفظك والسبب في ذلك ان تعديتك له توهم ماهو خلاف الغرض وذلك ان الغرض هو أن يثبت انه كان من الرماح إجرار وحبس اللسان عن النطق وان يصح وجود ذلك • ولو قال (أجرتني) جاز أن يتوهم أنه لم يعن بان يثبت للرماح إجراراً بل الذي عناه ان يبين أنها أجرتة فقد يذكر الفعل كثيراً والغرض منه ذكر المفعول مثاله انك تقول • أضربت زيداً • وأنت لا تنكر أن يكون كان من الخطاب ضرب وانما تنكر ان يكون وقع الضرب منه على زيد وان يستجيز ذلك او يستطيعه فلما كان في تعدي (أجرت) ما يوهم ذلك وقف فلم يعد البتة ولم ينطق بالمفعول لتخاص العناية لأثبت الاجرار للرماح ويصحح انه كان منها وتسلم بكليتها لذلك ومثله قول جرير

امنيت المنى وخبلت حتى تركت ضمير قلبي مستهما
الغرض ان يثبت انه كان منها تنمية وخلافة وأن يقول لها ؟ أهكذا تصنعين وهذه حيلتك في فتنة الناس ؟ ومن بارع ذلك ونادره ما تجده في هذه الابيات روى المرباني في كتاب الشعر باسناد قال لما تشاغل ابو بكر الصديق رضى الله عنه باهل الردة استبطأته الانصار فقال إما كلفتموني اخلاق رسول الله صلى الله عليه وسلم فوالله ماذا عندى ولا عند احد من الناس ولكن والله ما أوتي من مودة لكم ولا حسن رأي فيكم وكيف لا تحبكم فوالله ما وجدت مثلاً لنا ولكم الا باقال طفيل

الغنى لبنى جعفر بن كلاب •

جزا الله عنا جعفرًا حين أزلت بنا فعلنا في الواطئين فزلت
أبوا ان يملونا ولو ان آمننا تلاقي الذي لا قوه منا ملكت
هم خلطونا بالنفوس والجؤا الى حجرات أدفأت وأظلت
ففيها حذف مفعول مقصود قصده في أربعة مواضع قوله • ملكت
والجؤا وأدفأت وأظلت • لان الاصل • الملتنا والجؤنا الى حجرات ادفأنا
وأظأنا • الا ان الحال على ما ذكرت لك من انه في حد المشاهي حتى
كان لا قصد الى مفعول وكان الفعل قد أبهم أمره فلم يقصد به قصد
شيء يقع عليه كما يكون اذا قلت • قد ملّ فلان • تريد ان تقول •
قد دخله الملل • من غير ان تخص شيئاً بل لا تزيد على ان تجعل
الملل من صفته وكما تقول • هذا بيت يدقّ ويظل • تريد انه بهذه الصفة
واعلم ان لك في قوله • أجرت وملت • فائدة أخرى زائدة على
ما ذكرت من توفير العناية على إثبات الفعل وهي ان تقول • كان من
سوء بلاء القوم ومن تكذيبهم عن القتال ما يجرم مثله وما القضية فيه انه
لا يتفق على قوم الاخرس شاعرهم فلم يستطع نطقاً • وتعدبتك الفعل
تتمتع من هذا المعنى لانك اذا قلت • ولكن الرماح أجرتني • لم يمكن
ان يتأول على معنى انه كان منها ما شأن مثله أن يجر قضية مستمرة في
كل شاعر قوم بل قد يجوز أن يوجد مثله في قوم آخرين فلا يجر
شاعرهم • ونظيره انك تقول • قد كان منك ما يؤلم • تريد ما للشرط
في مثله أن يؤلم كل أحد وكل انسان • ولو قلت • ما يؤاني • لم يفد
ذلك لانه قد يجوز أن يؤلمك الشيء لا يؤلم غيرك • وهكذا قوله • ولو
أن آمننا تلاقي الذي لا قوه منا ملكت • يتضمن ان من حكم مثله في كل

أم ان تمل وتسأم وان المشقة في ذلك الى حد يعلم ان الام تمل له الابن
وتتبرم به مع ما في طباع الامهات من الصبر على المكاره في مصالح الاولاد
وذلك أنه وان قال (أمنّا) فان المعنى على ان ذلك حكم كل أم مع
أولادها . ولو قلت (للمنّا) لم يحتمل ذلك لانه يجري مجرى أن تقول
لو لقيت أمنّا ذلك لدخلها ما يملها منا . واذا قلت . ما يملها منا . فقيدت
لم يصلح لان يراد به معنى العموم وانه بحيث يمل كل أم من كل ابن
وكذلك قوله . الى حجرات أدأت وأظلت . لان فيه معنى قولك
حجرات من شأن مثلها ان تدفئ وتظل أى هي بالصفة التي اذا كان
البيت عليها أدفاً وأظّل . ولا يحىء هذا المعنى مع إظهار المفعول اذ
لا تقول . حجرات من شأن مثلها ان تدفئنا وتظاننا هذا لغو من الكلام
فاعرف هذه النكتة . فانك تجددها في كثير من هذا الفن مضمومة
الى المعنى الآخر الذى هو توفير العناية على إثبات الفعل والدلالة
على ان القصد من ذكر الفعل ان تثبته لفاعله لان تعلم التباسه بمفعوله
وان أردت ان تزداد تمييزاً لهذا الاصل أعني وجوب ان تسقط
المفعول لتتوفر العناية على إثبات الفعل لفاعله ولا يدخلها شوب فانظر
الى قوله تعالى (ولما ورد ماء مدين وجد عليه أمة من الناس يسقون
ووجد من دونهم امراأتين تذودان قال ما خطبكما قالتا لانسقي حتى
يصدر الرعاء وأبونا شيخ كبير . فسقى لهما ثم تولى الى الظل) ففيها
حذف مفعول في أربعة مواضع اذ المعنى وجد عليه أمة من الناس
يسقون أغنامهم أو مواشيهم وامراأتين تذودان غنمهما وقالتا لانسقي
غنمنا فسقى لهما غنمهما . ثم انه لا يخفى على ذي بصر انه ليس في ذلك
كلام الا أن يترك ذكره ويؤتى بالفعل مطلقاً وما ذاك الا ان الغرض في

ان يعلم انه كان من الناس في تلك الحال سقى ومن المرأتين ذود وانهما
 قالتا لا يكون مناسق حتى يصدر الرعاء . وانه كان من موسى عليه
 السلام من بعد ذلك سقى . فاما ما كان المسقى أغنياً أم إبلا أم غير ذلك
 فخارج عن الغرض وموهم خلافه وذلك انه لو قيل ، وجد من دونهم
 امرأتين تذودان غنمهما . جاز أن يكون لم ينكر الذود من حيث هو
 ذود بل من حيث هو ذود غنم حتى لو كان مكان الغنم إبل لم ينكر
 الذود كما انك اذا قلت مالك تمنع أخاك . كنت منكراً لمنع لا من حيث
 هو منع بل من حيث هو منع أخ فاعرفه تعلم انك لم تجد الحذف المفعول
 في هذا النحو من الروعة والحسن ما وجدت الا لان في حذفه وتركه
 ذكره فائدة جلية وان الغرض لا يصح الا على تركه .

ومما هو كانه نوع آخر غير ماضى قول البحري

اذا بعدت أبليت وان قربت شفت فهجراتها يبلى ولقيانها يشفى
 قد علم ان المعنى اذا بعدت عني أبأتني وان قربت مني شفتني الا
 انك تجد الشعر يائي ذكر ذلك ويوجب اطراحه وذلك لانه أراد ان
 يجعل البلى كانه واجب في بعادها ان يوجهه ويجلبه وكأنه كالطبيعة فيه
 وكذلك حال الشفاء مع القرب حتى كانه قال أندري ما بعادها . هو
 الداء المضي . وماقربها ، هو الشفاء والبرء من كل داء . ولا سبيل لك
 الي هذه اللطيفة وهذه التكنة الا بحذف المفعول البتة فاعرفه وليس
 لنتائج هذا الحذف أعنى حذف المفعول نهاية فانه طريق الي ضروب
 من الصنعة والي لطائف الانحصى

(وهذا نوع منه آخر) اعلم ان ههنا بابا من الاضمار والحذف
 يسمى الاضمار على شريطة التفسير وذلك مثل قولهم . اكرمني

وأكرمت عبد الله أردت أكرمني عبد الله وأكرمت عبد الله ثم تركت ذكره في الأول استغناء بذكره في الثاني فهذا طريق معروف ومذهب ظاهر وشيء لا يعبا به ويظن أنه ليس فيه أكثر مما ترك الامثلة المذكورة منه وفيه إذا أنت طلبت الشيء من معدنه من دقيق الصنعة ومن جليل الفائدة مالا تجده الا في كلام الفحول فمن لطيف ذلك ونادره قول البحرى

لو شئت لم تفسد سماحة حاتم كراما ولم تهدم ماثر خالد
الاصل لا محالة لو شئت أن لا تفسد سماحة حاتم لم تفسدها ثم حذف ذلك من الاول استغناء بدلالته في الثاني عليه ثم هو على ما رآه وتعلمه من الحسن والغراية وهو على ما ذكرت لك من أن الواجب في حكم البلاغة أن لا ينطق بالحذف ولا يظهر الى اللفظ فليس يخفى أنك لو رجعت فيه الى ما هو أصله فقلت . لو شئت أن لا تفسد سماحة حاتم لم تفسدها صرت الى كلام غث والى شيء يمجج السمع وتعافه النفس وذلك أن في البيان اذا ورد بعد الابهام وبعد التحريك له أبداً لطفاً ونبلالاً لا يكون اذا لم يتقدم ما يحرك وأنت اذا قلت لو شئت . علم السامع أنك قد علقت هذه المشيئة في المعنى بشيء فهو يضع في نفسه أن ههنا شيئاً يقتضى مشيئته له أن يكون أو أن لا يكون فاذا قلت لم تفسد سماحة حاتم . عرف ذلك الشيء وبحي المشيئة بعد لو وبعد حروف الجزاء هكذا موقوفة غير معداة الى شيء كثير شائع كقوله تعالى (ولو شاء الله لجمعهم على الهدى) (ولو شاء لهداكم أجمعين) والتقدير في ذلك كله على ما ذكرت فالاصل لو شاء الله أن يجمعهم على الهدى لجمعهم ولو شاء أن يهديكم أجمعين لهداكم الا أن البلاغة في أن يجاء به كذلك محذوفاً وقديتق في بعضه

أن يكون اظهار المفعول هو الاحسن وذلك نحو قول الشاعر
ولو شئت أن أبكي دما لبكيتي عليه ولكن ساحة الصبر أوسع
فقياس هذا لو كان على حد (ولو شاء الله لجمعهم على الهدى) أن
يقول لو شئت بكيت دما ولكنه كان ترك تلك الطريقة وعدل الى هذه
لأنها أحسن في هذا الكلام خصوصاً . وسبب حسنه أنه كان بدع عجيب
أن يشاء الانسان أن يبكي دما فلما كان كذلك كان الاولى أن يصرح
بذكره ليقرره في نفس السامع ويؤنسه به

وإذا استقرت وجدت الامر كذلك أبداً متى كان مفعول المشيئة
أمر أعظماً أو بدعاً غريباً كان الاحسن أن يذكر ولا يضمر يقول
الرجل يخبر عن عزة نفسه . لو شئت إن أرد على الأمير وددت ولو
شئت ان ألقى الخليفة كل يوم لقيت فإذا لم يكن مما يكبره السامع فالحذف
كقولك لو شئت خرجت ولو شئت قتت ولو شئت أنصفت ولو شئت
لقات وفي التنزيل (لو نشاء ثقلنا مثل هذا) وكذا تقول لو شئت كنت
كثيراً قال

لو شئت كنت ككرز في عبادته أو كبن طارف حول البيت والحرم
وكذا الحكم في غيره من حروف المجازاة أن تقول . ان شئت
قلت وان أردت دفعت قال الله تعالى (فإن يشأ الله يختم على قلبك)
وقال عز اسمه (من يشأ الله يضله ومن يشأ يجعله على صراط مستقيم)
ونظائر ذلك من الآي ترى الحذف فيها المستمر وما يعلم أن ليس فيه
لغير الحذف وجه قول طرفة

وان شئت لم تر قل وان شئت أرقأت مخافة ملوى من القد محمد
وقول حميد

إذا شئت غنتي باجزاع يشة أو الزرق من ثلث أو بيللمها
مطوقة ورقاء تسجع كلاً دنا الصيف وأنجاب الربيع فأتجيا
وقول البحري

إذا شاء غادي صرمة أو غدا على عقال سرب أو تقص ربربا
وقوله

لو شئت عدت بلاد نجد عودة خللت بين عقيقه وزروده
معلوم أنك لو قلت . وان شئت أن لا ترقل لم ترقل أو قلت إذا
شئت أن تغنيني باجزاع يشة غنتي وإذا شاء أن يغادي صرمة غادي
ولو شئت أن تعود بلاد نجد عودة عدتها . أذهبت الماء والرونق وخرجت
إلى كلام غث ولفظ رث وأما قول الجوهري

فلم يبق في الشوق غير تفكري فلو شئت أن أبكي بكيت تفكراً
فقد محا به نحو قوله . ولو شئت أن أبكي دماً لبكيت . فأظهر مفعول
شئت ولم يقل فلو شئت بكيت تفكراً . لالاجل أن له غرضاً لا يتم إلا
بذكر المفعول وذلك أنه لم يرد أن يقول . ولو شئت أن أبكي تفكراً
بكيت كذلك ولكنه أراد أن يقول قد أفاني النحول فلم يبق في وفي
غير خواطر تجول حتى لو شئت بكاء فمريت شؤوني وعصرت عيني ليسيل
منها دمع لم أجده ويخرج بدل الدمع التفكير فالبكاء الذي أراد إيقاع
المشيئة عليه مطلق مبهم غير معدي إلى التفكير البتة والبكاء الثاني مقيد
معدي إلى التفكير وإذا كان الأمر كذلك صار الثاني كأنه شيء غير الأول
و جري مجري أن تقول لو شئت أن تعطي درهما أعطيت درهمين في أن
الثاني لا يصلح أن يكون تفسيراً للأول

واعلم أن هذا الذي ذكرنا ليس بصريح «أكرمت وأكرمني عبد

الله ولكنه شبه به في انه انما حذف الذي حذف من مفعول
المشيئة والارادة لان الذي يأتي في جواب (لو) وأخواتها يدل عليه
وإذا أردت ما هو صريح في ذلك ثم هو نادر لطيف ينطوي على
معنى دقيق وفائدة جليلة فانظر الى بيت البحري

قد طلبنا فلم نجد لك في السؤدد والمجد والمكارم مثلاً
المعنى قد طلبنا لك مثلاً ثم حذف لان ذكره في الثاني يدل عليه
ثم ان في الحجيء به كذلك من الحسن والمزية والروعة مالا يخفى. ولو انه
قال طلبنا لك في السؤدد والمجد والمكارم مثلاً فلم نجده لم تر من هذا
الحسن الذي تراه شيئاً . وسبب ذلك ان الذي هو الاصل في المدح
والغرض بالحقيقة هو نفي الوجود عن المثل فاما الطلب فكأنني يذكر
ليبنى عليه الغرض ويؤكد به أمره . واذا كان هذا كذلك فلو أنه قال
قد طلبنا لك في السؤدد والمجد والمكارم مثلاً فلم نجده لكان يقول قد
ترك أن يوقع نفي الوجود على صريح لفظ المثل وأوقعه على ضميره
ولن تباع الكناية مبالغ الصريح ابداً .

ويبين هذا كلام ذكره أبو عثمان الجاحظ في كتاب البيان والتبيين
وانا أكتب لك الفصل حتى يستبين الذي هو المراد قال « والسنة في
خطبة النكاح أن يطيل الخطيب ويقصر الحبيب ألا ترى ان قيس بن
خارجة لما ضرب سيفه مؤخرة راحلة الحاملين في شأن حمالة داحس
وقال مالي فيها أيها العشمتان قالاً بل ما عندك قال عندى قري كل نازل
ورضى كل ساخط ، وخطبة من لدن تطلع الشمس الى أن تغرب .
آمر فيها بالتواصل : وأنهي فيها عن التقاطع ، قالوا فخطب يوماً الى
الليل فما أعاد كلمة ولا معنى ، فقيل لابي يعقوب هلا اكتفى بالامر

بالتواصل عن النبي عن التقاطع أو ليس الامر بالصحة هو النبي عن القطيعة؟ قال . أو ما علمت ان الكناية والتعريض لا يعملان في العقول عمل الايضاح والتكشيف ، انتهى الفصل الذي أردت أن أكتبه فقد بصرك هذا ان لن يكون إيقاع نفى الوجود على صريح لفظ المثل كإيقاعه على ضميره

واذ قد عرفت هذا فان هذا المعنى بعينه قد أوجب في بيت ذي الرمة أن يضع اللفظ على عكس ما وضعه البحرى فيعمل الاول من الفعلين وذلك قوله

ولم أمدح لارضيه بشعري لئلا أن يكون أصاب مالا
أعمل «لم أمدح» الذي هو الاول في صريح لفظ اللئيم و«أرضى»
الذي هو الثانى في ضميره وذلك لان إيقاع نفى المدح على اللئيم صريحاً
والجنى به مكشوفاً ظاهراً هو الواجب من حيث كان أصل الغرض
وكان الارضاء تعليلاً له . ولو أنه قال ولم أمدح لارضى بشعري
لئلا ، لكان يقول قد أبهم الامر فيما هو الاصل وابانه فيما ليس بالاصل
فأعرفه . ولهذا الذي ذكرنا من ان للتصريح عملاً لا يكون مثل ذلك
العمل للكناية كان لاعادة اللفظ في مثل قوله تعالى « وبالحق أنزلناه
وبالحق نزل » وقوله تعالى « قل هو الله أحد الله الصمد » من الحسن
والبهجة ومن الفخامة والنبل ما لا يخفى موضعه على بصير وكان لو ترك
فيه الاظهار الى الاضمار فقل . وبالحق أنزلناه وبه نزل ، وقل هو الله
أحد هو الصمد ، لعدمت الذي انت واجده الآن

فصل

قد بان الآن وانضح لمن نظر فطر المثبت الحضيف الراغب في اقتداح زناد العقل ! والازدياد من الفضل ، ومن شأنه التوق الى أن يعرف الاشياء على حقائقها ! ويتغافل الى دقائقها ؟ ورباً بنفسه عن مرتبة التقليد الذي يجري مع الظاهر ! ولا يعدو الذي وقع في أول الخاطر . ان الذي قلت في شأن الحذف وفي تفخيم أمره ؟ والتنبه بذكره ؛ وان مأخذه مأخذ « يشبه السحر ! وبهر الفكر ؟ كالذي قلت وهذا فن آخر من معانيه عجيب وأنا ذاكره لك قال البحري في قصيدته التي أولها

أعن سفه يوم الأبرق أم حلم

وهو يذكر محاماة الممدوح عليه وصيانتة له ودفعه نوائب الزمان عنه ! وكلم ددت عني من محامل حادث . وسورة أيام حزن الى العظم الامسل لاحتالة حزن اللحم الى العظم الا ان في بحيته به محذوفاً واسقاطه له من النطق وتركه في الضمير مزينة بحجية وفائدة جليلة وذلك أن من حذق الشاعر أن يوقع المعنى في نفس السامع ايقاعاً يمنعه به من أن يتوهم في بدء الامر شيئاً غير المراد ثم ينصرف الى المراد ومعلوم انه لو أظهر المنعول فقال وسورة أيام حزن اللحم الى العظم ؟ لجاز أن يقع في وهم السامع الى أن يجيء الى قوله ؟ الى العظم ؟ ان هذا الحز كان في بعض اللحم دون كله وانه قطع مايلي الجلد ولم ينته الى مايلي العظم فلما كان كذلك ترك ذكر اللحم وأسقطه من اللفظ ليبري السامع من هذا الوهم ويجعله بحيث يقع المعنى منه في أقب الفهم ويتصور في نفسه من أول الامر ان الحز مضى في اللحم حتى لم يرد الا

العظم . أف يكون دليل أوضح من هذا وأبين وأجلى في صحة ما ذكرت لك من أنك قد ترى الذكر أفصح من الذكر والامتناع من أن يبرز للفظ من الضمير ؟ أحسن للتصوير !

فصل

القول على فروق في الخبر

أول ما ينبغي أن يعلم منه أنه يقسم الى خبر هو جزء من الجملة لا تتم الفائدة دونه وخبر ليس بجزء من الجملة ولكنه زيادة في خبر آخر سابق له . فالأول خبر المبتدا كنطلق في قولك : زيد منطلق : والفعل كقولك ، خرج زيد . فكل واحد من هذين جزءاً من الجملة وهو الاصل في الفائدة والثاني هو الحال كقوله جاءني زيد راكباً . وذلك لان الحال خبر في الحقيقة من حيث أنك تثبت بها المعنى الذي الحال كما تثبته بخبر المبتدا للمبتدا وبالفعل للفاعل . ألا تراك قد أثبت الركوب في قولك . جاني زيد راكباً ، لزيد الا أن الفرق أنك جئت به لزيد معنى في اخبارك عنه بالحيي وهو أن تجعله بهذه الهيئة في بحته ولم تجرد اثباتك للركوب ولم تبشره به بل ابتدأت قائمت الحيي ثم وصلت به الركوب فالتبس به الاثبات على سبيل التبعية للمعني وبشرط أن يكون في صلته . وأما في الخبر المطلق نحو (زيد منطلق وخرج عمرو) فانك مثبت للمعنى إثباتاً جردته له وجعلته يباشره من غير واسطة ومن غير أن يتسبب بغيره اليه فاعرفه :

واذ قد عرفت هذا الفرق فالذي يليه من فروق الخبر هو الفرق بين الاثبات اذا كان بالاسم وبينه اذا كان بالفعل وهو فرق لطيف تمس

الحاجة في علم البلاغة اليه . وبيانه ان موضوع الاسم على ان يثبت به المعنى لشيء من غير أن يقتضي تجدد شيئاً بعد شيء وأما الفعل فموضوعه على أنه يقتضي تجدد المعنى المثبت به شيئاً بعد شيء فإذا قلت ، زيد منطلق ، فقد أثبت الانطلاق فعلا له من غير أن تجعله يتجدد ويحدث منه شيئاً فشيئاً بل يكون المعنى فيه كالمعنى في قولك ، زيد طويل وعمر وقصير . فكما لا يقصد ههنا الى أن تجعل الطول أو القصر يتجدد ويحدث بل توجههما وتبهما فقط وتقتضي بوجودهما على الإطلاق كذلك لا تتعرض في قولك ، زيد منطلق ، لأكثر من اثباته لزيد

وأما الفعل فانه يقصد فيه الى ذلك فإذا قلت ، زيدا هوذا ينطلق فقد زعمت أن الانطلاق يقع منه جزء الجزاء وجعانه يزاوله ويزجيه وان شئت أن تحس الفرق بينهما من حيث يلطف فتأمل هذا البيت .

لا يأنف الدرهم المضروب صرنا لكن يمر عليها وهو منطلق
هذا هو الحسن اللائق بالمعنى ولو قلته بالفعل . لكن يمر عليها وهو ينطلق . لم يحسن ، واذا أردت أن اعتبره بحيث لا يخفى أن أحدهما لا يصلح في موضع صاحبه فانظر الى قوله تعالى (وكلهم باسط ذراعيه بالصيد) فان أحداً لا يشك في امتناع الفعل ههنا وان قولنا ، كلهم يبسط ذراعيه ، لا يؤدي الغرض وليس ذلك الا لان الفعل يقتضي مزاوله وتجدد الصفة في الوقت ويقتضي الاسم ثبوت الصفة وحصولها من غير أن يكون هناك مزاوله وترجية فعل ومعنى يحدث شيئاً فشيئاً ولا فرق بين (وكلهم باسط) وبين أن يقول . وكلهم واحد . مثلا في أنك لا تثبت مزاوله ولا تجعل الكلب يفعل شيئاً بل تثبته بصفة هو عليها فالغرض إذن تأدية هيئة الكلب ، ومتى اعتبرت الحال في

الصفات المشبهة وجدت الفرق ظاهراً بيناً ولم يعترضك الشك في أن أحدهما لا يصلح في موضع صاحبه فإذا قلت . زيد طويل وعمرو قصير لم يصلح مكانه يطول ويقصر وإنما تقول . يطول ويقصر . إذا كان الحديث عن شيء يزيد وينمو كالشجر والنبات والصبي ونحو ذلك مما يتجدد فيه الطول أو يحدث فيه النقص فأما وانت تحدث عن هيئة ثابتة وعن شيء قد استقر طوله ولم يكن ثم تزايد وتجدد فلا يصلح فيه الا الاسم .

وإذا ثبت الفرق بين الشئيين في مواضع كثيرة وظهر الامر بان ترى أحدهما لا يصلح في موضع صاحبه وجب أن تقضي بثبوت الفرق حيث ترى أحدهما قد صلح في مكان الآخر وتعلم أن المعنى مع أحدهما غيره مع الآخر كما هو العبرة في حل الخفي على الجلي ، وينعكس لك هذا الحكم أعني أنك كما وجدت الاسم يقع حيث لا يصلح الفعل . مكانه كذلك تجد الفعل يقع ثم لا يصلح الاسم مكانه ولا يؤدي ما كان يؤديه . فنالين في ذلك قول الأعشى

لعمري لقد لاحت عيون كثيرة الى ضوء نار في يفاع تحرق

تشب المتقوررين يصطليهن وبات على النار الندى والحلق

معلوم انه لو قيل الى ضوء نار متحرقة لتبا عنه الطبع وانكرته النفس ثم لا يكون ذلك النبو وذاك الانكار من أجل القافية وأنها تفسد به بل من جهة أن لا يشبه الغرض ولا يابق بالحال وكذلك قوله .

أو كلما وردت شكاظ قبيلة بعثوا الى عريفهم يتوسم

وذلك لأن المعنى في بيت الأعشى على أن هناك موقداً يتجدد منه

الالهاب والاشعال حالا خالاً وإذا قيل متحرقة كان المعنى أن هناك ناراً

قد ثبتت لها وفيها هذه الصفة وجرى مجرى أن يقال • الى ضوء نار عظيمة • في انه لا يفيد فعلا يفعل وكذلك الحال في قوله • بعثوا الى عريفهم بتوسم • وذلك لان المعنى على توسم وتأمل ونظر يتجدد من العريف هناك حالا خلا وتصفح منه الوجوه واحداً بعد واحد ولو قيل • بعثوا الى عريفهم متوسماً • لم يفد ذلك حق الافادة ومن ذلك قوله تعالى « هل من خالق غير الله يرزقكم من السماء والأرض » لو قيل • هل من خالق غير الله رازق لكم • لكان المعنى غير ما تريد • ولا ينبغي أن يفرك أنا إذ تكلمنا في مسائل المبتدا والخبر قرنا التعل في هذا النحو تقديم الاسم كما نقول • في (زيد يقوم) إنه في موضع (زيد قائم) فان ذلك لا يقتضي أن يستوى المعنى فيها استواء لا يكون من بعده افتراق قائمها لو استويا هذا الاستواء لم يكن أحدهما فعلا والآخر اسماً بل كان ينبغي أن يكونا جميعاً فعلين أو يكونا اسمين ومن فروق الاثبات انك تقول • زيد منطلق وزيد المنطلق والمنطلق زيد • فيكون لك في كل واحد من هذه الأحوال غرض خاص وفائدة لا تكون في الباقي وأنا أفسر لك ذلك • اعلم انك اذا قلت • زيد منطلق • كان كلامك مع من لم يعلم ان انطلاقاً كان لا من زيد ولا من عمرو فانت تفيد ذلك ابتداءً واذا قلت زيد المنطلق كان كلامك مع من عرف ان انطلاقاً كان اما من زيد واما من عمرو فانت تعلمه انه كان من زيد دون غيره والنكته انك تثبت في الاول الذي هو قولك • زيد منطلق • فعلاً لم يعلم السامع من اصله انه كان وتثبت في الثاني الذي هو (زيد المنطلق) فعلاً قد علم السامع أنه كان ولكنه لم يعلمه لزيد فأفدته ذلك فقد وافق الاول في المعنى الذي له كان

الخبر خبراً وهو اثبات المعنى للشيء وليس يقدح في ذلك أنك كنت قد علمت ان انطلاقا كان من أحد الرجلين لانك اذا لم تصل الى القطع على انه كان من زيد دون عمرو كان حاكاً في الحاجة الي من كان يثبت له زيد كحالك اذا لم تعلم انه كان من أصله

وتمام التحقيق ان هذا كلام يكون معك اذا كنت قد بلغت انه كان من انسان انطلاقا من موضع كذا في وقت كذا الغرض كذا فجوزت أن يكون ذلك كان من زيد فاذا قيل لك • زيد المنطلق • صار الذي كان معلوماً على جهة الجواز معلوماً على جهة الوجوب • ثم انهم اذا أرادوا تأكيده هذا الوجوب أدخلوا الضمير المسمى فصلا بين الجزئين فقالوا • زيد هو المنطلق

ومن الفرق بين المسئتين وهو مما تمس الحاجة الى معرفته أنك اذا نكرت الخبر جاز ان تأتي بمبتدأ ثان على ان تشركه بحرف العطف في المعنى الذي أخبرت به عن الاول واذا عرفت لم يحجز ذلك • تفسير هذا أنك تقول • زيد منطلق وعمرو • تريد (وعمر منطلق أيضا) ولا تقول • زيد المنطلق وعمرو • ذلك لان المعنى مع التعريف على أنك أردت ان تثبت انطلاقا مخصوصا قد كان من واحد فاذا أثبت له زيد لم يصح اثباته لعمرو ثم ان كان قد كان ذلك الانطلاق من اثنين فانه ينبغي ان يجمع بينهما في الخبر فتقول • زيد وعمرو هما المنطلقان • لا ان تفرق فتنبته أولا لزيد ثم تحيي فتنبته لعمرو • ومن الواضح في تمثيل هذا الحق قولنا • هو القائل بيت كذا • كقولك • جرير هو القائل * وليس لسيفي في العظام بقية * فأنت لو حاولت ان تشرك في هذا الخبر غيره فتقول • جرير هو القائل هذا البيت وفلان • حاولت

محالا لانه قوله بعينه فلا يتصور ان يشرك جريراً فيه غيره
واعلم انك تجذب الالف واللام في الخبر على معنى الجنس ثم ترى له
في ذلك وجوهاً (أحدها) ان تقصر جنس المعنى على الخبر عنه لقصدك
المبالغة وذلك قولك • زيد هو الجواد وعمرو هو الشجاع تريد انه
الكامل الا انك تخرج الكلام في صورة توهم ان الجواد أو الشجاع لم
توجد الا فيه وذلك لانك لم تعتد بما كان من غيره لقصوره عن ان يبلغ
الكمال فهذا كالأول في امتناع العطف عليه للاشتراك فلو قلت • زيد
هو الجواد وعمرو • كان خلفاً من القول

(والوجه الثاني) ان تقصر جنس المعنى الذي تقيده بالخبر على
الخبر عنه لا على معنى المبالغة وترك الاعتداد بوجوده في غير الخبر عنه
بل على دعوى انه لا يوجد الا منه ولا يكون ذلك الا اذا قيدت المعنى
بشيء يخصه ويجعله في حكم نوع برأسه وذلك كنعنو ان يقيد بالحال
والوقت كقولك • هو الوفي حين لا تظن نفس بنفس خيراً • وهكذا
اذا كان الخبر بمعنى يتعدى ثم اشترطت له مفعولاً مخصوصاً كقول
الاعشي •

هو الواهب المائة المصطفاة إما مخاضاً وإما عشاراً
فأنت تجعل الوفاء في الوقت الذي لا يفي فيه أحد نوعاً خاصاً من
الوفاء وكذلك تجعل هبة المائة من الأبل نوعاً خاصاً وكذا الباقي • ثم
انك تجعل كل هذا خبراً على معنى الاختصاص وأنه للمذكور دون
من عداه ألا ترى ان المعنى في بيت الاعشي انه لا يهب هذه الهبة الا
الممدوح • وربما ظن الظان ان اللام في (هو الواهب المائة المصطفاة)
بمنزلة في نحو (زيد هو المنطلق) من حيث كان القصد الى هبة مخصوصة

كما كان القصد الى انطلاق مخصوص وليس الامر كذلك لان القصد هنا الى جنس من الهبة مخصوص لا الى هبة مخصوصة بعينها * يدلك على ذلك ان المعنى على أنه يتكرر منه وعلى أنه يجعله يهب المائة مرة بعد أخرى وأما المعنى في قولك ، زيدهو المنطلق فعلى القصد الى انطلاق كز مرة واحدة لا إلى جنس من الانطلاق فالتكرر هناك غير متصور كيف وأنت تقول ، جرير هو القائل * وليس لسيفي في العظام بقية * تريد أن تثبت له قبل هذا البيت وتأليفه ، فافصل بين أن تقصد الى نوع فعل وبين أن تقصد الى فعل واحد متعين حاله في المعاني حال زيد في الرجال في أنه ذات بعينها

(والوجه الثالث) أن لا يقصد قصر المعنى في جنسه على المذكور لا كما كان في زيد هو الشجاع تريد أن لاتعتد بشجاعة غيره ولا كما تري في قوله هو الواهب المائة المصطفاة لكن على وجه ثالث وهو الذي عليه قول الخنساء

إذا قبح البكاء على قتيل رأيت بكاءك الحسن الجميلا
لم تر دان ما عدا البكاء عليه فليس بحسن ولا جميل ولم تقيد الحسن بشيء فيتصور أن يقصر على البكاء كما قصر الأعشي هبة المائة على المدح ولكنها أرادت أن تقره في جنس ما حسنه الحسن الظاهر الذي لا ينكره أحد ولا يشك فيه شاك : ومثله قول حسان

وان سنام المجد من آل هاشم بنو بنت مخزوم ووالدك العبد
أراد أن يثبت العبودية ثم يجعله ظاهراً الأثر فيها ومعروفاً بها ولو قال . ووالدك عبد * لم يكن قد جعل حاله في العبودية حالة ظاهرة متعارفة وعلى ذلك قول الآخر

أسود اذا ما أبدت الحرب ناهيا . وفي سائر الدهر الغيوث المواطرا
واعلم أن للخبر المعرف بالألف واللام معنى غير ماذكرت لك وله
مسلك ثم دقيق ولحمة كالحلس يكون التأمل عنده كما يقال يعرف وينكر
وذلك قولك . هو البطل المحامي وهو المتق المرتجي . وأنت لا تقصد
شيئاً مما تقدم فليست تشير الى معنى قد علم الخاطب أنه كان ولم يعلم أنه
من كان كما مضى في قولك . زيد هو المنطابق . ولا تريد أن تقصر معنى
عليه على معنى أنه لم يحصل لغيره على الكمال كما كان في قولك . زيد
هو الشجاع . ولا أن تقول أنه ظاهر بهذه الصفة كما كان في قوله .
ووالدك العبد . ولكنك تريد أن تقول لصاحبك . هل سمعت بالبطل
المحامي . وهل حصلت معنى هذه الصفة وكيف ينبغي أن يكون الرجل
حتى يستحق أن يقال ذلك له وفيه . فإن كنت قبلته عاما وتصورته
حق تصوره فعليك صاحبك واشدده يدك فهو ضالتك وعنده غيتك
وطريقه كطريق قولك . هل سمعت بالأسد وهل تعرف ماهو . فإن
كنت تعرفه فزيد هو هو بعينه

ويزداد هذا المعنى ظهوراً بأن تكون الصفة التي تريد الاخبار بها
عن المبتدا مجرأة على موصوف كقول ابن الرومي

هو الرجل المشرك في جل ماله . ولكنه بالجد والحمد مفرد
تقديره كأنه يقول للسامع فكر في رجل لا يميز عفاته وجيرانه
ومعارفه عنه في ماله وأخذ ما تأووا منه فاذا حصلت صورته في نفسك
فاعلم أنه ذلك الرجل . وهذا فن عجيب الشأن وله مكان من الفخامة
والنبيل وهو من سحر البيان الذي تقصر العبارة عن تأدية حقه والمعول
فيه على مراجعة النفس واستقصاء التأمل فاذا علمت أنه لا يريد بقوله

* الرجل المشرك في جل ماله * أن يقول • هو الذي بلغك حديثه وعرفت من حاله وقصته أنه يشرك في جل ماله • على حد قولك • هو الرجل الذي بلغك أنه أنفق كذا والذي وهب المائة المصطفاة من الابل • ولا أن يقول أنه على معنى (هو الكامل في هذه الصفة حتى كأن ههنا أقواماً يشركون في جل أموالهم إلا أنه في ذلك أكل وأتم) لأن ذلك لا يتصور • وذلك أن كون الرجل بحيث يشرك في جل ماله ليس معنى يقع فيه تفاضل كما أن بذل الرجل كل ما يملك كذلك ولو قيل • الذي يشرك في ماله • جاز أن يتفاوت • وإذا كان كذلك علمت أنه معنى ثالث وليس الا ما أشرت إليه من أنه يقول للمخاطب ضع في نفسك معنى قولك رجل مشرك في جل ماله ثم تأمل فلانا فانك تستمل هذه الصورة منه وتجدّه يؤديها لك نصاً وبأيتك بها كلاماً • وان أردت ان تسمع في هذا المعنى ما تسكن النفس إليه سكون الصادي الى برد الماء فاسمع قوله

أنا الرجل المدعو عاشق فقره اذا لم تكارمني صروف زماني
وان أردت أعجب من ذلك فقوله
أهدى الى أبو الحسين يدا أرجو الثواب بها لديه غدا
وكذاك عادات الكريم اذا أولى يدا حسبت عليه يدا
ان كان يحسد نفسه أحد فلا زعنك ذلك الاحدا
فهذا كله على معنى الوهم والتقدير وان يصور في خاطره شيئاً لم يروه ولم يعلمه ثم يجريه مجرى ما عهد وعلم • وليس شيء أغاب على هذا الضرب الموهوم من (الذي) فانه يجيء كثيراً على انك تقدر شيئاً في وهمك ثم تعبر عنه بالذي ومثال ذلك قوله

أخوك الذي انت تدعه للممة يحبك وان تغضب الى السيف يغضب
(وقول الآخر)

أخوك الذي ان ربه قال انما اربت وان عاقبه لان جانبه
فهذا ونحوه على انك قدرت انسانا هذه صفته وهذا شأنه واحلت
السامع على من يتعين في الوهم دون أن يكون قد عرف رجلا بهذه
الصفة فأعلمته أن المستحق لاسم الاخوة هو ذلك الذي عرفه حتى
كانك قلت • أخوك زيد الذي عرفت أنك ان تدعه للممة يحبك •
ولكون هذا الجنس معهوداً من طريق الوهم والتخييل جرى على
ما يوصف بالاستحالة كقولك للرجل وقد نمتي • هذا هو الذي لا يكون
وهذا مالا يدخل في الوجود • وكقوله

مالا يكون فلا يكون بحياة أبداً وما هو كائن سيكون
ومن لطيف هذا الباب قوله

واني لمشتاق الى ظل صاحب يروق ويعفو ان كدرت عليه
قد قدر كاترى ما لم يعلمه موجوداً ولذلك قالو المأمون • خذ مني
الخلافة وأعطني هذا صاحب • فهذا التعريف الذي تراه في صاحب
لا يعرض فيه شك أنه موهوم

وأما قولنا • المنطلق زيد • والفرق بينه وبين (زيد المنطلق)
فالقول في ذلك أنك وان كنت ترى في الظاهر أنهما سواء من حيث
كون الغرض في الحالين إثبات انطلاق قد سبق العلم به لزيد فليس
الأمر كذلك بل بين الكلامين فصل ظاهر وبيانه أنك اذا قلت •
زيد المنطلق • فانت في حديث انطلاق قد كان وعرف السامع كونه
الا أنه لم يعلم أن زيد كان أم من عمرو • فاذا قلت • زيد المنطلق •

أزلت عنه الشك وجعلته يقطع بأنه كان من زيد بعد أن كان يرى ذلك على سبيل الجواز وليس كذلك إذ قدمت « المنطلق » فقلت . المنطلق زيد . بل يكون المعنى حينئذ على أنك رأيت إنساناً ينطلق بالبعد منك فلم يثبت ولم تعلم أزيد هو أم عمرو فقال لك صاحبك . المنطلق زيد أي هذا الشخص الذي تراه من بعد هو زيد . وقد ترى الرجل قائماً بين يديك وعليه ثوب ديباج والرجل عن صرفته قديماً ثم بعد عهدك به فناسيته فيقال لك اللابس الديباج صاحبك الذي كان يكون عندك في وقت كذا أما تعرفه لشد مانسيت . ولا يكون الغرض أن يثبت له لبس الديباج لاستحالة ذلك من حيث ان رؤيتك الديباج عليه تغنيك عن إخبار مخبر وإثبات مثبت لبسه له . ففني رأيت اسم فاعل أوصفة من الصفات قد بدئ به فجعل مبتدأ وجعل الذي هو صاحب الصفة في المعنى خبراً فاعلم أن الغرض هناك غير الغرض إذا كان اسم الفاعل أو الصفة خبراً كقولك . زيد المنطلق

واعلم أنه ربما اشتبهت الصورة في بعض المسائل من هذا الباب حتى يظن أن المعرفتين إذا وقعتا مبتدأ وخبراً لم يختلف المعنى فهما بتقديم وتأخير ومما يوهم ذلك قول النحويين في (باب كان) إذا اجتمع معرفتان كنت بالخيار في جعل أيهما شئت اسماً والآخر خبراً كقولك كان زيد أخاك وكان أخوك زيداً . فيظن من هنا أن تكافؤ الاسمين في التعريف يقتضي أن لا يختلف المعنى بأن تبدأ بهذا وتنتي بذلك وحتى كان الترتيب الذي يدعي بين المبتدأ والخبر وما يوضع لهما من المنزلة في التقدم والتأخر يسقط ويرتفع إذا كان الجزآن معاً معرفتين . ومما يوهم ذلك أنك تقول . الأمير زيد وجئتك والخليفة عبد

الملك • فيكون المعنى على إثبات الامارة لزيد واختلافه لعبد الملك كما يكون اذا قلت • زيد الامير وعبد الملك الخليفة • وت قوله لمن يشاهد ومن هو غائب عن حضرة الامارة ومعدن الخلافة وهكذا من يتوهم في نحو قوله •

أبوك حباب سارق الضيف برده • وجدى يا حجاج فارس شمرا
أنه لافضل بينه وبين أن يقال • حباب أبوك وفارس شمر جدى.
وهو موضع غامض • والذي يبين وجه الصواب ويدل على وجوب
الفرق بين المسألتين أنك اذا تأملت الكلام وجدت ما لا يحتمل التسوية
وما تجد الفرق قائماً فيه قياماً لا سبيل الى دفعه هو الاعمّ الأكثر وان
أردت ان تعرف ذلك فانظر الى ما قدمت لك من قولك • اللابس
الديباج زيد • وأنت تشير له الى رجل بين يديه ثم انظر الى قول
العرب • ليس الطيب إلا المسك • وقول جرير • ألسم خير من ركب
المطايا • ونحو قول المتنبي • ألسن ابن الاولى سعدوا وسادوا • وأشباه
ذلك مما لا يحصى ولا يعد وأرد المعنى على ان يسلم لك مع قلب طرفي
الجملة وقل • ليس المسك الا الطيب • وأليس خير من ركب المطايا
إياكم وأليس ابن الاولى سعدوا وسادوا اياك • تعلم أن الامر على
ما عرفتك من وجوب اختلاف المعنى بحسب التقديم والتأخير •

وهنا نكتة يجب القطع معها بوجوب هذا الفرق أبداً وهي أن
المبتدأ لم يكن مبتدأً لأنه منطوق به أولاً ولا كان الخبر خبراً لأنه مذكور
بعد المبتدأ بل كان المبتدأ مبتدأً لأنه مسند اليه ومثبت له المعنى والخبر
خبراً لأنه مسند ومثبت به المعنى • تفسير ذلك أنك اذا قلت • زيد
منطلق فقد أثبت الانطلاق لزيد واسندته اليه فزيد مثبت له ومنطلق

مثبت به وأما تقديم المبتدأ على الخبر لفظاً فحكم واجب من هذه الجهة
أى من جهة أن كان المبتدأ هو الذى يثبت له المعنى ويسند اليه والخبر
هو الذى يثبت به المعنى ويسند ولو كان المبتدأ مبتدأ لأنه فى اللفظ مقدم
مبدوء به لكان ينبغي أن يخرج عن كونه مبتدأ بأن يقال • منطلق
زيد • ولوجب ان يكون قولهم • إن الخبر مقدم فى اللفظ والنية به
التأخير • محالاً • وإذا كان هذا كذلك ثم جئت بمعرفتين فجعلتهما
مبتدأ وخبراً فقد وجب وجوباً أن تكون مثبتاً بالثاني معنى للاول فاذا
قلت • زيد أخوك • كنت قد أثبت بأخوك معنى لزيد وإذا قدمت
وأخرت فقلت • أخوك زيد • وجب أن تكون مثبتاً بزيد معنى
لاخوك والا كان تسميتك له الآن مبتدأ واذ ذاك خبراً تغييراً للاسم
عليه من غير معنى ولأدى الا أن لا يكون لقولهم (المبتدأ والخبر)
فائدة غير أن يتقدم اسم فى اللفظ على اسم من غير أن ينفرد كل واحد
منهما بحكم لا يكون لصاحبه وذلك مما لا يشك فى سقوطه

ومما يدل دلالة واضحة على اختلاف المعنى - اذا جئت بمعرفتين
ثم جعلت هذا مبتدأ وذاك خبراً تارة وتارة بالعكس - قولهم • الحبيب
انت وانت الحبيب • وذاك أن معنى (الحبيب انت) أنه لافضل بينك
وبين من تحبه اذا صدقت المحبة وان مثل المتحابين مثل نفس يقتسمها
شخصان كما جاء عن بعض الحكماء أنه قال • الحبيب انت الا أنه غيرك
فهذا كما ترى فرق لطيف ونكتة شريفة ولو حاولت ان تفيدها بقولك
انت الحبيب • حاولت مالا يصح لأن الذى يعقل من قولك • انت
الحبيب • هو ما عناه المتن فى قوله •

انت الحبيب ولكنى أعوذ به من ان أكون محباً غير محبوب

ولا يخفى بعد ما بين الغرضين • فالعنى في قولك « أنت الحبيب »
 أنك الذى أختصه بالحبّة من بين الناس * وإذا كان كذلك عرفت ان
 الفرق واجب أبداً وأنه لا يجوز ان يكون « أخوك زيد » و(زيد أخوك)
 بمعنى واحد

وهنا شيء يجب النظر فيه وهو ان قولك .أنت الحبيب: كقولنا
 . أنت الشجاع . تريد انه الذى كملت فيه الشجاعة أو كقولنا • زيد
 المنطوق • تريد انه الذى كان منه الانطلاق الذى سمع المخاطب به وإذا
 نظرنا وجدناه لا يمتثل ان يكون كقولنا • أنت • لانه يقتضى ان
 يكون المعنى انه لا محبة فى الدنيا الا ما هو به حبيب كما ان المعنى فى (هو
 الشجاع) انه لا شجاعة فى الدنيا الا ما تجده عنده وما شجاع به وذلك محال.
 وأمر آخر وهو ان الحبيب فعيل بمعنى مفعول فالحبّة اذن ليست
 هى له بالحقيقة وانما هي صفة لغيره قد لا يسته وتعاقبت به تعاق الفعل
 بالمفعول • والصفة اذا وصفت بكمال وصفت به على ان يرجع ذلك
 الكمال الى من هي صفة له دون من تلابسه ملابسة المفعول • وإذا
 كان كذلك بعد ان تقول أنت المحبوب • على معنى أنت الكامل فى
 كونك محبوباً كما ان بعيداً أن يقال • هو المضروب • على معنى انه
 الكامل فى كونه مضروباً وان جاء شيء من ذلك جاء على تعسف فيه
 وتأويل لا يتصور وهنا وذلك ان يقال مثلاً . زيد هو المظلوم . على معنى
 أنه لم يصب أحداً ظلم يبلغ فى الشدة والشناعة الظلم الذى لحقه فصار
 كل ظلم سواء عدلاً فى جنبه ولا يحىء هذا التأويل فى قولنا • أنت
 الحبيب • لانا نعلم أنهم لا يريدون بهذا الكلام ان يقولوا ان أحداً لم
 يجب أحداً محبتي لك وان ذلك قد أبطل المحبات كلها حتى صرت الذى

لا يعقل للمحبة معنى الا فيه وانما الذي يريدون ان المحبة منى بجملة مقصورة عليك وانه ليس لاحد غيرك حظ في محبة منى
 واذا كان كذلك بان انه لا يكون بمنزلة أنت الشجاع تريد الذي
 تكامل الوصف فيه الا انه ينبغي من بعد أن تعلم ان بين أنت الحبيب
 وبين زيد المنطلق فرقا وهوان لك في المحبة التي أنبتها طرفا من الجنسية
 من حيث كان المعنى ان المحبة منى بجملة مقصورة عليك ولم تعتمد الي
 محبة واحدة من محباتك . ألا ترى انك قد أعطيت بقولك . أنت
 الحبيب . أنك لا تنجب غيره وأن لا محبة لاحد سواء عندك ولا ينصور
 هذا في زيد المنطلق لانه لا وجه هناك للجنسية اذ ليس ثم الا انطلاق
 واحد قد عرف المخاطب انه كان واحتاج ان يعين له الذي كان منه
 وينص له عليه . فان قلت . زيد المنطلق في حاجتك . تريد الذي من
 شأنه ان يسمى في حاجتك عرض فيه معنى الجنسية حينئذ على حدها
 في أنت الحبيب

وهنا أصل يجب ان تحكمه وهو ان من شأن أسماء الاجناس
 كلها اذا وصفت ان تنوع بالصفة فيصير الرجل الذي هو جنس واحد
 اذا وصفته فقلت . رجل ظريف ورجل طويل ورجل قصير ورجل
 شاعر ورجل كاتب . أنواعا مختلفة يعد كل نوع منها شيئا على حدة
 ويستأنف في اسم الرجل بكل صفة تفرنها اليه جنسية . وهكذا القول
 في المصادر تقول . العلم والجهل والضرب والقتل والسير والقيام والعود
 فتجد كل واحد من هذه المعاني جنسا كالرجل والفرس والحمار فاذا
 وصفت فقلت . علم كذا وعلم كذا كقولك علم ضروري وعلم مكتسب
 وعلم جلي وعلم خفي وضرب شديد وضرب خفيف وسير سريع وسير

بطيء وما شا كل ذلك • انقسم الجنس منها أقساما وصار أنواعا وكان مثلها مثل الشيء المجموع المؤلف تفرقه فرقا وتشعبه شعبا وهذا مذهب معروف عندهم وأصل متعارف في كل جيل وأمة

ثم ان ههنا أصلا هو كالمتمفرع على هذا الاصل أو كالتنظير له وهو أن من شأن المصدر ان يفرق بالصلوات كما يفرق بالصفات ومعنى هذا الكلام أنك تقول الضرب فتراه جنسا واحدا فإذا قلت • الضرب بالسيف صار تعديتك له الى السيف نوعا مخصوصا • ألا تراك تقول الضرب بالسيف غير الضرب بالعصا • تريد أنهما نوعان مختلفان وان اجتماعهما في اسم الضرب لا يوجب اتفاقهما لان الصلة قد فصلت بينهما وفرقتهما ومن المثال البين في ذلك قول المتنبي

وتوهموا اللعب الوغا والطعن في هيجاء غير الطعن في الميدان
لولا ان اختلاف صلة المصدر تقتضي اختلافه في نفسه وأن يحدث فيه انقسام وتنوع لما كان لهذا الكلام معنى ولكن في الاستحالة كقولك والطعن غير الطعن • فقد بان اذن أنه انما كان بكل واحد من الطعنين جنسا برأسه غير الآخر بان كان هذا في الهيجاء وذلك في الميدان • وهكذا الحكم في كل شيء تعدى اليه المصدر وتعلق به فاختلف مفعولي المصدر يقتضي اختلافه وان يكون المتعدى الى هذا المفعول غير المتعدى الى ذاك وعلى ذلك تقول • ليس اعطاؤك الكثير كاعطائك القليل • وهكذا اذا عديته الى الحال كقولك • ليس اعطاؤك معسرا كاعطائك موسرا • وليس بذلك وأنت مقل بذلك وأنت مكثر • واذا قد عرفت هذا من حكم المصدر فاعتبر به حكم الاسم المشتق منه واذا اعتبرت ذلك علمت ان قولك • هو الو في حين لا يني أحدهو

الواهب المائة المصطفاة وقوله

وهو الضارب الكتبة والطعن تنلوا والضرب أغلى وأعلى
وأشبه ذلك كلها أخبار فيها معنى الجنسية وانها في نوعها الخاص
بمنزلة الجنس المطابق اذا جعلته خبراً فقلت • أنت الشجاع • وكذا انك
لا تقصد بقولك • أنت الشجاع • الى شجاعة بعينها قد كانت وعرفت
من انسان وأردت أن تعرف ممن كانت بل تريد أن تقصر جنس
الشجاعة عليه ولا تجعل لاحد غيره فيه حظاً كذلك لا تقصد بقولك
أنت الوفي حين لا يفي أحد • الى وفاء واحد كيف وأنت تقول حين
لا يفي أحد وهكذا محال أن يقصد الى مائة من الابل قد وهبها مرة
الى هبة واحدة لانه يقتضي أن يقصد الى مائة من الابل قد وهبها مرة
ثم لم يعد لثلمها ومعلوم أنه خلاف الغرض لان المعنى انه الذي من
شأنه أن يهب المائة أبداً والذي يبلغ عطاؤه هذا المبلغ كما تقول • هو
الذي يعطي مادحة الالف والالفين • وكقوله وحاتم الطائي وهاب
المثني وذلك أوضح من أن يخفى

(وأصل آخر) وهو ان من حقنا ان نعلم أن مذهب الجنسية في
الاسم وهو خبر غير مذهبها وهو مبتدأ • تفسير هذا انا وان قلنا ان
اللام في قولك • أنت الشجاع • للجنس كما هو له في قولهم • الشجاع
موتي والجبان ملتي • فان الفرق بينهما عظيم • وذلك ان المعنى في قولك
الشجاع موتي أنك تثبت الوقاية لكل ذات من صفها الشجاعة فهو في
معنى قولك الشجاعان كلهم موقون • ولست أقول ان الشجاع كالشجاعان
على الاطلاق وان كان ذلك ظن كثير من الناس ولكني أريد أنك تجعل
الوقاية تستغرق الجنس وتشمله وتشيع فيه • وأما في قولك • أنت

الشجاع فلا معنى فيه للاستغراق اذ لست تريد أن تقول أنت الشجاعان
كلهم حتى كأنك تذهب به مذهب قولهم • أنت الخالق كلهم • وأنت
العالم • كما قال •

ليس على الله بمستنكر أن يجمع العالم في واحد
ولكن لحديث الجنسية هنا مأخذ آخر غير ذلك وهو أنك تعتمد
بها الى المصدر المشتق منه الصفة وتوجهها اليه لا الى نفس الصفة ثم لك
في توجيهها اليه مسلك دقيق وذلك انه ليس القصد أن تأتي الى شجاعات
كثيرة فتجمعها له وتوجهها فيه ولا أن تقول أن الشجاعات التي يتوهم
وجودها في الموصوفين بالشجاعة هي موجودة فيه لا فيهم هذا كله محال
بل المعنى على أنك تقول كنا قد عقلنا الشجاعة وعرفنا حقيقة ما هي
وكيف ينبغي أن يكون الانسان في اقدامه وبطشه حتى يعلم انه شجاع
على الكمال واستقرينا الناس فلم نجد في واحد منهم حقيقة ما عرفناه حتى
إذا صرنا الى مخاطب وجدناه قد استكمل هذه الصفة واستجمع
شرائطها وأخلص جوهرها ورسخ فيه سنخها • وبين لك ان الامر
كذلك اتفاق الجميع على تفسيرهم له بمعنى الكامل ولو كان المعنى على
انه استغرق الشجاعات التي يتوهم كونها في الموصوفين بالشجاعة لما قالوا
انه بمعنى الكامل في الشجاعة لان الكمال هو ان تكون الصفة على
ما ينبغي ان تكون عليه وأن لا يخالطها ما يقدح فيها وليس الكمال ان
تجتمع احوال الجنس وينضم بعضها الى بعض فالغرض اذن بقولنا أنت
الشجاع • هو الغرض بقولهم • هذه هي الشجاعة على الحقيقة وما عداها
جبن وهكذا يكون العلم وما عداه تخيل وهذا هو الشعر وما سواه
فليس بشئ • وذلك أظهر من أن يخفى

(وضرب آخر) من الاستدلال في إبطال أن يكون أنت الشجاع بمعنى أنك كأنك جميع الشجعان على حد «أنت الخالق كلهم» وهو أنك في قولك أنت الخلق وأنت الناس كلهم وقد جمع العالم منك في واحد تدعي له جميع المعاني الشريفة المتفرقة في الناس من غير أن تبطل تلك المعاني وتنفيها عن الناس بل على أن تدعي له أمثالها • ألا ترى أنك إذا قلت في الرجل • أنه معدود بألف رجل فليست تعني أنه معدود بألف رجل لأمعني فيهم ولا فضيلة لهم بوجه بل تريد أن تعطيه من معاني الشجاعة أو العلم أو الكذا أو كذا مجموعاً ما لا يتجدد مقداره مفرقاً إلا في ألف رجل • وأما في نحو (أنت الشجاع) فأنك تدعي له أنه قد انفرد بحقيقة الشجاعة وأنه قد أوتي فيها مزية وخاصة لم يؤتها أحد حتى صار الذي كان بعده الناس شجاعة غير شجاعة وحتى كان كل اقدام احجام وكل قوة عرفت في الحرب ضعف وعلى ذلك قالوا جاد حتى يخل كل جواد وحتى منع أن يستحق اسم الجواد أحد كما قال وأنت لا تجود على جواد هباتك أن يلقب بالجواد وكما قال • جاد حتى كان لم يعرف لاحد جود وحتى كأن كذب الواصفون الغيث بالجود • كما قال

أعطيت حتى تركت الريح حاسرة وجدت حتى كأن الغيث لم يجد

هذا فصل

في «الذي» خصوصاً

اعلم ان لك في «الذي» علماً كثيراً وأسراراً جمة وخفايا اذا بحثت عنها وتصورتها اطلمت على فوائد تؤنس النفس • وتشاج الصدر

بما يفضى بك اليه من اليقين ويؤديه اليك من حسن التبيين . والوجه في ذلك أن تتأمل عبارات لهم فيه لم وضع . ولاى غرض اجتلب وأشياء وصفوه بها فمن ذلك قولهم . ان «الذى» اجتلب ليكون وصلة الى وصف المعارف بالجل كما اجتلب (ذو) ليتوصل به الى الوصف باسماء الاجناس . يعنون بذلك أنك تقول . مررت بزيد الذي أبوه منطلق وبالرجل الذى كان عندنا أمس . فتجدك قد توصلت بالذى الى أن أبنت زيدا من غيره بالجملة التى هي قولك (أبوه منطلق) ولولا (الذى) لم تصل الى ذلك كما أنك تقول مررت برجل ذى مال ملتوصل يذى الى أن يبين الرجل من غيره بالمال ولولا (ذو) لم يتأت لك ذلك اذ لا تستطيع أن تقول برجل مال . فهذه جملة مفهومة الا ان تحمها خبايا محتاج الى الكشف عنها . فمن ذلك أن تعلم من أين امتنع أن توصف المعرفة بالجملة ولم لم يكن حالها في ذلك حال النكرة التى تصفها بها في قولك . مررت برجل منطلق ورأيت انسانا تقاد النجائب بين يديه . وقالوا ان السبب فى امتناع ذلك أن الجمل نكرات كلها بدلالة انها تستفاد وانما يستفاد المجهول دون المعلوم قالوا فلما كانت كذلك كانت وفقاً للنكرة فجاز وصفها بها ولم يجوز أن توصف بها المعرفة اذ لم تكن وفقاً لها

والقول المبين في ذلك أن يقال انه انما اجتلب حتى اذا كان قد عرف رجل بقصة وأمر جري له فتخصص بتلك القصة وبذلك الامر عند السامع ثم أريد القصد اليه ذكر (الذى) تفسير هذا أنك لا تصل (الذى) الا بجملة من الكلام قد سبق من السامع علم بها وأمر قد عرفه له نحو أن ترى عنده رجلا ينشده شعراً فتقول له من عند .

ما فعل الرجل الذي كان عندك بالأمس ينشدك الشعر • هذا حكم الجملة بعد (الذي) إذا أنت وصفت به شيئاً فكان معنى قولهم انه اجتلب ليتوصل به الي وصف المعارف بالجل • أنه جيء به ليفصل بين أن يراد ذكر الشيء بجملة قد عرفها السامع له وبين أن لا يكون الامر كذلك فان قلت قد يؤتى بعد الذي بالجملة غير المعلومة للسامع وذلك حيث يكون (الذي) خبراً كقولك (هذا الذي كان عندك بالأمس وهذا الذي قدم رسولاً من الحضرة) أنت في هذا وشبهه تعلم المخاطب أمراً لم يسبق له به علم وتفيده في المشار اليه شيئاً لم يكن عنده ولو لم يكن كذلك لم يكن الذي خبراً اذ كان لا يكون الشيء خبراً حتى يفاد به • فالقول في ذلك ان الجملة في هذا النحو وان كان المخاطب لا يعلمها لعين من أشرت اليه فانه لا بد من أن يكون قد علمها على الجملة وحدث بها فانك على كل حال لا تقول • هذا الذي قدم رسولاً • لمن لم يعلم أن رسولاً قدم ولم يبلغه ذلك في جملة ولا تفصيل • وكذا لا تقول • هذا الذي كان عندك أمس لمن قد نسي أنه كان عنده إنسان وذهب عن وهمه وانما تقوله لمن ذاك على ذكر منه الا انه رأى رجلاً يقبل من بعيد فلا يعلم انه ذاك ويظنه انساناً غيره •

وعلى الجملة فكل عاقل يعلم بون ما بين الخبر بالجملة مع الذي وبينها مع غير الذي فليس من أحد به طرق الا وهو لا يشك ان ليس المعنى في قولك • هذا الذي قدم رسولاً من الحضرة • كالمعنى إذا قلت • هذا قدم رسولاً من الحضرة • ولا هذا الذي يسكن في محلة كذا كقولك هذا يسكن محلة كذا • وليس ذاك الا انك في قولك (هذا قدم رسولاً من الحضرة) مبتدئ خبراً بامر لم يبلغ السامع ولم يبلغه

ولم يعلمه أصلاً وفي قولك (هذا الذي قدم رسولاً) معلّم في أمر قد بلغه أن هذا صاحبه فلم يحل إذاً من الذي بدأنا به في أمر الجملة مع (الذي) من أنه ينبغي أن تكون جملة قد سبق من السامع علم بها فاعرفه فإنه من المسائل التي من جهلها جهل كثيراً من المعاني ودخل عليه الغلط في كثير من الأمور والله الموفق للصواب



﴿فروق في الحال لها فضل تعلق بالبلاغة﴾

اعلم أن أول فرق في الحال أنها تحيء مفرداً وجملة والقصد ههنا إلى الجملة وأول ما ينبغي أن يضبط من أمرها أنها تحيء تارة مع الواو وأخرى بغير الواو فتعال مجيئها مع الواو قولك أتاني وعليه ثوب ديباج ورأيتني وعليه كتفه سيف وأقيت الأمير والجنّد حواليه وجاءني زيد وهو متقلد سيفه ومثال مجيئها بغير واو «جاءني زيد يسمي غلامه بين يديه وأتاني عمرو يهود فرسه» وفي تمييز ما تقتضي الواو مما لا يقتضيه صعوبة والقول في ذلك أن الجملة إذا كانت من مبتدا وخبر فالغالب عليها أن تحيء مع الواو كقولك «جاءني زيد وعمرو أمامه وأتاني وسيفه على كتفه» فإن كان المبتدا من الجملة ضمير ذى الحال لم يصلح بغير الواو البتة وذلك كقولك جاءني زيد وهو راكب ورأيت زيدا وهو جالس ودخلت عليه وهو يميل الحديث وانتهيت إلى الأمير وهو يعجب الجيش • فلو تركت الواو في شيء من ذلك لم يصلح فلو قلت • جاءني زيد هو راكب ودخلت عليه هو يميل الحديث لم يكن كلاماً • فإن كان الخبر في الجملة من المبتدا والخبر ظرفاً ثم كان قد قدم على

المبتدأ كقولنا عليه سيف وفي يده سوط • كثر فيها أن تحيي، بغير واو
فما جاء منه كذلك قول بشار
إذا أنكرتني بلدة أو نسكتها خرجت مع البازي على سواد
يعنى على بقية من الليل • وقول أمية
فاشرب هنيئاً عليك التاج مرتفعاً في رأس غمدان دار منك محلاً
وقول الآخر •

لقد صبرت بالذل أعواد منبر تقوم عليها في يدك قضيب
كل ذلك في موضع الحال وليس فيه واو كما ترى ولا هو محتمل
لها إذا نظرت • وقد يحى ترك الواو فيما ليس الخبر فيه كذلك ولكنه
لا يكثر فن ذلك قولهم كلمته فوه الى في ورجع عوده على بدنه في قول
من رفع ومنه بيت الاصلاح
نصف النهار الماء غامره ورفيقه بالغيب لا يدري
ومن ذلك ما أنشده الشيخ أبو علي في الاغفال
ولولا جنان الليل ما أب عامر الى جعفر سرياله لم يمزق
وعما ظاهره أنه منه قوله

إذا أتيت أبا مروان تسأله وجدته حاضراً الجود والكرم
فقوله حاضراً الجود جملة من المبتدأ والخبر كما ترى وليس فيها
واو والموضع موضع حال الأتراك تقول أتيته فوجدته جالساً • فيكون
جالساً حالاً ذاك لان وجدت في مثل هذا من الكلام لا تكون المتعدية
الى مفعولين ولكن التعدية الى مفعول واحد كقولك • وجدت
الضالة الا انه ينبغي ان تعلم أن لتقديم الخبر الذي هو حاضراً تأثيراً
في معنى النفي عن الواو وانه لو قال • وجدته الجود والكرم حاضراً

لم يحسن حسنه الآن وكان السبب في حسنه مع التقديم أنه يقرب في المعنى من قولك وجدته حاضره الجود والكرم أو حاضراً عنده الجود والكرم

وان كانت الجملة من فعل وفاعل والفعل مضارع مثبت غير منفي لم يكذب يحيى بالواو بل ترى الكلام على مجيها عارية من الواو كقولك جاءني زيد يسعى غلامه بين يديه . وكقوله

وقد علوت قنود الرجل يسفنى يوم قديمة الجوزاء مسموم
وقوله

ولقد أغتدي يدافع ركني أخوذى ذو مبة إضريح
وكذلك قولك . جاءني زيد يسرع ، لا فصل بين أن يكون الفعل لذي الحال وبين أن يكون لمن هو من سبه فان ذلك كله يستمر على الغي عن الواو وعليه التنزيل والكلام ومثاله في التنزيل قوله عز وجل (ولا تمنن تستكثر) وقوله تعالى « وستجذبها الاتقى الذى يؤتى ماله يتزكى » وكقوله عز اسمه (ويذرهم في طغيانهم يعمهون) فأما قول ابن همام السلولي

فلما خشيت أنظا فيهم نجوت وأرهنهم مالكا .

في رواية من روى (وأرهنهم) وما شبهوه به من قولهم قت وأصك وجهه . فليست الواو فيها للحال وليس المعنى (نجوت راهناً مالكا وقت صاكا وجهه) ولكن أرهن وأصك حكاية حال مثل قوله ،

ولقد أمر على اللئيم يساني فضيت ثم قلت لا بعنني
فكما ان (أمر) هنا في معنى (مررت) كذلك يكون (أرهن وأصك) هناك في معنى (رهننت وصككت) وبين ذلك انك ترى الفاء تحيى

مكان الواو في مثل هذا وذلك كنجو مافي الخبر في حديث عبد الله
ابن عتيك حين دخل على أبي رافع اليهودي حصنه قال (فأتيت إليه
فاذا هو في بيت مظلم لا أدري أنى هو من البيت فقلت . أبا رافع .
فقال من هذا فأهويت نحو الصوت فأضربه بالسيف وأنا دهش) فكما
أن (أضربه) مضارع قد عطفه بالفاء على ماض لانه في المعنى ماض
كذلك يكون (أرهنهم) معطوفاً على الماضي قبله وكما لا يشك في ان
المعنى في الخبر (فأهويت فضربت) كذلك يكون المعنى في البيت (نجوت
ورهننت) الا ان الغرض في اخراجه على لفظ الحال أن يحكي الحال
في أحد الخبرين ويدع الآخر على ظاهره كما كان ذلك في (ولقد أمر
على اللثيم يسبنى فضيت) الا ان الماضي في هذا البيت مؤخر معطوف
وفي بيت ابن همام وما ذكرناه معه مقدم معطوف عليه فاعرفه
فان دخل حرف نفي على المضارع تغير الحكم فجاء بالواو وبتركها
كثيراً وذلك مثل قولهم كنت ولا أخشي بالذئب وقول مسكين الدارمي
أكسبته الورق البيض أبا . ولقد كان ولا يدعي لاب
وقول مالك بن ربيع وكان جنى جناية فطلبه مصعب بن الزبير
أناني مصعب وبنو أبيه . فابن أحميد عنهم لا أحميد
أقادوا من دمي وتوعدوني . وكنت وما ينهني الوعيد
(كان) في هذا كله تامة والجملة الداخلة عليها الواو في موضع الحال
ألا ترى ان المعنى (وجدت غير خاش للذئب . ولقد وجد غير مدعو
لاب ، ووجدت غير منهته بالوعيد وغير مبال به) ولا معني لجعلها ناقصة
وجعل الواو مزيدة . وليس مجيء الفعل المضارع حالا على هذا الوجه
بعزيز في الكلام ألا تراك تقول . جعلت أمشي وما أدري أين أضع

رجلى وجعل يقول ولا يدرى. وقال أبو الاسود (يصيب وما يدرى)
وهو شائع كثير فاما بجيء المضارع منفياً حالا من غير الواو فيكثر
أيضاً ويحسن فمن ذلك قوله ،

مضوا لا يريدون الرواح وغاظم من الدهر أسباب جرين على قدر
وقال ارسطاة بن سبية وهو لطيف جداً

إن تلقني لا ترى غيرى بناظرة تنس السلاح وتعرف جهة الأسد
فقلوه ، لا ترى. في موضع حال ومثله في اللطف والحسن قول أعشى

همدان وحجب عباد بن ورقاء الى اصبهان فلم يحمده فقال

أينما إصبهان فhezلتنا وكنا قبل ذلك في نعيم

وكان سفاهة منى وجهلا مسيرى لأسير الى حميم

قوله ، لا أسير الى حميم. حال من ضمير المتكلم الذى هو الياء في
(مسيرى) وهو فاعل في المعنى فكأنه قال . وكان سفاهة منى وجهلا
ان سرت غير سائر الى حميم وان ذهبت غير متوجه الى قريب . وقال
خالد بن يزيد بن معاوية .

لو أن قوما لا ارتفاع قبيلة دخلوا السماء دخلتها لأحجب

وهو كثير الا انه لا يهتدى الى وضعه بالموضع المرضي الا من كان
صحيح الطبع .

ومما يجيء بالواو وغير الواو الماضي وهو لا يقع حالا الا مع (قد)
مظهرة أو مقدرة أما بجيها بالواو فالكثير الشائع كقولك . أتاني وقد
جهده السير . وأما بغير الواو فكقوله

متى أرى الصبح قد لاحت مخاياه والليل قد مزقت عنه السرايل
وقول الآخر

فأبوا بالرماح مكسرات وأبنا بالسيوف قد انحنينا
وقال آخر وهو لطيف جداً

يمشون قد كسروا الجفون إلى الوغى متبسمين وفيهم استبشارا
ومما يجيء بالواو في الأكثر الأشيع ثم يأتي في مواضع بغير الواو فيلطف
مكانه ويدل على البلاغة الجملة قد دخلها (ليس تقول أناي وليس
عليه ثوب ورأيت وليس معه غيره فهذا هو المعروف المستعمل ثم قد جاء
بغير الواو فكان من الحسن على ما ترى وهو قول الاعرابي ،

لنا فتى وحذا الافتاء تعرفه الارسان والدلاء

إذا جري في كفه الرشاء خلى القلب ليس فيه ماء

ومما ينبغي أن يراعى في هذا الباب أنك ترى الجملة قد جاءت حالا
بغير واو ويحسن ذلك ثم تنظر فتري ذلك انما حسن من أجل حرف
دخل عليها مثاله قول الفرزدق

فقلت عسى أن تبصريني كأنما بني حوالي الاسود الحوارد

قوله (كأنما بني) إلى آخره في موضع الحال من غير شبهة ولو أنك
تركت (كأن) فقلت عسى أن تبصريني بني حوالي كالاسود رأيت لا
يحسن حسنه الاول ورأيت الكلام يقتضي الواو كقولك ، عسى أن
تبصريني وبني حوالي كالاسود الحوارد . وشبه بهذا أنك ترى الجملة
قد جاءت حالا بعقب مفرد فلطف مكانها ولو أنك أردت أن تجعلها
حالا من غير أن يتقدمها ذلك المفرد لم يحسن . مثال ذلك قول ابن الرومي

والله يبيئك لنا سالماً برداك تبجيل وتعظيم

فقوله برداك تبجيل . في موضع حال ثانية ولو أنك اسقطت (سالماً)
من البيت فقلت والله يبيئك برداك تبجيل . لم يكن شيئاً

وإذ قد رأيت الجمل الواقعة حالا قد اختلف بها الحال هذا الاختلاف الظاهر فلا بد من ان يكون ذلك انما كان من أجل علل توجبه وأسباب تقتضيه فمحال ان يكون ههنا جملة لاتصلح الا مع الواو وأخرى لا تصلح فيها الواو وثالثة تصلح ان تحيى فيها بالواو وان تدعها فلا تحيى بها ثم لا يكون لذلك سبب وعلة وفي الوقوف على العلة في ذلك اشكال وغموض • ذاك لان الطريق اليه غير مسلوكة والجهة التي منها تعرف غير معروفة وانا أكتب لك اصلا في الخبر اذا عرفته انفتح لك وجه العلة في ذلك

واعلم ان الخبر ينقسم الى خبر هو جزء من الجملة لاتتم الفائدة. ودونه وخبر ليس بجزء من الجملة ولكنه زيادة في خبر آخر سابق له فالاول خبر المبتدا كنطلق في قولك • زيد منطلق • والفعل كقولك • خرج زيد • وكل واحد من هذين جزء من الجملة وهو الاصل في الفائدة • والثاني هو الحال كقولك • جاءني زيد راكبا • وذلك لان الحال خبر في الحقيقة من حيث انك تثبت بها المعنى لدى الحال كما تثبت به بالخبر للمبتدا وبالفعل للفاعل ألا تراك قد أثبت الركوب في قولك جاءني زيد راكبا • لزيد الا ان الفرق أنك جئت به لتزيد معنى في إخبارك عنه بالحيى وهو أن تجعله بهذه الهيئة في حيثه ولم تجرد إثباتك للركوب ولم تبشره به ابتداء بل بدأت فثبتت بالحيى ثم وصلت به الركوب فالتبس به الاثبات على سبيل التبعية لغيره وبشرط أن يكون في صاته وأما في الخبر المطلق نحو زيد منطلق وخرج عمرو فانك أثبت المعنى إثباتا جردته له وجعته مباشرة من غير واسطة ومن غير أن تسبب بغيره اليه •

واذ قد عرفت هذا فاعلم ان كل جملة وقعت حالاً ثم امتنعت من الواو فذلك لاجل أنك عمدت الى الفعل الواقع في صدرها فضممتها الى الفعل الاول في إثبات واحد وكل جملة جاءت حالاً ثم اقتضت الواو فذلك لانك مستأنف بها خبراً وغير قاصد الى أن تضمها الى الفعل الاول في الابات .

تفسير هذا انك اذا قلت جاءني زيد يسرع كان بمنزلة قولك جاءني زيد سرعاً في انك تثبت مجيئاً فيه اسراع وتصل احد المعنيين بالآخر وتجعل الكلام خبراً واحداً وتريد أن تقول . جاءني كذلك وجاءني بهذه الهيئة . وهكذا قوله

وقد علوت قتود الرجل يسفني يوم قديديمة الجوزاء مسموم كانه قال . وقد علوت قتود الرجل بارزاً للشمس ضاحياً وكذلك قوله * متى أرى الصبح قد لاحت مخايله * لانه في معنى . متى أرى الصبح بادياً لأحماً بيناً متجلياً . وعلى هذا القياس أبداً . واذا قلت . جاءني وغلامه يسي بين يديه ورأيت زيدا وسيفه على كتفه . كان المعنى على أنك بدأت فأثبت المجيء والرؤية ثم استأنفت خبراً وابتدأت اثباتاً ثانياً لسمى الغلام بين يديه ولكون السيف على كتفه . ولما كان المعنى على استئناف الانبات احتيج الى ما يربط الجملة الثانية بالاولى فجاء بالواو كما جاء بها في قولك . زيد منطلق وعمرو ذاهب والعلم حسن والجهل قبيح . وتسميتنا لها (واو حال) لايخرجها عن ان تكون محتاجة لضم جملة الى جملة . ونظيرها في هذا الفاء في جواب الشرط نحو . ان تأتني فأنت مكرم ، فانها وان لم تكن عاطفة فان ذلك لايخرجها من أن تكون بمنزلة العاطفة في أنها جاءت لتربط جملة ليس من شأنها أن

يرتبط بنفسها فاعرف ذلك ونزل الجملة في نحو . جاءني زيد يسرع وقد علوت قنود الرحل يسفني يوم منزلة الجزاء الذي يستغنى عن الفاء لان من شأنه أن يرتبط بالشرط من غير رابط وهو قولك . ان تعطني أشكرك . ونزل الجملة في . جاءني زيد وهو راكب ، منزلة الجزاء الذي ليس من شأنه ان يرتبط بنفسه ويحتاج الى الفاء كالجمله في نحو ، ان تأتني فانت مكرم قياسا سويا وموازنة صحيحة

فان قلت قد علمنا أن علة دخول الواو على الجملة أن تستأنف الاثبات ولا تصل المعنى الثاني بالاول في إثبات واحد ولا تنزل الجملة منزلة المفرد ولكن بقي ان تعلم لم كان بعض الجمل بان يكون تقديرها تقدير المفرد في ان لا يستأنف بها الاثبات أولى من بعض وما الذي منع في قولك جاءني زيد وهو يسرع أو وهو مسرع . ان يدخل الاسراع في صلة المجيء ، ويضامه في الاثبات كما كان ذلك حين قلت جاءني زيد يسرع . فالجواب ان السبب في ذلك ان المعنى في قولك . جاءني زيد وهو يسرع . على استئناف إثبات للسرعة ولم يكن ذلك في . جاءني زيد يسرع ، وذلك انك اذا أعدت ذكر زيد فحُثت بضميره المنفصل المرفوع كان بمنزلة أن تعيد اسمه صريحا فتقول . جاءني زيد وزيد يسرع . في انك لا تجد سبيلا الى أن تدخل ، يسرع في صلة المجيء ، وتضمه اليه في الاثبات وذلك أن اعادة ذكر زيد لا يكون حتى تقصد استئناف الخبر عنه بانه يسرع وحتى تبتدئ اثباتا للسرعة لانك ان لم تفعل ذلك تركت المبتدأ الذي هو ضمير زيد أو اسمه الظاهر بمضمية وجعلته لغوا في الين وجري مجرى أن تقول . جاءني زيد وعمر يسرع امامه ثم ترعم أنك لم تستأنف كلاما ولم تبتدئ للسرعة اثباتا وان حال يسرع

ههنا حاله اذا قلت • جاءني زيد يسرع • فجعات السرعة ولم تذكر
عمرأ وذلك محال

فان قلت انما استحال في قولك • جاءني زيد وعمر يسرع امامه
أن ترد يسرع الى زيد وتنزله منزلة قولك • جاءني زيد يسرع • من
حيث كان في يسرع ضمير لعمر و تضمنه ضمير عمرو يمنع أن يكون
لزيد وان يقدر حالا له وليس كذلك جاءني زيد وهو يسرع لان
السرعة هناك لزيد لاحالة فكيف ساغ ان تقيس احدى المسائلين على
الآخرى. قيل ليس المانع ان يكون يسرع في قولك • جاءني زيد وعمر
يسرع امامه • حالا من زيد أنه فعل لعمر فانك لو أخرت عمرأ
فرفعته بيسرع وأوليت يسرع زيدا فقلت جاءني زيد يسرع وعمر امامه
وجدته قد صلح حالا لزيد مع أنه فعل لعمر وانما المانع ما عرفتك
من انك تدع عمرأ بمضيعة وتجيء به مبتدأ ثم لاتعطيه خبرأ • وما يبدل
على فساد ذلك انه يؤدي الى ان يكون يسرع قد اجتمع في موضعه
النصب والرفع وذلك أن جعله حالا من زيد يقتضى ان يكون في موضع
نصب وجعله خبرأ عن عمرو المرفوع بالابتداء يقتضى أن يكون في
موضع رفع وذلك بين التدافع ولا يجب هذا التدافع اذا أخرت عمرأ
فقلت • جاءني زيد يسرع وعمر امامه • لانك ترفعه بيسرع على انه
فاعل له واذا ارتفع به لم يوجب في موضعه اعرابا أى إن ، عمرو. اذا
ارتفع بيسرع فلا يمكن ان يكون عاملا في موضع • يسرع بشي من
الاعراب فانه لا يتأني ان يكون عاملا معمولا لشي واحد فيبقى موضع
يسرع مفرغا لان يقدر فيه النصب على الحالية بخلاف ما لو كان يسرع
مؤخرا عن عمرو امامه فانه ان اتصل يسرع بزيد كان محله النصب مع

ان عمرو المبتدا عمل في موضعه الرفع فيأتي التدافع كما سبق فيبقى مفرغا لان يقدر فيه النصب على أنه حال من زيد وجري مجرى أن تقول •
جاءني زيد مسرعا عمرو أمامه

فان قلت فقد يبنى على هذا الاصل أن لا تحيء جملة من مبتدا وخبر حالا الامع الواو وقد ذكرت قبل أن ذلك قد جاء في مواضع من كلامهم « فالجواب أن القياس والاصل أن لا تحيء جملة من مبتدا وخبر حالا الامع الواو وأما الذي جاء من ذلك فسييله سبيل الشيء يخرج عن أصله وقياسه والظاهر فيه بضرب من التأويل ونوع من التشبيه فقوهم كلمته فوه الى في إنما حسن بغير واو من أجل ان المعنى كلمته مشافها له • وكذلك قوهم رجوع عوده على بدئه انما جاء الرفع فيه والابتداء من غير وأولان المعنى رجوع ذاهبا في طريقه الذي جاء فيه وأما قوله • وجدته حاضرا الجود والكرم • فلان تقديم الخبر الذي هو حاضرا يجعله كأنه قال وجدته حاضرا عنده الجود والكرم وليس الحمل على المعنى وتنزيل الشيء منزلة غيره بعزير في كلامهم وقد قالوا • زيدا ضربه • • فأجازوا ان يكون مثال الامر في موضع الخبر لان المعنى على النصب نحو • اضرب زيدا ووضعوا الجملة من المبتدا والخبر موضع الفعل والفاعل في نحو قوله تعالى ؟ ادعوتهم أم أتهم صامتون ؟ لان الاصل في المعادلة ان تكون الثانية كالاولى نحو ادعوتهم أم صتم ويدل على ان ليس محيى الجملة من المبتدا والخبر حالا بغير الواو أصلا قلته وانه لا يحىء الا في الشيء بعد الشيء هذا ويجوز ان يكون ما جاء من ذلك انما جاء على إرادة الواو كما جاء الماضي على إرادة (قد)

واعلم ان الوجه فيما كان مثل قول بشار * خرجت مع البازي على سواد * ان يؤخذ فيه بمذهب أبي الحسن الاخفش فيرفع سواد بالظرف دون الابتداء ويجرى الظرف ههنا مجراه اذا جرت الجملة صفة على الكرة نحو مررت برجل معه صقر صائداً به غداً وذلك ان صاحب الكتاب يوافق أبا الحسن في هذا الموضع فيرفع صقر بما في معبه من معنى الفعل فلذلك يجوز ان يجرى الحال مجرى الصفة فيرفع الظاهر بالظرف اذ هو جاء حالاً فيكون ارتفاع (سواد) بما في (على) من معنى الفعل لا بالابتداء ثم ينبغي ان يقدر ههنا خصوصاً ان الظرف في تقدير اسم فاعل لا فعل أعني ان يكون المعنى خرجت كلثماً على سواد وباقياً على سواد ولا يقدر ان يكون على سواد ويقتضي على سواد اللهم الا ان تقدر فيه فعلاً ماضياً مع قد كقولك خرجت مع البازي قد بقي على سواد . والاول أظهر واذا تأملت الكلام وجدت الظرف وقد وقع مواقع لا يستقيم فيها الا ان يقدر تقدير اسم فاعل ولذلك قال أبو بكر بن السراج في قولنا؟ زيد في الدار انك مخير بين أن تقدر فيه فعلاً فتقول ، استقر في الدار ، وبين أن تقدر اسم فاعل فتقول . مستقر في الدار ، واذا عاد الامر الى هذا كان الحال في ترك الواو ظاهرة وكان (سواد) في قوله . خرجت مع البازي على سواد ، بمنزلة قضاء الله في قوله ،

سأغسل عني العار بالسيف جالباً على قضاء الله ما كان جالباً في كونه اسماً ظاهراً قد ارتفع باسم فاعل قد اعتمد على ذي حال فعمل عمل الفعل . ويدل على ان التقدير فيه ما ذكرت وانه من أجل ذلك حسن أنك تقول جاءني زيد والسيف على كتفه وخرج والتاج عليه . فتجده لا يحسن الا بالواو وتعلم أنك لو قلت ؟ جاءني زيد السيف على

كتفه وخرج التاج عليه ؟ كان كلاماً نافراً لا يكاد يقع في الاستعمال وذلك لانه بمنزلة قولك . جاءني وهو متلذ سيفه وخرج وهو لايس التاج ؟ في ان المعنى على انك استأنفت كلاماً وأبدأت إثباتاً وأنت لم ترد . جاءني كذلك ولكن « جاءني وهو كذلك » فاعرفه

﴿ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ﴾

« القول في الفصل والوصل »

اعلم ان العلم بما ينبغي أن يصنع في الجمل من عطف بعضها على بعض أو ترك العطف فيها والحجي عنها منشورة تستأنف واحدة منها بعد أخرى من أسرار البلاغة وبما لا يأتي لتنام الصواب فيه الا الاعراب الخالص والاقوام طبعوا على البلاغة وأتوا فناً من المعرفة في ذوق الكلام هم بها أفراد . وقد بلغ من قوة الامر في ذلك أنهم جعلوه حداً للبلاغة فقد جاءء عن بعضهم أنه سئل عنها فقال ، معرفة الفصل من الوصل ذاك لغموضه ودقة مسلكه وانه لا يكمل لاحراز الفضيلة فيه أحد الا كمل لسائر معاني البلاغة

واعلم أن سبيلنا أن ننظر الى فائدة العطف في المفرد ثم نعود الى الجملة فننظر فيها ونتعرف حالها . ومعلوم أن فائدة العطف في المفرد أن يشارك الثاني في اعراب الاول وانه اذا أشركه في اعرابه فقد مشاركه في حكم ذلك الاعراب نحو ان المعطوف على المرفوع بأنه فاعل مثله والمعطوف على المنصوب بأنه مفعول به أو فيه أو له شريك له في ذلك . واذا كان هذا أصله في المفرد فان الجمل المعطوف بعضها على

بعض على ضربين أحدهما أن يكون للمعطوف عليها موضع من الاعراب
 وإذا كانت كذلك كان حكمها حكم المفرد اذ لا يكون للجملة موضع
 من الاعراب حتى تكون واقعة موقع المفرد وإذا كانت الجملة الاولى
 واقعة موقع المفرد كان عطف الثانية عليها جارباً مجري عطف المفرد
 وكان وجه الحاجة الى الواو ظاهراً أو الاشارة بها في الحكم موجوداً .
 فإذا قلت . مررت برجل خلّقه حسن وخلّقه قبيح . كنت قد أشركت
 الجملة الثانية في حكم الاولى وذلك الحكم كونها في موضع جر بأنها صفة
 للنكرة ونظائر ذلك تكثر ، والامر فيها يسهل .

والذي يشكل أمره هو الضرب الثاني وذلك أن تعطف على الجملة
 العارية الموضع من الاعراب جملة أخرى كقولك ! زيد قائم وعمرو قاعد
 والعلم بحسن والجهل قبيح . لاسيلا لنا الى أن ندعي ان الواو أشركت
 الثانية في اعراب قد وجب للاولى بوجه من الوجوه . وإذا كان
 كذلك فينبغي ان تعلم المطلوب من هذا العطف والمغزى منه ولم لم
 يستو الحال بين ان تعطف وبين أن تدع العطف فتقول . زيد قائم
 عمرو قاعد . بعد أن لا يكون هنا أمر معقول يؤتي بالعاطف ليشرك
 بين الاولى والثانية فيه

واعلم انه انما يعرض الاشكال في الواو دون غيرها من حروف
 العطف وذلك لان تلك تفيد مع الاشارة مغاني مثل أن الفاء توجب
 الترتيب من غير تراخ (وتم) توجبه مع تراخ (أو) تردد الفعل بين شيئين
 وتجمله لاحدهما لابعينه فإذا عطفت بواحد منها الجملة على الجملة ظهرت
 الفائدة فإذا قلت . أعطاني فشكرته ظهر بالفاء ان الشكر كان معقباً
 على العطاء ومسبباً عنه . وإذا قلت خرجت ثم خرج زيد . أفادت ثم

ان خروجه كان بعد خروجه وان مهلة وقعت بينهما • وإذا قلت يعطيك أو يكسوك دلت (أو) على أنه يفعل واحداً منهما لا بعينه وليس للواو معنى سوى الاشتراك في الحكم الذي يقتضيه الاعراب الذي أتبع فيه الثاني الاول • فإذا قلت جاءني زيد وعمرو • لم تقدر بالواو شيئاً أكثر من إشتراك عمرو في الحجيء الذي أتبعه لزيد والجمع بينهما ولا يتصور إشتراك بين شيئين حتى يكون هناك معنى يقع ذلك الاشتراك فيه وإذا كان ذلك كذلك ولم يكن معنا في قولنا • زيد قائم وعمرو قاعد • معنى تزعم ان الواو اشركت بين هاتين الجملتين فيه ثبت إشكال المسئلة •

ثم ان الذي يوجه النظر والتأمل ان يقال في ذلك انا وان كنا اذا قلنا • زيد قائم وعمرو قاعد • فانا لا نرى هنا حكماً نرسم ان الواو جاءت للجمع بين الجملتين فيه فانا نرى أمراً آخر نحصل معه على معنى الجمع وذلك أن لا نقول زيد قائم وعمرو قاعد • حتى يكون عمرو بسبب من زيد وحتى يكونا كالنظيرين والشريكين وبحيث اذا عرف السامع حال الاول عناه ان يعرف حال الثاني • يدلك على ذلك انك ان جئت فمطقت على الاول شيئاً ليس منه بسبب ولا هو بما يذكر يذكره وينصل حديثه بحديثه لم يستقم فلو قلت • خرجت اليوم من دارى • تم قلت • وأحسن الذى يقول بيت كذا • قلت ما يضحك منه • ومن هنا عابوا أبا تمام في قوله

لا والذي هو عالم ان النوى صبر وان أبا الحسين كريم
وذلك لأنه لا مناسبة بين كرم أبي الحسين ومرارة النوى ولا تعاق
لاحدهما بالآخر وليس يقتضى الحديث بهذا الحديث بذلك

واعلم انه كما يجب ان يكون الحدث عنه في احدى الجملتين بسبب من الحدث عنه في الاخرى كذلك ينبغي أن يكون الخبر عن الثاني مما يجري مجرى الشبيه والنظير أو التقيض للخبر عن الاول فلو قلت ، زيد طويل القامة وعمرو شاعر ، كان خلفاً لانه لامشاكلة ولا تعلق بين طول القامة وبين الشعر وانما الواجب أن يقال ، زيد كاتب وعمرو شاعر وزيد طويل القامة وعمرو قصير . وجملة الامرائها لا تنجي حتى يكون المعنى في هذه الجملة لفقاً لمعنى في الاخرى ومضاماله مثل أن زيدا وعمراً اذا كانا أخوين أو نظيرين أو مشتبكي الاحوال على الجملة كانت الحال التي يكون عاها أحدهما من قيام أو قعود أو ماشا كل ذلك مضمومة في النفس الى الحال التي عليها الآخر من غير شك وكذا السيل ابدأ والمعاني في ذلك كالاشخاص فانما قلت مثلاً . العلم حسن والجهل قبيح . لان كون العلم حسناً مضموماً في العقول الى كون الجهل قبيحاً .

واعلم أنه اذا كان الخبر عنه في الجملتين واحداً كقولنا . هو يقول ويفعل ويضر وينفع ويسيء ويحسن ويأمر وينهي ويحل ويعقد ويأخذ ويعطي ويبيع ويشترى ويأكل ويشرب وأشباه ذلك ازداد معنى الجمع في الواو قوة وظهوراً وكان الامر حينئذ صريحاً وذلك أنك اذا قلت هو يضر وينفع كنت قد أفدت بالواو أنك أوجبت له الفعلين جميعاً وجعلته يفعلهما معاً . ولو قلت يضر ينفع من غير واو لم يجب ذلك بل قد يجوز أن يكون قولك (ينفع) رجوعاً عن قولك (يضر) وإطلالاً له . واذا وقع الفعلان في مثل هذا في الصلة ازداد الاشتباك والاقتران حتي لا يتصور تقدير افراد في أحدهما عن الآخر وذلك في مثل قولك ! العجب من اني أحسنت وأسأت ويكفيك ما قلت

وسمعت وأيحسن أن تنهي عن شيء وتأتي مثله ! وذلك أنه لا يشقه على عاقل أن المعنى على جعل الفعلين في حكم فعل واحد . ومن البين في ذلك قوله

لا تطعموا أن تهينونا ونكرمكم وان نكف الاذي عنكم وتؤذونا المعنى لا تطعموا ان تروا اكرامنا قد وجد مع اهانتكم وجامعها في الحصول . وما له مأخذ لطيف في هذا الباب قول أبي تمام

لها ن عاينا أن نقول وتفعلا ونذكر بعض الفضل منك وتفضلا واعلم أنه كما كان في الاسماء ما يصله معناه بالاسم قبله فيستغني بصله معناه له عن واصل يصله ورباط يربطه - وذلك كالصفة التي لا يحتاج في اتصالها بالموصوف الى شيء يصلها به وكالتأكيد الذي لا يقتصر كذلك الى ما يصله بالمؤكد - كذلك يكون في الجمل ما اتصل من ذات نفسها بالتي قبلها وتستغني بربط معناها لها عن حرف عطف يربطها وهي كل جملة كانت مؤكدة لالتى قبلها ومبينة لها وكانت اذا حصلت لم تكن شيئاً سواها كما لا تكون الصفة غير الموصوف والتأكيد غير المؤكد فاذا قلت جاءني زيد الظريف وجاءني القوم كلهم . لم يكن (الظريف) و « كلهم » غير زيد وغير القوم .

ومثال ما هو من الجمل كذلك قوله تعالى (لم ذلك الكتاب لا لارب فيه) وقوله (لا ريب فيه) بيان وتوكيد وتحقيق لقوله (ذلك الكتاب) وزيادة تثبيت له وبمنزلة أن تقول . هو ذلك الكتاب هو ذلك الكتاب فتعيده مرة ثانية لتثبته وليس ثبت الخبر غير الخبر ولا شيء يتميز به عنه فيحتاج الى ضم يضمه اليه وعاطف يعطفه عليه . ومثل ذلك قوله تعالى (ان الذين كفروا سواء عليهم أأنذرتهم أم لم

تذرهم لا يؤمنون ختم الله على قلوبهم وعلى سمعهم وعلى أبصارهم غشاوة ولهم عذاب عظيم (قوله تعالى (لا يؤمنون) تأكيد لقوله (سواء عليهم أأنذرتهم أم لم تنذرهم) وقوله (ختم الله على قلوبهم وعلى سمعهم) تأكيد ثانٍ أبلغ من الأول لأن من كان حاله إذا أنذر مثل حاله إذا لم ينذر كان في غاية الجهل وكان مطبوعاً على قلبه لاجتماعه . وكذلك قوله عز وجل (ومن الناس من يقول آمنا بالله وباليوم الآخر وما هم بمؤمنين يخادعون الله) إنما قال يخادعون ولم يقل ويخادعون لأن هذه الخداعة ليست شيئاً غير قولهم (آمنا من غير أن يكونوا مؤمنين فهو إذن كلام أكد به كلام آخر هو في معناه . وليس شيئاً سواء وهكذا قوله عز وجل (وإذا لقوا الذين آمنوا قالوا آمنا وإذا خلوا إلى شياطينهم قالوا إنا معكم إنما نحن مستهزؤن) وذلك لأن معنى قولهم إنا معكم إنا لم نؤمن بالنبي صلى الله عليه وسلم ولم نترك اليهودية وقولهم إنما نحن مستهزؤن ، خبر بهذا المعنى بعينه لأنه لا فرق بين أن يقولوا ، إنا لم نقل ما قلناه من أنا آمنا إلا استهزاء . وبين أن يقولوا إنا لم نخرج من دينكم وإنا معكم . بل هما في حكم الشيء الواحد فصار كأنهم قالوا إنا معكم لم نفارقكم ، فكما لا يكون (إنا لم نفارقكم) شيئاً غير (إنا معكم) كذلك لا يكون إنما نحن مستهزؤن غيره فاعرفه .

ومن الواضح البين في هذا المعنى قوله تعالى وإذا تتلى عليه آياتنا ولي مستكبراً كان لم يسمعها كأن في أذنيه وقراً لم يأت معطوفاً نحو وكان في أذنيه وقراً لأن المقصود من التشبيه بمن في أذنيه قر وهو بعينه المقصود من التشبيه بمن لم يسمع إلا أن الثاني أبلغ وأكد في الذي أريد وذلك أن المعنى في التشبيهين جميعاً أن ينفي أن يكون لتلاوة ما تلى

عليه من الآيات فائدة معه ويكون لها تأثير فيه وأن يجعل حاله اذا تليت عليه كحاله اذا لم تزل ولا شبهة في أن التشبيه بمن في أذنيه وقرأ ببلغ وأكد في جملة كذلك من حيث كان من لا يصح منه السمع — وان أراد ذلك — أبعد من أن يكون لتلاوة ما يتلى عليه فائدة من الذي يصح منه السمع الا أنه لا يسمع إما اتفاقاً وإما قصداً الى أن لا يسمع فأعرفه وأحسن تدبره

ومن اللطيف في ذلك قوله تعالى (ما هذا بشراً إن هذا إلا ملامك كريم) وذلك أن قوله (إنا هذا إلا ملك كريم) مشابه لقوله (ما هذا بشراً) ومداخل في ضمنه من ثلاثة أوجه وجهان هو فيهما شبيه بالتأكيـد ووجه هو فيه شبيه بالصفة : فأحد وجهي كونه شبيهاً بالتأكيـد هو أنه اذا كان ملكاً لم يكن بشراً واذا كان كذلك كان اثبات كونه ملكاً تحقيقاً لاحالة وتأكيداً لني أن يكون بشراً والوجه الثاني أن الجارى في العرف والعادة انه اذا قيل : ما هذا بشراً وما هذا بآدمي والحال حال تعظيم وتعجب مما يشاهد في الانسان من حسن خلق أو خلق — أن يكون الغرض والمراد من الكلام أن يقال إنه ملك وانه يكنى به عن ذلك حتي انه يكون مفهوم اللفظ واذا كان مفهوماً من اللفظ قبل أن يذكر كان ذكره اذا ذكر تأكيـداً لاحالة لأن حد التأكيـد ان تحقق باللفظ معنى قد فهم من لفظ آخر قد سبق منك أفلا ترى انه انما كان (كلهم) في قولك : جاءني القوم كلهم : تأكيـداً من حيث كان الذي فهم منه الشمول قد فهم بديثاً من ظاهر لفظ القوم ولو أنه لم يكن فهم الشمول من لفظ القوم ولا كان هو من موجه لم يكن (كل) تأكيـداً ولكان الشمول مستقداً من (كل) ابتداء

وأما الوجه الثالث الذي هو فيه شبهة بالصفة فهو أنه إذا نفى أن يكون بشراً فقد أثبت له جنس سواء إذ من المحال أن يخرج من جنس البشر ثم لا يدخل في جنس آخر وإذا كان الأمر كذلك كان ثباته ملكاً تبييناً وتعييناً لذلك الجنس الذي أريد إدخاله فيه وإغناء عن أن تحتاج إلى أن تسأل فتقول : فإن لم يكن بشراً فما هو وما جنسه : كما أنك إذا قلت : مررت بزيد الظريف : كان (الظريف) تبييناً وتعييناً للذي أردت من بين من له هذا الاسم وكنت قد أغنيت المخاطب عن الحاجة إلى أن يقول : أي الزيدين أردت ؟

ومما جاء فيه الإثبات بان وإلا على هذا الحد قوله عز وجل (وما علمناه الشعر وما ينبغي له إن هو إلا ذكر وقرآن مبين) وقوله (وما ينطق عن الهوى إن هو إلا وحي يوحى) أفلا ترى أن الإثبات في الآيتين جميعاً تأكيد وتثبيت لنفي ما نفي فإثبات ما علمه النبي صلى الله عليه وسلم وأوحى إليه ذكراً وقرآنًا تأكيد وتثبيت لنفي أن يكون قد علم الشعر وكذلك إثبات ما يتلوه عليهم وحياً من الله تعالى تقرير لنفي أن يكون نطق به عن هوى

واعلم أنه ما من علم من علوم البلاغة أنت تقول فيه أنه خفي ضامض ودقيق صعب إلا وعلم هذا الباب أغمض وأخفى وأدق وأصعب وقد قنع الناس فيه بأن يقولوا إذا رأوا جملة قد ترك فيها العطف : أن الكلام قد استوقف وقطع عما قبله : لا نطلب أنفسهم منه زيادة على ذلك ولقد غفلوا غفلة شديدة

ومما هو أصل في هذا الباب أنك ترى الجملة وحالها مع التي قبلها حال ما يعطف ويقرن إلى ما قبله ثم تراها قد وجب فيها ترك العطف

لأمر عرض فيها صارت به أجنبية مما قيام : مثال ذلك قوله تعالى (الله يستهزئ بهم ويمدهم في طغيانهم يعمهون) الظاهر كالأجنبي يقتضي أن يعطف على ما قبله من قوله (إنما نحن مستهزؤن) وذلك أنه ليس بأجنبي منه بل هو نظير ما جاء معطوفاً من قوله تعالى (يخادعون الله وهو خادعهم) وقوله (ومكروا ومكر الله) وما أشبه ذلك مما يرد فيه العجز على الصدر : ثم انك تجده قد جاء غير معطوف وذلك لأمر واجب أن لا يعطف وهو أن قوله (إنما نحن مستهزؤن) حكاية عنهم أنهم قالوا وليس بخبر من الله تعالى : وقوله تعالى (الله يستهزئ بهم) خبر من الله تعالى أنه يجازيهم على كفرهم واستهزائهم : وإذا كان كذلك كان العطف ممتنعاً لاستحالة أن يكون الذي هو خبر من الله تعالى معطوفاً على ما هو حكاية عنهم ولا يجاب ذلك أن يخرج من كونه خبراً من الله تعالى إلى كونه حكاية عنهم وإلى أن يكونوا قد شهدوا على أنفسهم بأنهم مؤخذون وأن الله تعالى يعاقبهم عليه وليس كذلك الحال في قوله تعالى (يخادعون الله وهو خادعهم : ومكروا ومكر الله) لأن الأول من الكلامين فيهما كالثاني في أنه خبر من الله تعالى وليس بحكاية وهذا هو العلة في قوله تعالى (وإذا قيل لهم لا تفسدوا في الأرض قالوا إنما نحن مصلحون إلا أنهم هم المفسدون ولكن لا يشعرون) إنما جاء (أنهم هم المفسدون) مستأنفاً مفتتحاً بالأ لأنه خبر من الله تعالى بأنهم كذلك والذي قبله من قوله (إنما نحن مصلحون) حكاية عنهم فلو عطف لازم عليه مثل الذي قدمت ذكره من الدخول في الحكاية ولصار خبراً من اليهود ووصفاً منهم لأنفسهم بأنهم مفسدون ولصار كأنه قيل : قالوا إنما نحن مصلحون وقالوا أنهم هم المفسدون : وذلك ما لا يشك

في فساده : وكذلك قوله تعالى (وإذا قيل لهم آمنوا كما آمن الناس قالوا أنؤمن كما آمن السفهاء ألا أنهم هم السفهاء ولكن لا يعلمون) ولو عطفت (أنهم هم السفهاء) على ما قبله لكان يكون قد أدخل في الحكاية ولصار حديثاً منهم عن أنفسهم بأنهم هم السفهاء من بعد أن زعموا أنهم إنما تركوا أن يؤمنوا لئلا يكونوا من السفهاء على أن في هذا أمراً آخر وهو أن قوله (أنؤمن) استفهام ولا يعطف الخبر على الاستفهام فإن قلت هل كان يجوز أن يعطف قوله تعالى الله يستهزي بهم على (قالوا) من قوله : قالوا أنا معكم : لأعلى ما بعده وكذلك كان يفعل في أنهم هم المفسدون وأنهم هم السفهاء وكان يكون نظير قوله تعالى : وقالوا لولا أنزل عليه ملك ولولا أنزلنا ملكاً لفضى الأمر : وذلك أن قوله (لولا أنزلنا ملكاً) معطوف من غير شك على (قالوا) دون ما بعده قيل إن حكم المعطوف على (قالوا) فيما نحن فيه مخالف لحكمه في الآية التي ذكرت وذلك أن (قالوا) هاهنا جواب شرط فلو عطفت قوله (الله يستهزي بهم) عليه للزم ادخاله في حكمه من كونه جواباً وذلك لا يصح وذلك أنه متى عطفت على جواب الشرط شيء بالواو كان ذلك على ضربين أحدهما أن يكونا شيئين يتسور وجود كل واحد منهما دون الآخر ومثاله قولك : أن تأتي أكرمك أعطك واكسك : والثاني أن يكون المعطوف شيئاً لا يكون حتى يكون المعطوف عليه ويكون الشرط لذلك سبباً فيه بواسطة كونه سبباً للأول ومثاله قولك إذا رجع الأمير إلى الدار استأذنته وخرجت : فالخروج لا يكون حتى يكون الاستئذان وقد صار الرجوع سبباً في الخروج من أجل كونه سبباً في الاستئذان فيكون المعنى في مثل هذا على كلامين نحو إذا رجع

الأمير استأذنت وإذا استأذنت خرجت

واذ قد عرفت ذلك فانه لو عطف قوله تعالى : الله يستهزي بهم : على (قالوا) كما زعمت كان الذي يتصوره فيه أن يكون من هذا الضرب الثاني وان يكون المعنى : وإذا خلو الى شياطينهم قالوا انا معكم انما نحن مستهزؤن : فإذا قالوا ذلك استهزأ الله بهم ومدهم في طغيانهم بعمهون : وهذا وان كان يرى انه يستقيم فليس هو يستقيم وذلك ان الجزاء انما هو على نفس الاستهزاء وفعالهم له وارادتهم اياه في قولهم : آمنا : لا على انهم حدثوا عن أنفسهم بأنهم مستهزؤن والاعطف على : قالوا : يقتضي أن يكون الجزاء على حديثهم عن أنفسهم بالاستهزاء لا على نفسه : ويبين ما ذكرناه من أن الجزاء ينبغي أن يكون على قصدهم الاستهزاء وفعالهم له لا على حديثهم عن أنفسهم بانهم مستهزؤن أنهم لو كانوا قالوا لكبرائهم : انما نحن مستهزؤن : وهم يريدون بذلك دفعهم عن أنفسهم بهذا الكلام وان يسلموا من شرهم وأن يوهموهم أنهم منهم وان لم يكونوا كذلك لكان لا يكون عليهم مؤاخذه فيما قالوه من حيث كانت المؤاخذه تكون على اعتقاد الاستهزاء واخذيمة في اظهار الايمان لا في قول : انا استهزأنا : من غير أن يقرن بذلك القول اعتقاد ونية

هذا - وههنا أمر سوى ماضي يوجب الاستشفاف وترك العطف وهو ان الحكاية عنهم بأنهم قالوا ايت وكيت تحرك السامعين لان يسلموا مصير أمرهم وما يصنع بهم أو تنزل بهم النعمة عاجلا أم لا تنزل ويعملون وتوقع في أنفسهم التمني لأن يتبين لهم ذلك : وإذا كان كذلك كان هذا الكلام الذي هو قوله : الله يستهزي بهم : في معنى ماصدر

جواباً عن هذا المقدر وقوعه في أنفس السامعين : وإذا كان مصدره كذلك كان حقه أن يوثق به مبتدأ غير معطوف ليكون في صورته : إذا قيل فإن سألتهم قيل لكم : الله يستهزي بهم ويمدهم في طغيانهم يعمهون : وإذا استقرت وجدت هذا الذي ذكرت لك من تنزيلهم الكلام إذا جاء بعقب ما يقتضي سؤالاً منزله إذا صرح بذلك السؤال كثيراً فمن لطيف ذلك قوله

زعم العواذل أنني في غمرة صدقوا ولكن غمرني لا تخلي
 لما حكى عن العواذل أنهم قالوا : هو في غمرة : وكان ذلك مما يحرك السامع لأن يسأله فيقول : فما قولك في ذلك وما جوابك عنه أخرج الكلام مخرجه إذا كان ذلك قد قيل له وصار كأنه قال : أقول صدقوا أنا كما قالوا ولكن لا مطمع لهم في فلاحهم : ولو قال : زعم العواذل أنني في غمرة : وصدقوا : لكان يكون لم يصح في نفسه أنه مسؤل وإن كلامه كلام مجيب : ومثله قول الآخر في الحماسة
 زعم العواذل أن ناقة جندب بمجنوب خبت عريت وأجبت
 كذب العواذل لو رأين مناخنا بالقادسية قلن لعل ذلك
 وقد زاد هذا أمر القطع والاستئناف وتقدير الجواب تأكيذاً بأن وضع الظاهر موضع المضمهر فقال : كذب العواذل : ولم يقل : كذبن : وذلك أنه لما أعاد ذكر العواذل ظاهراً كان ذلك أبلغ وأقوى لكونه كلاماً مستأنفاً من حيث وضعه وضعاً لا يحتاج فيه إلى ما قبله وأني به مأني ما ليس قبله كلام : وبما هو على ذلك قول الآخر

زعمتم أن اخوتكم قرش لهم ألف وليس لكم إلا ألف
 وذلك أن قوله : لهم ألف : تكذيب لدعواهم أنهم من قرش

فهو اذن بمنزلة ان يقول : كذبتهم لهم إلف وليس لكم ذلك : ولو قال زعمتم أن اخوتكم قريش ولهم إلف وليس لكم إلف : لصار بمنزلة أن يقول : زعمتم أن اخوتكم قريش وكذبتهم : في أنه كان يخرج عن ان يكون موضوعا على انه جواب سائل يقول له : فما ذا تقول في زعمهم ذلك وفي دعواهم : فاعرفه

واعلم أنه لو أظهر : كذبتهم : لكان يجوز له ان يعطف هذا الكلام الذي هو قوله : لهم إلف : عليه بالفاء فيقول : كذبتهم فلمهم إلف وليس لكم ذلك : فاما الآن فلا مساغ لدخول الفاء البتة لأنه يصير حينئذ معطوفا بالفاء على قوله : زعمتم أن اخوتكم قريش : وذلك يخرج الى الحال من حيث يصير كأنه يستشهد بقوله : لهم إلف : على ان هذا الزعم كان منهم كما انك اذا قلت : كذبتهم فلمهم إلف : كنت قد استشهدت بذلك على أنهم كذبوا فاعرف ذلك : ومن اللطيف في الاستشاف على معني جعل الكلام جوابا في التقدير قول الزيدى

ملكته حبل ولكنني ألقاه من زهد على غاربي

وقال اني في الهوى كاذب انتقم الله من الكاذب

استأنف قوله : انتقم الله من الكاذب : لانه جعل نفسه كأنه يجيب سائلا قال له : فما تقول فيما اتهمك به من انك كاذب • فقال أقول • انتقم الله من الكاذب • ومن النادر أيضا في ذلك قول الآخر قال لي كيف أنت قلت عليل سهر دائم وحزن طويل

لما كان في العادة اذا قيل للرجل كيف أنت فقال عليل ان يسأل ثانيا فيقال ما بك وما علتك • قدر كأنه قد قيل له ذلك فأني بقوله سهر دائم جوابا عن هذا السؤال المفهوم من غوي الحال فاعرفه

ومن الحسن البين في ذلك قول المتنبي

وما عفت الريح له محلا عفا من حدا بهم وساقا

لما نفى أن يكون الذي يرى به من الدروس والعفاء من الرياح
وان تكون التي فعلت ذلك وكان في العادة اذا نفى الفعل الموجود
الحاصل عن واحد فقول لم يفعله فلان أن يقال فمن فعله قدر كأن
قائلا قال • قد زعمت أن الرياح لم تعف له محلا فما عفاه اذن • فقال
مجيئا له • عفاه من حدا بهم وساقا • ومثله قول الوليد بن يزيد

عرفت المنزل الخالي عفا من بعد احوال

عفاه كل خائب عسوف الوبل هطاك

لما قال عفا من بعد احوال • قدر كأنه قيل له • فما عفاه • فقال
• عفاه كل خائنا •

واعلم ان السؤال اذا كان ظاهرا مذكورا في مثل هذا كان الاكثر
أن لا يذكر الفعل في الجواب ويقتصر على الاسم وحده فامامع الاضمار
فلا يجوز الا ان يذكر الفعل • تفسير هذا انه يجوز لك اذا قيل • ان
كانت الرياح لم تعفه فما عفاه • أن تقول • من حدا بهم وساقا • ولا
تقول • عفاه من حدا • كما تقول في جواب من يقول • من فعل
هذا • زيد • ولا يجب ان تقول فعله زيد وأما اذا لم يكن السؤال
مذكورا كالذي عليه البيت فانه لا يجوز ان يترك ذكر الفعل • فلو قلت
مثلا • وما عفت الرياح له محلا من حدا بهم وساقا • تزعم أنك أردت
(عفاه من حدا بهم) ثم تركت ذكر الفعل أحلت لانه انما يجوز تركه حيث
يكون السؤال مذكورا لان ذكره فيه يدل على ارادته في الجواب
فاذا لم يؤت بالسؤال لم يكن الى العلم به سبيل فاعرف ذلك

واعلم ان الذى تراه فى التنزيل من لفظ قل مفصولا غير معطوف
 هذا هو التقدير فيه والله أعلم أتى مثل قوله تعالى هل أتاك حديث
 ضيف ابراهيم المكرمين إذ دخلوا عليه فقالوا سلاما قال سلام قوم
 منكرون . فراغ الى أهله فجاء بعجل سمين . فقربه اليهم قل الا تأكلون
 فأوجس منهم خيفة قالوا لا تخف . جاء على ما يقص فى أنفس المخلوقين
 من السؤال فلما كان فى العرف والعادة فيما بين المخلوقين اذا قيل لهم
 دخل قوم على فلان فقالوا كذا ان يقولوا فما قال هو . ويقول الجيب
 قال كذا أخرج الكلام ذلك المخرج لان الناس خوطبوا بما يتعارفونه
 وسلك باللفظ معهم المسلك الذى يسلكونه ! وكذلك قوله قال ألا
 تأكلون وذلك ان قوله فجاء بعجل سمين فقربه اليهم يقتضى أن يتبع
 هذا الفعل بقول فكانه قيل والله أعلم ، فما قال حين وضع الطعام بين
 أيديهم فأتى قوله . قال ألا تأكلون : جوابا عن ذلك : وكذا قالوا
 (لا تخف) لان قوله : فأوجس منهم خيفة : يقتضى أن يكون من الملائكة
 كلام فى تأنيسه وتبكيه مما خامره فكانه قيل : فما قالوا حين رأوه .
 وقد تغير ودخلته الخيفة : فقيل قالوا لا تخف : وذلك والله أعلم المعنى
 فى جميع ما يحى منه على كثرة كالذى يحى فى قصة فرعون عليه اللعنة
 وفى رد موسى عليه السلام كقوله قال فرعون وما رب العالمين : قال .
 رب السموات والارض وما بينهما إن كنتم موقنين : قال لمن حوله ألا
 تستمعون قال ربكم ورب آبائكم الاولين : قال ان رسولكم الذى أرسل
 اليكم لجنون : قال رب المشرق والمغرب وما بينهما ان كنتم تعقلون : قال .
 لئن اتخذت إلها غيرى لأجعلنك من المسجونين قال أولو جئتكم بشي
 مبين : قال فأت به ان كنت من الصادقين جاء ذلك كله والله أعلم على

تقدير السؤال والجواب كالذى جرت به العادة فيما بين المخلوقين فلما كان السامع منا اذا سمع الخبر عن فرعون بانه قال : وما رب العالمين وقع في نفسه أن يقول : فما قال موسى له : أتى قوله قال رب السموات والارض : ما أنى الجواب مبتدأ مفصلاً غير معطوف وهكذا التقدير والتفسير أبداً في كل ما جاء فيه لفظ قال هذا المجيء وقد يكون الامر في بعض ذلك أشد وضوحاً

ومما هو في غاية الوضوح قوله تعالى قال فما خطبكم أيها المرسلون قال انا أرسلنا الى قوم مجرمين وذلك أنه لا يخفى على عاقل أنه جاء على معني الجواب وعلى أن ينزل السامعون كأنهم قالوا : فما قال له الملائكة فقيل (قالوا انا أرسلنا الى قوم مجرمين) وكذلك قوله عز وجل في سورة يس واضرب لهم مثلاً أصحاب القرية اذ جاءها المرسلون اذ أرسلنا اليهم اثنين فكذبوهما فعززنا بثالث فقالوا انا اليكم مرسلون : قالوا ما أنتم الا بشر مثنا وما أنزل الرحمن من شيء ان أنتم الا تكذبون : قالوا ربنا يعلم انا اليكم لمرسلون وما علينا الا البلاغ المبين : قالوا انا تطيرنا بكم الا ان لم تنهوا لرجنكم ولیمسنكم منا عذاب أليم : قالوا طائرکم معکم ان ذکرتم بل أنتم قوم مسرفون : وجاء من أقصى المدينة رجل يسعى قال يا قوم اتبعوا المرسلين : اتبعوا من لا يألکم أجراً وهم مهتدون بالتقدير الذى قدرناه من معني السؤال والجواب بين ظاهر في ذلك كله ونسأل الله التوفيق للصواب والعصمة من الزلل

— فصل —

واذ قد عرفت هذه الاصول والقوانين في شأن فصل الجمل ووصلها

فأعلم أنا قد حصلنا من ذلك على أن الجمل على ثلاثة أضرب جملة
 حالها مع التي قبلها حال الصفة مع الموصوف والتأكيد مع المؤكد فلا
 يكون فيها العطف البتة لشبه العطف فيها لو عطفت بعطف الشيء على
 نفسه : وجملة حالها مع متى قبلها حال الاسم يكون غير الذي قبله إلا
 أنه يشاركه في حكم ويدخل معه في معنى مثل أن يكون كلا الاسمين
 فاعلا أو مفعولا أو مضافا إليه فيكون حقها العطف : وجملة ليست في
 شيء من الحالين بل سبيلها مع التي قبلها سبيل الاسم مع الاسم لا يكون
 منه في شيء فلا يكون إياه ولا يشاركه في معنى بل هو شيء أن ذكر
 لم يذكر إلا بأمر منفرد به ويكون ذكر الذي قبله وترك الذي بعده
 في حاله لعدم التعاقب بينهما وبينه رأسا : وحق هذا ترك العطف البتة
 فترك العطف يكون إما للاتصال إلى الغاية أو الانفصال إلى الغاية
 والعطف لما هو واسطة بين الأمرين : وكان له حال بين حالين
 : فأعرفه

﴿ فصل ﴾

هذا فن من القول خاص دقيق أعلم أن مما يقل نظر الناس فيه
 من أمر العطف أنه قد يؤتى بالجملة فلا تعطف على ما يابها ولكن
 تعطف على جملة بينها وبين هذه التي تعطف جملة أو جملتان مثال
 ذلك قول المتنبي :

تولوا بغثة فكان بينا تهيجنى ففاجأتني اشتيالا

فكان مسير عيسهم ذميلا وسير الدمع إثرهم أنهما

قوله فكان مسير عيسهم : معطوف على (تولوا بغثة) دون ما يليه

من قوله : ففاجأني : لانا ان عطفتناه علي هذا الذي يليه أفسدنا المعنى من حيث انه يدخل في معنى كأن وذلك يؤدي الي أن لا يكون مسير عيسهم حقيقة ويكون متوها كما كان تهب البين كذلك وهذا أصل كبير والسبب في ذلك ان الجملة المتوسطة بين هذه المعطوفة أخيراً وبين المعطوف عليها الاولي ترتبط في معناها بتلك الاولي كالذي ترى ان قوله فكان بينا تهيبني : مرتبط بقوله : تولوا بغتة : وذلك ان الثانية مسبب والاولي سبب ألا تري ان المعنى تولوا بغتة فتوهمت أن بينا تهيبني ولا شك ان هذا التوهم كان بسبب ان كان التولي بغتة واذا كان كذلك كانت مع الاولي ككشي الواحد وكان منزلها منها منزلة المفعول والظرف وسائر ما يحجب بعد تمام الجملة من معمولات الفعل مما لا يمكن افراده على الجملة وان يعتد كلاما على حديثه

وهنا شيء آخر دقيق وهو انك اذا نظرت الي قوله : فكان سير عيسهم ذميلا : وجدته لم يعطف هو وحده على ما عطف عليه ولكن تجد العطف قد تناول جملة البيت مربوطا آخره باوله : ألا تري أن الغرض من هذا الكلام ان يجعل توليهم بغتة وعلى الوجه الذي توهم من أجله ان البين تهيبه مستدعياً بكاءه وموجباً أن ينهمل دمعهم فلم يعنه أن يذكر زملاان العيس الا ليدكر هملان الدمع وأن يوفق بينهما : وكذلك الحكم في الاول فتحن وان كنا قلنا ان العطف على تولوا بغتة فانا لانعني أن العطف عليه وحده مقطوعا عما بعده بل العطف عليه مضموما اليه ما بعده الي آخره وانما أردنا بقولنا ان العطف عليه ان نعلمك انه الاصل والقاعدة وان نصرحك عن ان تطرحه وتجعل العطف على ما يلي هذا الذي تعطفه فتزعم ان قوله فكان سير

عيسهم : معطوف على فاجأتني فتقع في الخطأ كالذي أريناك فأمر لعطف
 إذن موضوع على أنك تعطف تارة جملة على جملة وتعبد أخرى
 الي جملتين أو جمل فتعطف بعضاً على بعض ثم تعطف مجموع هذي
 علي مجموع تلك

وينبغي ان يجعل ما يوضع في الشرط والجزاء من هذا المعنى أصلاً
 يعتبر به وذلك أنك ترى متى شئت جملتين قد عطف أحدهما على
 الأخرى ثم جعلنا مجموعهما شرطاً ومثال ذلك قوله تعالى ومن يكسب
 خطيئة أو إثم ثم يرم به بريئاً فقد احتمل بهتاناً وإثماً مبيناً الشرط كما
 لا يخفى في مجموع الجملتين لافي كل واحدة منهما على الانفراد ولا في
 واحدة دون الأخرى لانا إن قلنا أنه في كل واحدة منهما على الانفراد
 جعلناها شرطين وإذا جعلناها شرطين اقتضتاً جزاءين وليس معنا
 الأجزاء واحد : وإن قلنا ان في واحدة منهما دون الأخرى لزم منه
 إشراك ما ليس بشرط في الجزم بالشرط وذلك ما لا يخفى فساد : ثم انا
 نعلم من طريق المعنى ان الجزاء الذي هو احتمال البهتان والاثم المبين
 أمر يتعلق إيجابه لمجموع ما حصل من الجملتين فليس هو لا كذا
 الخطيئة على الانفراد ولا لرمي البريء بالخطيئة أو الاثم على الإطلاق
 بل لرمي الانسان البريء بالخطيئة أو اثم كان من الراي وكذلك الحكم
 أبداً : فقوله تعالى ومن يخرج من بيته مهاجراً الي الله ورسوله ثم
 يدركه الموت فقد وقع أجره على الله لم يعلق الحكم فيه بالهجرة على
 الانفراد بل بها مقروناً اليها أن يدركه الموت عليها

واعلم ان سبيل الجملتين في هذا وجعلهما بمجموعهما بمنزلة الجملة
 الواحدة سبيل الجزاءين تعقد منهما الجملة ثم تجعل المجموع خبراً أو

صفة أوحالا كضولك : زيد قام غلامه وزيد أبوه كريم ومررت برجل
أبوه كريم وجاءني زيد يعدو به فرسه : فكما يكون الخبر والصفة
والحال لا محالة في مجموع الجزأين لافي أحدهما كذلك يكون الشرط في
مجموع الجملتين لافي إحداها : وإذا علمت ذلك في الشرط فاحتذه في
العطف فأنك تجده مثله سواء

ومما لا يكون العطف فيه الا على هذا الحد قوله تعالى وما كنت
بجانب الغربي اذ قضينا الى موسى الامر وما كنت من الشاهدين
: ولكننا أنشأنا قروناً فتطاول عليهم العمر وما كنت ناويا في أهل مدين
تتلوا عليهم آياتنا ولكننا كنا مرسلين لو جريت على الظاهر فجعلت كل
جملة معطوفة على ما يليها منع منه المعنى وذلك انه يلزم منه ان يكون
قوله وما كنت ناويا في أهل مدين معطوفا على قوله فتطاول عليهم العمر
وذلك يقتضي دخوله في معنى لكن ويصير كانه قيل : ولكنك ما كنت
ناويا : وذلك مالا يخفى فساد : واذا كان كذلك بان من أنه ينبغي أن
يكون قد عطف مجموع وما كنت ناويا في أهل مدين - الى - مرسلين
على مجموع قوله وما كنت بجانب الغربي اذ قضينا الى موسى الامر الى
قوله العمر

فان قلت فهلا قدرت ان يكون وما كنت ناويا في أهل مدين
معطوفا على وما كنت من الشاهدين دون ان تزعم انه معطوف عليه
مضموما اليه ما بعده الى قوله العمر قيل لانا ان قدرنا ذلك وجب ان
ينوى به التقديم على قوله ولكننا أنشأنا قروناً وان يكون الترتيب وما
كنت بجانب الغربي اذ قضينا الى موسى الامر وما كنت من الشاهدين
وما كنت ناويا في أهل مدين تتلو عليهم آياتنا ولكننا أنشأنا قروناً

فتطاول عليهم العمر ولكننا كنا مرسلين : وفي ذلك ازالة (لكن) عن موضعها الذي ينبغي أن تكون فيه : ذاك لان سيل (لكن) سيل (الا) لكما لا يجوز ان تقول جاءني القوم وخرج أصحابك الا زيدا والا عمرا بمجمل الا زيدا استثناء من جاءني القوم الا عمراً من خرج أصحابك كذلك لا يجوز ان تصنع مثل ذلك ولكن فتقول ما جاءني زيد وما خرج عمرو ولكن بكرا حاضر ولكن أخاك خارج : فاذا لم يحجز ذلك وكان تقديره الذي زعمت يؤدي اليه وجب ان تحكم بامتناعه فاعرفه :

هذا وانما يجوز نية التأخير في شيء معناه يقتضي له ذلك التأخير مثل ان كون الاسم مفعولا يقتضي له ان يكون بعد الفاعل فاذا قدم على الفاعل نوى به التأخير ومعنى (لكن) في الآية يقتضي أن تكون في موضعها الذي هي فيه فكيف يجوز ان ينوى بها التأخير عنه الي موضع آخر
هذه فصول شتى في أمر اللفظ والنظم فيها فضل شعث للبصرة وزيادة كشف عما فيها من البررة

﴿ فصل ﴾

وغلط الناس في هذا الباب كثير فمن ذلك انك تجد كثيرا ممن يتكلم في شأن البلاغة اذا ذكر أن للعرب الفضل والمزية في حسن النظم والتأليف وأن لها في ذلك شأوا لا يباغىه الدخلاء في كلامهم والمولدون جعل يعمل ذلك بان يقول لا غرور فان اللغة لها بالطبع ولنا بالتكليف ولن يبلغ الدخيل في اللغات والألسنة مبلغ من نشأ عليها وبدئ من

أول خلقه بها . وأشياء هذا مما يوهم أن المزية أتمها من جانب العلم بالغة وهو خطأ عظيم وغلط منكر يفضي بقائله إلى رفع الإعجاز من حيث لا يعلم . وذلك أنه لا يثبت إعجاز حتى تثبت مزايا تفوق علوم البشر وتقصّر قوِي نظرهم عنها ومعلومات ليس في من أفكارهم وخواطرهم أن تقضى بهم إليها ، وأن تطلعهم عليها ، وذلك محال فيما كان علماء اللغة لأنه يؤدي إلى أن يحدث في دلائل اللغة ما لم يتواضع عليه أهل اللغة وذلك ما لا يخفى امتناعه على عاقل

وأعلم أنا لم نوجب المزية من أجل العلم بانفس الفروق والوجوه فنستند إلى اللغة ولكننا أوجبناها للعلم بمواضعها وما ينبغي أن يصنع فيها . فليس المضل للعلم بأن الواو للجمع والفاء للتعقيب بغير تراخ « ونم » له بشرط التراخي و « إن » لكذا و « إذا » لكذا ولكن لا يتأتى لك إذا نظمت شعراً وألفت رسالة أن تحسن التخيير وإن تعرف لكل من ذلك موضعه . وأمر آخر إذا تأملناه إنسان أتف من حكاية هذا القول فضلاً عن اعتقاده وهو أن المزية لو كانت تجب من أجل اللغة والعلم بمواضعها وما أراده الواضع فيها لكان ينبغي أن لا تجب إلا بمثل الفرق بين الفاء ونم وإن وإذا وما أشبه ذلك مما يعبر عنه وضع لغوي فكانت لا تجب بالفضل وترك العطف وبالحدف والتكرار والتقديم والتأخير وسائر ما هو هيئة محدثها لك التأليف ويقضيها الغرض الذي تؤم والمعنى الذي تقصد وكان ينبغي أن لا تجب المزية بما يبتدئه الشاعر والخطيب في كلامه من استعارة اللفظ لشيء لم يستعمل له وأن لا تكون الفضيلة إلا في استعارة قد تعورفت في كلام العرب وكفى بذلك جهلاً . ولم يكن هذا الاشتباه وهذا الغلط إلا لأنه ليس في جملة الخفايا والمشكلات

إغرب مذهباً في الغموض ولا أعجب شأناً من هذه التي نحن بصدها
ولا أكثر تفلتاً من الفهم وانسلالاً منها وإن الذي قاله العلماء والبلغاء
في صفتها والاختبار عنها رموز لا يفهمها إلا من هو في مثل حالهم من
لطف الطبع ومن هو مهياً لفهم تلك الاشارات حتى كأن تلك الطباع
اللطيفة وتلك القرائح والأذهان قد تواضعت فيما بينها على ماسيله سبيل
الترجمة يتواطأ عليها قوم فلا تعدوهم ولا يعرفها من ليس منهم

وليت شعري من أين لمن لم يتعب في هذا الشأن ولم يمارسه ولم
يوفر عنايته عليه أن ينظر إلى قول الجاحظ وهو يذكر أعجاز القرآن:
(ولو أن رجلاً قرأ على رجل من خطبائهم وبلغائهم سورة قصيرة أو
طويلة لتبين له في نظامها ومخرجها من لفظها وطابعها أنه عاجز عن
مثلها ولو تحدى بها أبلغ العرب لأظهر عجزه عنها) وقوله وهو يذكر
رواة الاخبار (ورأيت عامتهم فقد طالت مشاهدتي لهم وهم لا يفقون
على الالفاظ المتخيرة والمعاني المتخبة والمخارج السهلة والديباجة الكريمة
وعلى الطبع المتمكن وعلى السبك الجيد وعلى كل كلام له ماء ورونق)
وقوله في بيت الحطيئة

متى تأه تعشو إلى ضوء ناره تجد خيراً ناره عندها خير موقد
(وما كان ينبغي أن يمدح بهذا البيت إلا من هو خير أهل الأرض
على أني لم أعجب بمعناه أكثر من عجبى بلفظه وطبعه ونحته وسبكه
فيفهم منه شيئاً أو يقف للطابع والنظام والنحت والسبك والمخارج
السهلة على معنى أو يحلى منه بشيء وكيف بان يعرفه ولربما خفي على
كثير من أهله)

واعلم أن الداء الدوى والذي أعيا أمره في هذا الباب غلط من

قدم الشعر بمعناه وأقل الاحتفال باللفظ وجعل لا يعطيه من المزية أن هو أعطي إلا ما فضل عن المعنى • يقول ما في اللفظ لولا المعنى وهل الكلام إلا بمعناه • فأنت تراه لا يقدم شعراً حتى يكون قد أودع حكمة وأدبا واشتمل على تشبيه غريب ومعنى نادر فإن مال إلى اللفظ شيئاً وأري أن ينحله بعض الفضيلة لم يعرف غير الاستعارة ثم لا ينظر في حال تلك الاستعارة أحسن بمجرد كونها استعارة أم من أجل فرق ووجه للامرين • لا يحفل بهذا وشبهه قد قنع بظواهر الأمور وبالجل وبأن يكون كمن يجلب المتاع للبيع إنما هم أن يروج عنه • يرى أنه إذا تكلم في الأخذ والسرقة وأحسن أن يقول • أخذه من فلان وألم فيه بقول كذا فقد استكمل الفضل وبلغ أقصى ما يراد

واعلم أنا وإن كنا إذا اتبعنا العرف والعادة وما يهجنس في الضمير وما عليه العامة أرائنا ذلك أن الصواب معهم وإن التعويل ينبغي أن يكون على المعنى وأنه الذي لا يسوغ القول بخلافه فإن الأمر بالضد إذا جئنا إلى الحقائق وإلى ما عليه المحصلون لانا لا نرى متقدماً في علم البلاغة مبرزاً في شأوها إلا وهو ينكر هذا الرأي ويعيبه ويؤذي على القائل به ويعض منه • ومن ذلك ما روي عن البحري • روى أن عبيد الله بن عبد الله بن طاهر سأله عن مسلم وأبي نواس أيهما أشعر؟ فقال أبو نواس فقال أن أبا العباس ثعلباً لا يوافقك على هذا فقال • ليس هذا من شأن ثعلب وذويه من المتعاطين لعلم الشعر دون عمله إنما يعلم ذلك من دفع في سلك طريق الشعر إلى مضائقه وانتهى إلى ضروراته وعن بعضهم أنه قال رأيت البحري ومعي دفتر شعر فقال ما هذا فقلت شعر الشنفرى فقال وإلى أين تمضي فقلت إلى أبي العباس أقرأه

عليه فقال • قد رأيت أبا عباسكم هذا منذ أيام عند ابن ثوبة فمأربته
ناقداً للشعر ولا يميزاً للالفاظ ورأبته يستجيد شيئاً وينشده وما هو
بأفضل الشعر • فقلت له • أما نقده وتميزه فهذه صناعة أخرى
ولكنه أعرف الناس بأعرايه وغريبه فما كان ينشد • قال قول
الحارث بن ولة

قومي هم قتلوا أميم أخي فاذا رميت بصيبي سمي
فائن عفوت لاعفون جالا ولئن سطيت لأوهين عظمي
فقلت والله ما أنشد الا أحسن شعر في أحسن معنى ولفظ • فقال •
أين الشعر الذي فيه عروق الذهب • فقلت مثل ماذا • فقال مثل
قول أبي ذؤاب

ان يقتلوك فقد ثلثت عروشهم بعنية بن الحارث بن شهاب
بأشدهم كلبا على أعدائهم وأعزهم فقداً على الاصحاب
وفي مثل هذا قال الشاعر

زوامل للاشعار لا علم عندهم بجيدها الا كعلم الاباعر
لعمر ك ما يدرى البعير اذا غدا بأوساقه أو راح ما في الفرا
وقال الآخر

يا أبا جعفر تحكم في الشعر وما فيك آلة الحكم
ان نقد الدينار الاعلى الصيرف صعب فكيف نقد الكلام
قد رأيناك لست تفرق في الاشعار بين الارواح والاجسام
واعلم انهم لم يعيوا تقديم الكلام بمعناه من حيث جهلوا ان المعنى
اذا كان أدبا وحكمة وكان عربيا نادراً فهو أشرف ممن ليس كذلك
بل طابوهم من حيث كان من حكم من قضي في جنس من الاجناس بفضل

أو نقص ان لا يعتبر في قضيته تلك الا الاوصاف الذي تخص ذلك الجنس
وترجع الى حقيقته وأن لا ينظر فيها الى جنس آخر وان كان من الاول
بسيل أو متصلا به اتصال ما لا ينتك منه • ومعلوم ان سبيل الكلام
سبيل التصوير والصياغة وان سبيل المعنى الذي يعبر عنه سبيل الشيء
الذي يقع التصوير والصوغ فيه كالفضة والذهب يصاغ منهما خاتم أو
سوار فكما أن محالا اذا أنت أردت النظر في صوغ الخاتم وفي جودة
العمل وردائه أن تنظر الى الفضة الحاملة لتلك الصورة أو الذهب
الذي وقع فيه العمل وتلك الصنعة - كذلك محال اذا أردت أن
تعرف مكان الفضل والمزية في الكلام أن تنظر في مجرد معناه •
وكما اننا لو فضلنا خاتما على خاتم بأن تكون فضة هذا أجود أو فضة
أنفس لم يكن ذلك تفضيلا له من حيث هو خاتم كذلك ينبغي اذا
فضلنا بيتا على بيت من أجل معناه أن لا يكون تفضيلا له من حيث
هو شعر وكلام وهذا قاطع فاعرفه

واعلم انك لست تنظر في كتاب صنف في شأن البلاغة وكلام جاء
عن القدماء الا وجدته يدل على فساد هذا المذهب ورأيهم يتشددون
في انكاره وعيبه والعيب به • واذا نظرت في كتاب الجاحظ وجدته
يبلغ في ذلك كل مبلغ ويتشدد غاية التشدد وقد انتهى في ذلك الى أن جعل
العلم بالمعاني مشتركا وسوى فيه بين الخاصة والعامة فقال (ورأيت ناسا
يهرجون أشعار المولدين ويستسقطون من رواها ولم أر ذلك قط
الا في رواية غير بصير بجوهر ما يروى ولو كان له بصير لعرف موضع
الجيد ممن كان وفي أي زمان كان ! وأنا سمعت أبا عمرو الشيباني وقد
بلغ من استجاده لذين البيتين ونحن في المسجد الجامع يوم الجمعة

أن كلف رجلاً حتى أحضره قرطاساً ودواة حتى كتبهما. قال الجاحظ وأنا أزعم أن صاحب هذين البيتين لا يقول شعراً أبداً ولولا أن أدخل في الحكومة بعض الغيب لزعمت أن ابنه لا يقول الشعر أيضاً وهما قوله

لأنحسب الموت موت البلى وإنما الموت سؤال الرجال
كلاهما موت ولكن ذا أشد من ذاك على كل حال

ثم قال . وذهب الشيخ إلى استحسان المعاني والمعاني مطروحة في الطريق يعرفها العجمي والعربي . والقروي ، والبدوي ، وإنما الشأن في إقامة الوزن ، وتخير اللفظ ، وسهولة المخرج ؛ وصحة الطبع وكثرة الماء ، وجودة السبك ؟ وإنما الشعر صياغة وضرب من التصوير . فقد تراه كيف أسقط أمر المعاني وأبى أن يجب لها فضل فقال ، وهي مطروحة في الطريق ثم قال . وأنا أزعم أن صاحب هذين البيتين لا يقول شعراً أبداً ، فاعلمك أن فضل الشعر بلفظه لا بمعناه وأنه إذا عدم الحسن في لفظه ونظمه لم يستحق هذا الاسم بالحقيقة وأعاد طرفاً من هذا الحديث في « البيان » فقال « ولقد رأيت أبا عمرو الشيباني يكتب أشعاراً من أفواء جلسائه ليدخلها في باب التحفظ والتذكر وربما خيل أن أبناء أولئك الشعراء لا يستطيعون أبداً أن يقولوا شعراً جيداً لمكان أعراقهم من أولئك الآباء ! (ثم قال) ولولا أن أكون عياباً ثم للعلماء خاصة لصورت لك بعض ماسمعت من أبي عبيدة ومن هو أبعد في وهمك من أبي عبيدة » :

واعلم أنهم لم يبلغوا في انكار هذا المذهب ما بلغوه إلا لأن الخطأ فيه عظيم وأنه يفضي بصاحبه إلى أن ينكر الإعجاز ويبطل التحدي

من حيث لا يشعر : وذلك انه ان كان العمل على ما يذهبون اليه من أن لا يجب فضل ومزية الا من جانب المعنى وحتى يكون قد قال حكمة أو أدبا واستخرج معنى غريباً أو شبيهاً نادراً فقد وجب اطراح جميع ما قاله الناس في الفصاحة والبلاغة وفي شأن النظم والتأليف وبطل أن يجب بالنظم فضل وان تدخله المزية وان تفاوت فيه المنازل واذا بطل ذلك فقد يطل أن يكون في الكلام معجز وصار الامر الي ما يقوله اليهود ومن قال بمثل مقالهم في هذا الباب ودخل في مثل تلك الجبهالات ونعوذ بالله من العمى بعد الابصار

﴿ فصل ﴾

لا يكون لاحدي العبارتين مزية على الاخرى حتي يكون لها في المعنى تأثير لا يكون لصاحبتها فان قلت : فاذا أفادت هذه ما لا تفيد تلك فليستا عبارتين عن معنى واحد بل هما عبارتان عن معنيين اثنين قيل لك ان قولنا (المعنى) في مثل هذا يراد به الغرض والذي أراد المتكلم أن يثبته أو ينفيه نحو ان تقصد تشبيه الرجل بالاسد فتقول : زيد كالاسد : ثم تريد هذا المعنى بعينه فتقول : كأن زيدا الاسد : فتفيد تشبيهه أيضاً بالاسد إلا انك تزيد في معنى تشبيهه به زيادة لم تكن في الاول وهي أن تجعله من فرط شجاعته وقوة قلبه وانه لا يروعه شيء بحيث لا يتميز عن الاسد ولا يقصر عنه حتى يتوهم انه أسد في صورة أدنى . واذا كان هذا كذلك فانظر هل كانت هذه الزيادة وهذا الفرق الا بما توخى في نظم اللفظ وترتيبه حيث قدم الكاف الى صدر الكلام وركبت مع (ان) واذا لم يكن الي الشك سبيل أن ذلك كان

بالنظم فاجعله العبرة في الكلام كله ورض نفسك على تفهم ذلك وتبعه
واجعل فيها أنك تراول منه أمراً عظيماً لا يقادر قدره : وتدخل في
بحر عميق لا يدرك قعره :

﴿ فصل ﴾

(هو فن آخر يرجع الى هذا الكلام)

قد علم أن المعارض للكلام معارض له من الجهة التي منها يوسف
بأنه فصيح وبلغ ومتخير اللفظ جيد السبك ونحو ذلك من الأوصاف
التي نسبوها الى اللفظ : وإذا كان هذا هكذا فبنا أن ننظر فيما إذا أتى
به كان معارضاً ما هو : أهو أن يحجى بلفظ فيضعه مكان لفظ آخر
نحو أن يقول بدل أسد ليث وبدل بعد نأى ومكان قرب دنا أم ذلك
مالا يذهب اليه عاقل ولا يقوله من به طرق : كيف ولو كان ذلك
معارضة لكان الناس لا يفصلون بين الترجمة والمعارضة ولكان كل من
فسر كلاماً معارضاً له • وإذا بطل أن يكون جهة للمعارضة وأن
يكون الواضع نفسه في هذه المنزلة معارضاً على وجه من الوجوه علمت
أن الفصاحة والبلاغة وسائر ما يجري في طريقهما أوصاف راجعة الى
المعاني وإلى ما يدل عليه بالألفاظ دون الألفاظ أنفسها لانه إذا لم يكن
في القسمة الالمعاني والألفاظ وكان لا يعقل تعارض في الألفاظ المجردة
الا ما ذكرت لم يبق الا أن تكون المعارضة معارضة من جهة ترجع
الى معاني الكلام المعقولة دون ألفاظه المسموعة : وإذا عادت المعارضة
الى جهة المعنى وكان الكلام يعارض من حيث هو فصيح وبلغ
ومتخير اللفظ حصل من ذلك أن الفصاحة والبلاغة وتخير اللفظ عبارة

عن خصائص ووجوه تكون معاني الكلام عليها وعن زيادات تحدث في أصول المعاني كالذي أريتك فيما بين «زيد كالاسد» و«كأن زيدا الاسد» وبأن لا نصيب للالفاظ من حيث هي الفاظ فيها بوجه من الوجوه

واعلم أنك لا تشفي العلة ولا تنهي الى نافع اليقين حتي تتجاوز حد العلم بالشيء مجمالا الى العلم به مفصلا وحتى لا يقتنعك الا النظر في زواياها والتغلغل في مكانه وحتى تكون كمن تتبع الماء حتي عرف منبعه وانتهى في البحث عن جوهر العود الذي يصنع فيه الي أن يعرف منبته ومجري عروق الشجر الذي هو منه : وانا لثراهم يقيسون الكلام في معنى المعارضة على الاعمال الصناعية كنسج الديباج وصوغ الشنف والسوار وأنواع ما يصاغ وكل ما هو صنعة وعمل يد بعد أن يبلغ مبالغاً يقع التناضل فيه ثم يعظم حتي يزيد فيه الصانع على الصانع زيادة يكون له بها صيت ويدخل في حد ما يعجز عنه الاكثرون : وهذا القياس وان كان قياساً ظاهراً معلوماً وكالشيء المركوز في الطبايع حتي تري العامة فيه كاختصاصه فان فيه أمراً يجب العلم به وهو انه يتصور ان يبدأ هذا فيعمل ديباج ويبدع في نقشه وتصويره فيجيء آخر ويعمل ديباجاً آخر مثله في نقشه وهيئته وجملة صفته حتي لا يفصل الرأي بينهما ولا يقع لمن لم يعرف القصة ولم يخبر الحال الا انها صنعة رجل واحد وخارجان من تحت يد واحدة : وهكذا الحكم في سائر المصنوعات كالسوار يصيغه هذا ويحییء ذاك فيعمل سواراً مثله ويؤدي صنعة كما هي حتي لا يغادر منها شيئاً البتة : وليس يتصور مثل ذلك الكلام لانه لا سبيل الى أن تحييء الى معنى بيت من الشعر أو فصل من النثر

فتؤديه بعينه وعلى خاصيته وصنعتة بعبارة أخرى حتى يكون المفهوم من هذه هو المفهوم من تلك لا يخالفه في صفة ولا وجه ولا أمر من الأمور ولا يفرنك قول الناس : قد أتى بالمعنى بعينه وأخذ معنى كلامه فاداه على وجهه : فانه تسامح منهم والمراد انه أدي الغرض فلما أن يؤدي المعنى بعينه على الوجه الذي يكون عليه في كلام الاول حتى لا تعقل هنا الا ما عقلته هناك وحتى يكون حالهما في نفسك حال الصورتين المشتهيتين في عينك كالسوارين والشنفين ففي غاية الاحالة وظن يفضى بصاحبه الى جهالة عظيمة وهي أن تكون الالفاظ مختلفة المعاني اذا فرقت ومتفقها اذا جمعت وألف منها كلام وذلك أن ليس كلامنا فيما يفهم من لفظتين مفردتين نحو قعد وجلس ولكن فيما فهم من مجموع كلام ومجموع كلام آخر نحو أن تنظر في قوله تعالى (ولكم في القصاص حياة) وقول الناس : قتل البعض إحياء للجميع : فانه وان كان قد جرت عادة الناس بأن يقولوا في مثل هذا : انهما عبارتان معبرهما واحد فليس هذا القول قولاً يمكن الاخذ بظاهره أو يقع لما قل شك ان ليس المفهوم من أحد الكلامين المفهوم من الآخر

﴿ فصل ﴾

الكلام على ضربين ضرب انت تصل منه الى الغرض بدلالة اللفظ وحده وذلك اذا قصدت أن تخبر عن زيد مثلاً بالخروج على الحقيقة فقلت : خرج زيد : وبلا انطلاق عن عمرو فقلت : عمرو منطلق : وعلى هذا القياس • وضرب آخر أنت لا تصل منه الغرض بدلالة اللفظ وحده ولكن يدلك اللفظ على معناه الذي يقتضيه موضوعه

في اللغة ثم تجد لذلك المعنى دلالة ثانية تصل بها الى الغرض ومدار هذا الامر على الكناية والاستعارة والتثيل وقد مضت الامثلة فيها مشروحة مستقصاة أو لا تری أنك اذا قلت : هو كثير رماد القدر : أو قلت : طويل النجاد : أو قلت في المرأة : تؤوم الضحى : فانك في جميع ذلك لا تفيد غرضك الذي تعنى من مجرد اللفظ ولكن يدل اللفظ على معناه الذي يوجبه ظاهره ثم يعقل السامع من ذلك المعنى على سبيل الاستدلال معنى ثانياً هو غرضك كمعرفتك من كثير رماد القدر أنه مضاف ومن طويل النجاد أنه طويل القامة ومن تؤوم الضحى في المرأة أنها مترفة مخدومة لها من يكفها أمرها . وكذا إذا قال : رأيت أسداً : - وذلك الحال على أنه لم يرد السبع - علمت أنه أراد التشبيه الا انه بالغ فجعل الذي رآه بحيث لا يتميز عن الأسد في شجاعته وكذلك تعلم من قوله : بلغنى أنك تقدم رجلاً وتؤخر أخري : أنه أراد التردد في أمر البيعة واختلاف العزم في الفعل وتركه على ما مضى الشرح فيه

وإذ قد عرفت هذه الجملة فهاتنا عبارة مختصرة وهي أن تقول المعنى ومعنى المعنى تعني بالمعنى المفهوم من ظاهر اللفظ والذي تصل اليه بغير واسطة وبمعنى المعنى أن تعقل من اللفظ معنى ثم يقضى بك ذلك المعنى الى معنى آخر كالذى فسرت لك

وإذ قد عرفت ذلك فإذا رأيتهم يجعلون الالفاظ زينة للمعاني وحلية عليها أو يجعلون المعاني كالجوارى والالفاظ كالمعارض لها وكالوشى المحبر واللباس الفاخر والكسوة الرائقة الى أشباه ذلك مما يفخمون به أمر اللفظ ويجعلون المعنى ينبل به ويشرف - فاعلم أنهم يضعون كلاماً قد

يفخمون به أمر اللفظ ويجعلون المعنى اعطاءك المتكلم أغراضه فيه من طريق معنى المعنى فكفى وعرض ومثل واستعار ثم أحسن في ذلك كله وأصاب ووضع كل شيء منه في موضعه وأصاب به شاكلته وعدم فيما كنى به وشبه ومثل لما حسن مأخذه ودق مسلكه ولطف اشارته وأن المعرض وما في معناه ليس هو اللفظ المنطوق به ولكن معنى اللفظ الذي دلت به على المعنى الثاني كعنى قوله

* فاني . جبان الكلب مهزول الفصل * الذي هو دليل على انه مضاف فالمعاني الاول المفهومة من أنفس الالفاظ هي المعارض والوشي والحي وأشباه ذلك والمعاني الثواني التي يوما إليها بتلك المعاني هي التي تكسئ تلك المعارض وتزين بذلك الوشي والحي . وكذلك اذا جعلوا المعنى يتصور من أجل اللفظ بصورة ويبدو في هيئة ويتشكل بشكل يرجع المعنى في ذلك كله الى الدلالات المعنوية ولا يصاح شيء منه حيث الكلام على ظاهره وحيث لا يكون كناية وتمثيل به ولا استعارة ولا استعانة في الجملة بمعنى على معنى وتكون الدلالة على الغرض من مجرد اللفظ فلو أن قائلاً قال : رأيت الأسد : وقال آخر : لقيت الليث : لم يحز أن يقال في الثاني انه صور المعنى في غير صورته الأولى ولا أن يقال أبرزه في معرض سوي معرضه ولا شيئاً من هذا الجنس . وجملة الامر ان صور المعاني لا تتغير بنقلها من لفظ الى لفظ حتى يكون هناك اتساع ومجاز وحتى لا يبراد من الالفاظ ظواهر ما وضعت له في اللغة ولكن يشار بمعانيها الى معان أخرى

واعلم ان هذا كذلك ما دام النظم واحداً فأما اذا تغير النظم فلا بد حينئذ من أن يتغير المعنى على ما مضى من البيان في مسائل التقديم

والتأخير وعلى ما رأيت في المسئلة التي مضت الآن اعنى قولك ان زيداً كالاسد وكأن زيداً الاسد : ذاك لانه لم يتغير من اللفظ شيء وانما تغير النظم فقط واما فتحك (ان) عند تقديم الكاف وكانت مكسورة فلا اعتداد بها لان معنى الكسر باق بحاله

واعلم ان السبب في أن أحوالوا في أشباه هذه المحاسن التي ذكرتها لك على اللفظ انها ليست بأنفس المعاني بل هي زيادات فيها وخصائص ألا ترى ان ليست المزية التي تجدها لقولك : كأن زيداً الاسد : على قولك : زيد كالاسد : شيئاً خارجاً عن التشبيه الذي هو أصل المعنى وانما هو زيادة فيه وفي حكم الخصوصية في الشكل نحو أن يصاغ خاتم على وجه وآخر على وجه آخر تجمعهما صورة الخاتم ويفترقان بخاصة وشيء يعلم الا انه لا يعلم منفرداً . ولما كان الامر كذلك لم يمكنهم أن يطلقوا اسم المعاني على هذه الخصائص اذ كان لا يفرق الحال حينئذ بين أصل المعنى وبين ما هو زيادة في المعنى وكيفية له وخصوصية فيه فلما امتنع ذلك توصلوا الى الدلالة عليها بأن وصفوا اللفظ في ذلك بأوصاف يعلم أنها لا تكون أوصافاً له من حيث هو لفظ كنعو وصفهم له بأن لفظ شريف وأنه قد زان المعنى وان له ديباجة وان عليه طلاوة وان المعنى منه في مثل الوشى وأن عليه كالخلى الى أشباه ذلك مما يعلم ضرورة أنه لا يعني بمثله الصوت والحرف ثم انه لما جرت به العادة واستمر عليه العرف وصار الناس يقولون اللفظ واللفظ لئذ ذلك بأنفس أقوام باباً من الفساد وخامرهم منه شيء لست أحسن وصفه

﴿ فصل ﴾

ومن الصفات التي تجدهم يجرونها على اللفظ ثم لا تعترضك شبهة ولا يكون منك توقف في أنها ليست له ولكن لمعناه قولهم : لا يكون الكلام يستحق اسم البلاغة حتي يسابق معناه لفظه ولفظه معناه ولا يكون لفظه أسبق الى سمعك من معناه الى قلبك • وقولهم : يدخل في الاذن بلا إذن : فهذا مما لا يشك العاقل في أنه يرجع الى دلالة المعنى على المعنى وأنه لا يتصور ان يراد به دلالة اللفظ على معناه الذي وضع له في اللغة ذلك لانه لا يخلو السامع من أن يكون عالماً باللغة وبمعاني الالفاظ التي يسمعها أو يكون جاهلاً بذلك فان كان عالماً لم يتصور أن يتفاوت حال الالفاظ معه فيكون معني لفظ أسرع الى قلبه من معني لفظ آخر وان كان جاهلاً كان ذلك في وصفه أبعد • وجملة الامر انه انما يتصور أن يكون لمعني أسرع فهمانه لمعني آخر اذا كان ذلك مما يدرك بالفكر واذا كان مما يتجدد له العلم به عند سمعه للكلام وذلك محال في دلالات الالفاظ اللغوية لان طريق معرفتها التوقيف • والتقدم بالتعريف

واذا كان ذلك كذلك علم علم الضرورة ان مصرف ذلك الى دلالات المعاني على المعاني وانهم أرادوا ان من شرط البلاغة أن يكون المعني الاول الذي يجعله دليلاً على المعني الثاني ووسيطاً بينك وبينه متمكناً في دلالاته • مستقلاً بوساطته • يسفر بينك وبينه أحسن سفارة • ويشير لك اليه أبين اشاره • حتى يحيل اليك أنك فهمته من حق اللفظ وذلك لقلة الكلفة فيه عليك • وسرعة وصوله اليك • فكان من الكناية مثل قوله :

لا أمتع العود بالفصال ولا أبتاع إلا قريبة الاجل

ومن الاستعارة مثل قوله

وصدر أراح الليل عازب همه تضاعف فيه الحزن من كل جانب
ومن التمثيل مثل قوله

لا أذود الطير عن شجر قد بلوت المر من ثمره

وان أردت أن تعرف ماله بالصد من هذا فكان منقوص القوة في تأدية ما أريد منه لانه يعترضه ما يمنعه أن يقضى حق السفارة فيما بينك وبين معنك • ويوضع تمام الايضاح عن مغزك • فانظر الى قول العباس بن الاحنف :

سأطلب بعد الدار عنكم لتقربوا وتسكب عيناى الدموع لتجمدا
بدأ فدل بسكب الدموع على ما يوجهه الفراق من الحزن والكمد فأحسن وأصاب لأن من شأب البكاء أبداً أن يكون أماره للحزن وأن يجعل دلالة عايه وكناية عنه كقولهم : أبكاني وأضحكنى : على معنى (سأهني وسرني) وكما قال :

أبكاني الدهر وياربما أضحكنى الدهر بما يرضى

ثم ساق هذا القياس الى نقيضه فالتبس أن يدل على ما يوجه دوام التلاقي من السرور بقوله (لتجمدا) وظن ان الجمود يبلغ له في إفادة المسرة والسلامة من الحزن ما بلغ سكب الدمع في الدلالة على الكآبة والوقوع في الحزن ونظر الى أن الجمود خلو العين من البكاء وانتفاء الدموع عنها وانه اذا قال (لتجمدا) فكانه قال : أحزن اليوم لثلا أحزن غدا : وتبكي عيناى جهدهما لثلا تبكيا أبدا : وغلط فيما ظن وذلك ان الجمود هو أن لا تبكي العين مع ان الحال حال بكاء ومع ان العين يراد

منها أن تبكي وبشتكي من أن لا تبكي ولذلك لا ترى أحداً يذكر عينه بالجوّد إلا وهو يشكوها ويذمها وينسبها إلى البخل ويعد امتناعها من البكاء تركاً لمعونة صاحبها على ما به من الهم ألا ترى إلى قوله

ألا إن عيناً لم تجد يوم واسط عليك يجارى دمعها لجوّد

فأني بالجوّد تأكيدا لنفي الجوّد ومحال أن يجعلها لا تجوّد بالبكاء وليس هناك التماس بكاء لأن الجوّد والبخل يقتضيان مطلوباً يبذل أو يتنع ولو كان الجوّد يصاح لأن يراد به السلامة من البكاء ويصح أن يدل به على أن الحال حال مسرة وجور لجاز أن يدعي به للرجل فيقال : لازلت عينك جامدة : كما يقال : لأبكي الله عينك : وذلك مما لا يشك في بطلانه . وعلى ذلك قول أهل اللغة : عين جود لأماء فيها وسنة جاد لأمطر فيها وناقة جاد لابن فيها : وكما لا تجعل السنة والناقة جامداً إلا على معنى أن السنة بجنة بالقطر . والناقة لا تسخوا بالدر . كذلك حكم العين لا تجعل جوداً إلا وهناك ما يقتضى إرادة البكاء منها وما يجعلها إذا بكت محسنة موصوفة بأن قد جادت وسخت وإذا لم تبك مسيئة موصوفة بأن قد ضنت وبخلت

فإن قيل أنه أراد أن يقول : أني اليوم أخرج غصص الفراق وأحمل نفسي على مره وأحتمل ما يؤدبني إليه من حزن فيفيض الدموع من عيني ويسكبها لكي أتسبب بذلك إلى وصل يدوم ومسرة تتصل حتي لا أعرف بعد ذلك الحزن أصلاً ولا تعرف عيني البكاء وته برني أن لا ترى باكية أبداً كالجوّد التي لا يكون لها دمع : فإن ذلك لا يستقيم ولا يستتب لانه يوقعه في التناقض ويجعله كأنه قال : أحتمل البكاء لهذا الفراق عاجلاً لا صبر في الآجل بدوام الوصل واتصال السرور في

صورة من يريد من عينه أن تبكي ثم لا تبكي لأنها خلقت جامدة لامة
فيها : وذلك من التهافت والأضطراب بحيث لا تنجح الحيلة فيه . وجملة
الامر انا لا نعلم أحداً جعل جمود العين دليل سرور وامارة غبطة
وكناية عن ان الحال حال فرح . فهذا مثال فيما هو بالضد مما شرطوا
من أن لا يكون لفظه أسبق الى سمعك . من معناه الى قلبك . لأنك
ترى اللفظ يصل الى سمعك ويحتاج الى أن تحب وتوضع في طلب المعنى
ويجرب لك هذا الشرح والتفسير في النظم كما جرى في اللفظ لانه اذا
كان النظم سويا والتأليف مستقيماً كان وصول المعنى الى قلبك . تلو
وصول اللفظ الى سمعك . واذا كان على خلاف ما ينبغي وصل اللفظ
الى السمع وبقيت في المعنى تطلبه وتتعب فيه وإذا أفرط الامر في ذلك
صار الى التعقيد الذي قالوا أنه يستهلك المعنى

واعلم ان لم تضق العبارة ولم يقصر اللفظ ولم يتغلق الكلام في هذا
الباب الا لانه قد تناهي في الغموض والخفاء الى أقصى الغايات وانك
لا ترى أغرب مذهباً وأعجب طريقاً وأحرى بأن تضطرب فيه الآراء
منه ، وما قولك في شيء قد بلغ من أمره أن يدعي على كبار العلماء بأنهم
لم يعلموه ولم يفطنوا له فقد ترى ان البحري قال حين سئل عن مسلم وأبي
نواس أيهما أشعر فقال أبو نواس فقيل : فان أبا العباس ثعلبا لا يوافقك
على هذا : فقال : ليس هذا من شأن ثعلب وذويه من المتعاطين لعلم الشعر
دون عمله انما يعلم ذلك من دفع في مسلك طريق الشعر الى مضائقه
وانتهى الى ضروراته

ثم لم ينفك العالمون به والذين هم من أهله من دخول الشبهة فيه
عليهم ، ومن اعتراض السهو والغلط لهم . روى عن الاصمعي أنه قال :

كنت أسير مع أبي عمرو بن أبي العلاء وخلف الآخر وكانا يأتیان
بشاراً فيسلمان عليه بغاية الاعظام ثم يقولان يا أبا معاذ ما أحدثت :
فيخبرها وينشدها ويسألانه ويكتبان عنه متواضعين له حتى يأتي وقت
الزوال ثم ينصرفان . وآتياء يوماً فقلا : ما هذه القصيدة التي أحدثتها
في سلم بن قتيبة قال هي باغثكم . قالوا : بلغنا أنك أكرمت فيها من
الغريب قال نعم : بلغني أن سلم بن قتيبة يتباصر بالغريب فأحببت أن
أورد عليه ما لا يعرف : قالوا فانشدها يا أبا معاذ فانشدها

بكرًا صاحبي قبل الهجير ان ذاك النجاح في التبكير

حتى فرغ منها فقال له خلف : لو قلت يا أبا معاذ مكان

* ان ذاك النجاح في التبكير * * بكرًا فالنجاح في التبكير *

كان أحسن ، فقال بشار : إنما بينتها اعرابية وحشية فقلت :

* ان ذاك النجاح في التبكير * كما تقول الاعراب البدويون ولو قلت

(بكرًا فالنجاح) كان هذا من كلام المولدين ولا يشبه ذاك الكلام ولا

يدخل في معنى القصيدة : قال فقام خلف فقبل بين عينيه . فهل كان

هذا القول من خلف والنقد على بشار الا لالطف المعنى في ذلك وخفائه

واعلم ان من شأن (إن) اذا جاءت على هذا الوجه ان تغني غناء

الفاء العاطفة مثلاً وان قيد من ربط الجملة بما قبلها أمراً عجيباً

فانت ترى الكلام بها مستأنفاً غير مستأنف مقطوعاً موصولاً معاً . أفلا

ترى أنك لو أسقطت (ان) من قوله : إن ذاك النجاح في التبكير :

لم تر الكلام يلتئم ولرأيت الجملة الثانية لاتصل بالاولى ولا تكون منها

بسييل حتى محيٍ بالفاء فتقول .

بكرًا صاحبي قبل الهجير فذاك النجاح في التبكير

ومثله قول بعض العرب:

فغنها وهي لك الفداء ان غناء الابل الحداء
فانظر الى قوله * ان غناء الابل الحداء * والى ملامته
الكلام قبله وحسن تشبئه به والى حسن تعطف الكلام الاول عليه
ثم انظر اذا تركت (ان) فقلت

فغنها وهي لك الفداء غناء الابل الحداء
كيف تكون الصورة وكيف ينبو أحد الكلامين عن الآخر وكيف
يشم هذا ويعرق ذاك حتي لا يحد حيلة في اثلافهما حتي تجتلب لهما
الفاء فتقول

فغنها وهي لك الفداء فغناء الابل الحداء
ثم تعلم ان ليست الالفه بينهما من جنس ما كان وان قد ذهبت الأنسة
التي كنت تجمد والحسن الذي كنت ترى • وروى عن عنبسة انه قال
قدم ذو الرمة الكوفة فوقف ينشد الناس بالكناسة قصيدته
الحائية التي منها :

هي البرء والاسقام والهلم والمنى وموت الهوى في القلب منى المبرح
وكان الهوى بالنأى يمحي فيمحي وحبك عندى يستجد ويربح
اذا غير النأى المحبين لم يكد ريس الهوى من حب مية يربح
قال فلما انتهى الى هذا البيت ناداه ابن شبرمة : يا غيلان أراء قد برح
قال فشنق ناقته وجعل يتأخر بها ويتفكر ثم قال

اذا غير النأى المحبين لم أجد ريس الهوى من حب مية يربح
قال فلما انصرفت حدثت أبي قال : أخطأ ابن شبرمة حين انكر
على ذى الرمة وأخطأ ذو الرمة حين غير شعره لقول ابن شبرمة انما

هذا كقول الله تعالى (ظلماتٌ بعضها فوق بعض إذا أخرج يده لم يكد يراها) وإنما هو لم يرها ولم يكد :

واعلم ان سبب الشبهة في ذلك انه قد جري في العرف أن يقال : ما كاد يفعل ولم يكد يفعل : في فعل قد فعل على معنى انه لم يفعل الا بعد الجهد وبعد أن كان بعيداً في الظن أن يفعله كقوله تعالى (فذبحوها وما كادوا يفعلون) فلما كان محيئاً التني في كاد على هذا السبيل توهم ان شبرمة انه اذا قال * لم يكد رسيس الهوى من حب مية يبرح *

فقد زعم : أن الهوى قد برح ووقع لذي الرمة مثل هذا الظن وليس الامر كالذي ظنناه فان الذي يقتضيه اللفظ اذا قيل : لم يكد يفعل وما كاد يفعل : ان يكون المراد ان الفعل لم يكن من أصله ولا قارب أن يكون ولا ظن انه يكون . وكيف بالشك في ذلك وقد علمنا ان (كاد) موضوع لان يدل على شدة قرب الفعل من الوقوع وعلى أنه قد شارف الوجود . واذا كان كذلك كان محالاً أن يوجب تفيه وجود الفعل لأنه يؤدي الى أن يوجب نفي مقارنة الفعل الوجود وجوده وان يكون قولك : ما قارب أن يفعل : مقتضياً على البت انه قد فعل . واذا قد ثبت ذلك فمن سبيلك أن تنظر فتي لم يكن المعنى على انه قد كان هناك صورة تقتضي ان لا يكون الفعل وحال يبعد معها ان يكون ثم تغير الامر كالذي تراه في قوله تعالى (فذبحوها وما كادوا يفعلون) فليس الا أن تلزم الظاهر ونجمل المعنى على أنك تزعم ان الفعل لم يقارب أن يكون فضلاً عن أن يكون فالمعنى إذن في بيت ذي الرمة على ان الهوى من رسوخه في القلب وثبوته فيه وغلبته على طباعه بحيث لا يتوهم عليه البراح وان ذلك لا يقايب أن يكون فضلاً عن أن يكون كما تقول

إذا سلا المحبون وفتروا في محبتهم لم يقع لى وهم ولم يحرمنى على بال انه
يجوز على ما يشبه السلوة وما يعد فترة فضلاً عن أن يوجد ذلك منى
وأصير اليه : ويتبغى أن تعلم أنهم انما قالوا في التفسير • لم يرها ولم يكذب •
فبدأوا فنفوا الرؤية ثم عطفوا (لم يكذب) عليه ليعلموا أن ليس سبيل
(لم يكذب) هاهنا سبيل (ما كادوا) في قوله تعالى (فذبحوها وما كادوا
يفعلون) في أنه نفى معقب على أثبات • وان ليس المعنى على ان رؤية
كانت من بعد أن كادت لا تكون ولكن المعنى على أن رؤيتها لا تقارب
أن تكون فضلاً عن أن تكون ولو كان (لم يكذب) يوجب وجود
الفعل لكان هذا الكلام منهم محالاً جازياً مجرياً أن تقول • لم يرها
ورآها • فأعرفه

وهاهنا نكتة وهي ان (لم يكذب) في الآية والبيت واقع في جواب
إذا والماضى اذا وقع في جواب الشرط على هذا السبيل كان مستقبلاً
في المعنى فاذا قلت • اذا خرجت لم أخرج • كنت قد نفيت خروجها فيما
يستقبل • واذا كان الأمر كذلك استحال ان يكون المعنى في اليبس أو
الآية على ان الفعل قد كان لانه يؤدي الى أن يجيئ بلم أفعل ماضياً
صريحاً في جواب الشرط فتقول • اذا خرجت لم أخرج أمس • وذلك
محال • وما يتضح فيه هذا المعنى قول الشاعر

ديار لجهمة بالنعنى سقاهن مرتجز باكر

وراح عليهن ذو هيدب ضعيف القوى مأوه زآخر

اذا رام نهضاً بها لم يكذب كذى الساق أخطأها الجابر

وأعود الى الغرض • فاذا بالغ من دقة هذه المعاني أن يشبهه

الأمر فيها على مثل خلف الأحمر وابن شبرمة وحتى يشبهه على ذى

الرمة في صواب قاله فيري انه غير صواب فما ظنك بغيرهم وما تعجبك
 من أن يكثر التخليط فيه • ومن العجب في هذا المعنى قول أبي النجم
 قد أصبحت أم الخيل تدعى على ذنباً كله لم أصنع
 قد حمله الجميع على أنه أدخل نفسه من رفع (كل) في شيء انما
 يجوز عند الضرورة من غير أن كانت به اليه ضرورة • قالوا لأن ليس
 في نصب (كل) ما يكسر له وزناً أو يتمعه من معنى أرادته • وإذا تأملت
 وجدته لم يرتكبه ولم يحمل نفسه عليه الا لحاجة له الى ذلك والالائه
 رأي النصب يتمعه ما يريد • وذلك انه أراد انها تدعى عليه ذنباً لم يصنع
 منه شيئاً البتة لا قابلاً ولا كثيراً ولا بعضاً ولا كلاً • والنصب يتبع من
 هذا المعنى ويفتضى أن يكون قد أتى من الذنب الذي ادعته بعضه •
 وذلك انا إذا تأمنا وجدنا اعمال الفعل في (كل) والنعل منى لا يصلح
 أن يكون الا حيث يراد أن بعضا كان وبعضا لم يكن • تقول : لم ألق كل
 القوم ولم آخذ كل الدراهم : فيكون المعنى أنك لقيت بعضاً من القوم ولم
 تلق الجميع وأخذت بعضاً من الدراهم وترك الباقي • ولا يكون أن تريد
 أنك لم تلق واحداً من القوم ولم تأخذ شيئاً من الدراهم • وتعرف ذلك
 بان تنظر الى (كل) في الاثبات وتعرف فائدته فيه •

وإذا نظرت وجدته قد اجتلب لان يفيد الشمول في الفعل الذي
 تسنده الى الجملة أو توقعه بها • تفسير ذلك أنك انما قلت : جاءني القوم
 كلهم : لأنك لو قلت : جاءني القوم : وسكت لكان يجوز أن يتوهم السامع
 انه قد تخلف عنك بعضهم الا أنك لم تعتد بهم أو أنك جعلت الفعل اذا وقع
 من بعض القوم فكأنما وقع من الجميع لكونهم في حكم الشخص الواحد
 كما يقال للقبيلة : فعاتم وصنعتم : يراد فعل قد كان من بعضهم أو واحد منهم •

وهكذا الحكم أبدًا فاذا قلت • رأيت القوم كلهم ومررت بالقوم كلهم • كنت قد جئت بكل ثلاثتهم أنه قد بقي عليك من لم تره ولم تمر به • وينبغي أن يعلم أنا لتعني بقولنا يفيد الشمول أن سبيله في ذلك سبيل الشيء يوجب المعنى من أصله وأنه لولا مكان (كل) لما عقل الشمول ولم يكن فيما سبق من اللفظ دليل عليه ، كيف ولو كان كذلك لم يكن يسمي تأكيداً فالمعنى أنه يمنع أن يكون اللفظ المقتضي الشمول مستعملاً على خلاف ظاهره ومتجاوزاً فيه

وإذا قد عرفت ذلك فها هنا أضل وهو أنه من حكم النفي إذا دخل على كلام ثم كان في ذلك الكلام تقييد على وجه من الوجوه أن يتوجه إلى ذلك التقييد وأن يقع له خصوصاً . تفسير ذلك أنك إذا قلت أتأتي القوم مجتمعين فقال قائل : لم يأتك القوم مجتمعين : كان فيه ذلك متوجهاً إلى الاجتماع الذي هو تقييد في الاتيان دون الاتيان نفسه حتى أنه إن أراد أن ينفي الاتيان من أصله كان من سبيله أن يقول أنهم لم يأتوك أصلاً فامعنى قولك « مجتمعين » هذا بما لا يشك فيه عاقل . وإذا كان هذا حكم النفي إذا دخل على كلام فيه تقييد فإن التأكيذ ضرب من التثبيد فمتى نفيته كلاماً فيه تأكيد فإن نفيك ذلك يتوجه إلى التأكيذ خصوصاً ويقع له ، فإذا قلت : لم أر القوم كلهم أو لم يأتني القوم كلهم أو لم يأتني كل القوم أو لم أر كل القوم : كنت عمدت بنفيك إلى معني « كل » خاصة وكان حكمه حكم « مجتمعين » في قولك لم يأتني القوم مجتمعين : وإذا كان النفي يقع لكل خصوصاً فواجب إذا قلت : لم يأتني القوم كلهم أو لم يأتني كل القوم أن يكون قد أتاك بعضهم كما يجب إذا قلت : لم يأتني القوم مجتمعين : أن يكونوا قد أتوك أشتاتاً

وكما يستحيل أن تقول : لم يأتني القوم مجتمعين : وأنت تريد أنهم لم يأتوك أصلاً لا مجتمعين ولا منفردين كذلك محال أن تقول : لم يأتني القوم كلهم : وأنت تريد أنهم لم يأتوك أصلاً فاعرفه

واعلم أنك إذا نظرت وجدت الانيات كالنفي فيما ذكرت لك ووجدت النفي قد احتذاه فيه وتبعه وذلك أنك إذا قلت : جاءني القوم كلهم : كان « كل » فائدة خبرك هذا والذي يتوجه إليه اثباتك بدلالة أن المعنى على أن الشك لم يقع في نفس المجيء أنه كان من القوم على الجملة وإنما وقع في شموله الكل وذلك الذي عنك أمره من كلامك

وجملة الأمر أنه ما من كلام كان فيه أمر زائد على مجرد إثبات المعنى للشيء إلا كان الغرض الخاص من الكلام والذي يقصد إليه ويرجي القول فيه فإذا قلت : جاءني زيد راكباً وما جاءني زيد راكباً كنت قد وضعت كلامك لأن ثبت بحجته راكباً أو تنفي ذلك لا لأن ثابت المجيء وتنفيه مطلقاً هذا ما لا سبيل إلى الشك فيه

واعلم أنه يلزم من شك في هذا فتوهم أنه يجوز أن تقول : لم أر القوم كلهم : على معنى أنك لم تر واحداً منهم أن يجري النفي هذا المجري فتقول لا تضرب القوم كلهم : على معنى لا تضرب واحداً منهم وأن تقول لا تضرب الرجلين كليهما : على معنى لا تضرب واحداً منهما فإذا قال ذلك لزمه أن يختل قول الناس : لا تضربهما معاً ولكن اضرب أحدهما ولا تأخذها جميعاً ولكن واحداً منهما : وكفى بذلك فساداً وإذا قد بان لك من حال التصب أنه يقتضي أن يكون المعنى على أنه

قد صنع من الذنب بعضاً وترك بعضاً فاعلم أن الرفع على خلاف ذلك وأنه يقتضي نفي أن يكون قد صنع منه شيئاً وأتى منه قليلاً أو كثيراً

وانك اذا قلت : كلهم لا يأتيك وكل ذلك لا يكون وكل هذا لا يحسن كنت نفيت أن يأتيه واحد منهم وأبيت أن يكون أو يحسن شيء مما أشرت اليه ومما يشهد لك بذلك من الشعر قوله

فكيف وكل ليس يعدو حمامه ولا لامرئ عما قضى الله مزحله
المعنى على نفى أن يعدو احد من الناس حمامه بلا شبهة ولو قلت
فكيف وليس يعدو كل حمامه : فأخرت كلا لافسدت المعنى وصرت
كأنك تقول إن من الناس من يسلم من الحمام ويبقى خالد لا يموت ومثله
قول دعبل

فو الله ما أدرى بأى سهامها رمتنى وكل عندنا ليس بالمكدى
أبا الجيد أم مجرى الوشاح وإتي لاهم عينها مع الفاجم الجعد
المعنى على نفى أن يكون في سهامها مكده على وجه من الوجوه ومن
البين في ذلك ما جاء في حديث ذى الديدن قال للنبى صلى الله عليه وسلم
أقصر الصلاة أم نسيت يا رسول الله فقال صلى الله عليه وسلم « كل
ذلك لم يكن » فقال ذو الديدن : بعض ذلك قد كان : المعنى لاحالة على
نفى الامرين جميعاً وعلى أنه عليه السلام أراد أنه لم يكن واحد منهما
لا القصر ولا النسيان : ولو قيل : لم يكن كل ذلك لكان المعنى أنه قد
كان بعضه

واعلم أنه لما كان المعنى مع إعمال الفعل النسفي في « كل » نحو لم
يأتي القوم كلهم ولم أر القوم كلهم على أن الفعل قد كان من البعض
ووقع على البعض قلت لم يأتي القوم كلهم ولكن أنانى بعضهم ولم أر
القوم كلهم ولكن رأيت بعضهم فأثبت بعد ما نفيت ولا يكون ذلك مع
رفع « كل » بالابتداء فلو قلت كلهم لم يأتني ولكن أنانى بعضهم وكل

ذلك لم يكن ولكن كان بعض ذلك لم يجوز لانه يؤدي الى التناقض وهو ان تقول لم يأتني واحد منهم ولكن أنا في بعضهم واعلم أنه ليس التأثير لما ذكرنا من اعمال الفعل وترك اعماله على الحقيقة وإنما التأثير لامر آخر وهو دخول « كل » في حيز النفي وأن لا يدخل فيه وإنما علقنا الحكم في البيت وسائر ما مضى باعمال الفعل وترك إعماله من حيث كن إعماله فيه يقتضي دخوله في حيز النفي وترك اعماله بوجب خروجه منه من حيث كان الحرف النافي في البيت حرفاً لا ينفصل عن الفعل وهو (لم) لا أن كونه معمولاً للفعل وغير معمول يقتضي ما رأيت من الفرق أفلا ترى أنك لو جئت بحرف نفي يتصور انفصاله عن الفعل لرأيت المعنى في « كل » مع ترك إعمال الفعل مثله مع إعماله ومثال ذلك قوله * ما كل ما يمتنى المرء يدركه * وقول الآخر

* ما كل رأى النقي يدعو الى رشد *

« كل » كما ترى غير معمول فيه الفعل ومرفوعاً إما بالابتداء وإما بأنه اسم (ما) ثم ان المعنى مع ذلك على ما يكون عليه اذا أعمات فيه الفعل فقلت ما يدرك المرء كل ما يتمناه ، وما يدعو كل رأى النقي الى رشد وذلك ان التأثير لوقوعه في حيز النفي وذلك حاصل في الحالين ولو قدمت كلا في هذا فقلت : كل ما يمتنى المرء لا يدركه وكل رأى النقي لا يدعو الى رشد : لتغير المعنى ولصار بمنزلة ان يقال : إن المرء لا يدرك شيئاً مما يتمناه ولا يكون في رأى النقي ما يدعو الى رشد بوجه من الوجوه . واعلم أنك اذا أدخلت كلا في حيز النفي وذلك بأن تقدم النفي عليه لفظاً أو تقديرأ فالمعنى على نفي الشمول دون نفي الفعل والوصف

نفسه وإذا أخرجت كلا من حيز النفي ولم تدخله فيه لالفظاً ولا تقديرًا
كان المعنى على أنك تتبعت الجملة فنفيت الفعل والوصف عنها واحداً
واحداً والعلة في أن كان ذلك كذلك أنك إذا بدأت بكل كنت قد بنيت
النفي عليه وسلطت الكلية على النفي وأعملتها فيه وإعمال معنى الكلية في
النفي يقتضي أن لا يشذ شيء عن النفي فاعرفه

واعلم أن من شأن الوجوه والفروق أن لا يزال يحدث بسببها وعلى
حسب الأغراض والمعاني التي تقع فيها دقائق وخفايا لا إلى حد ونهاية
وانها خفايا تكتم أنفسها جهدها حتى لا ينتبه لاكثرها ولا يعلم أنها هي
وحتى لا تزال ترى العالم يعرض له السهو فيه وحتى أنه ليقصد إلى
الصواب فيقع في أثناء كلامه ما يوهم الخطأ وكل ذلك لشدة الخفاء
وفرط الغموض

فصل

واعلم أنه إذا كان بينا في الشيء أنه لا يحتمل إلا الوجه الذي هو
عليه حتى لا يشكل وحتى لا يحتاج في العلم بأن ذلك حقه وأنه الصواب
إلى فكر ورؤية فلا مزية وانما تكون المزية ويجب الفضل إذا احتمل
في ظاهر الحال غير الوجه الذي جاء عليه وجهاً آخر ثم رأيت النفس
تقبوا عن ذلك الوجه الآخر ورأيت للذي جاء عليه حسناً وقبولا
يعدمهما إذا أنت تركته إلى الثاني ومثال ذلك قوله تعالى (وجعلوا لله
شركاء الجن) ليس بخلاف أن لتقديم الشركاء حسناً وروعة ومأخذاً
من القلوب أنت لا تجد شيئاً منه ان أنت أخرت فقلت : وجعلوا الجن
شركاء لله : وانك ترى حالك حال من نقل عن الصورة المبهجة والنظر

الرائق والحسن الباهر الى الشيء الغفل الذي لا تحلى منه بكثير طائل ولا تصير النفس به الى حاصل والسبب في ان كان ذلك كذلك هو ان التقديم فائدة شريفة ومعنى جليلاً لاسيلا اليه مع التأخير بيانه أنا وان كنا نري جملة المعنى ومحصوله أنهم جعلوا الجن شركاء وعبدوهم مع الله تعالى . وكان هذا المعنى يحصل مع التأخير حصوله مع التقديم فان تقديم الشركاء يفيد هذا المعنى ويفيد معه معنى آخر وهو أنه ما كان ينبغي أن يكون لله شريك لامن الجن ولا غير الجن واذا أخر فقيل : جعلوا الجن شركاء لله لم يفد ذلك ولم يكن فيه شيء أكثر من الاخبار عنهم بأنهم عبدوا الجن مع الله تعالى فأما إنكار أن يعبد مع الله غيره وأن يكون له شريك من الجن وغير الجن فلا يكون في اللفظ مع تأخير الشركاء دليل عليه وذلك أن التقدير يكون مع التقديم أن شركاء مفعول أول لجعل و (لله) في موضع المفعول الثاني ويكون (الجن) على كلام ثان وعلى تقدير أنه كانه قيل فمن جعلوا شركاء لله تعالى فقيل الجن واذا كان التقدير في (شركاء) أنه مفعول أول والله في موضع المفعول الثاني وقع الانكار على كون شركاء الله تعالى على الاطلاق من غير اختصاص شيء دون شيء وحصل من ذلك أن اتخاذ الشريك من غير الجن قد دخل في الانكار دخول اتخاذ من الجن لان الصفة اذا ذكرت مجردة غير مجرأة على شيء كان الذي يعلق بها من النفي عاما في كل ما يجوز أن تكون له تلك الصفة فاذا قلت ما في الدار كريم كنت نفيت الكينونة في الدار عن كل من يكون الكرم صفة له وحكم الانكار أبداً حكم النفي واذا أخر فقيل : وجعلوا الجن شركاء لله كان الجن مفعولاً أول والشركاء مفعولاً ثانياً واذا كان كذلك كان الشركاء مخصوصاً غير مطلق من حيث كان

محالاً أن يجري خبراً على الجن ثم يكون عاماً فيهم وفي غيرهم وإذا كان كذلك احتمل أن يكون القصد بالانكار إلى الجن خصوصاً أن يكونوا شركاء دون غيرهم جل الله وتعالى عن أن يكون له شريك وشبيه بحال فانظر الآن إلى شرف ما حصل من المعنى بأن قدم الشركاء واعتبره فإنه ينهيك لكثير من الأمور ويدلك على عظم شأن النظم وتعلم به كيف يكون الإيجاز به وما صورته، وكيف يزداد في المعنى من غير أن يزداد في اللفظ إذ قد ترى أن ليس التقديم وتأخير وأنه قد حصل لك بذلك من زيادة المعنى ما أن حاولته مع تركه لم يحصل لك واحتجت إلى أن تستأثف له كلاماً نحو أن تقول • وجعلوا الجن شركاء لله وما ينبغي أن يكون لله شريك لا من الجن ولا من غيرهم ثم لا يكون له إذا عقل من كلامين من الشرف والفخامة ومن كرم الموقع في النفس ما تجده له الآن وقد عقل من هذا الكلام الواحد

وبما ينظر إلى مثل ذلك قوله تعالى (ولتجدنهم أحرص الناس على حياة) إذا أنت راجعت نفسك وأذيت حسك وجدت لهذا التكثير وإن قيل (على حياة) ولم يقل • على الحياة • حسناً وروعة ولطف موقع لا يقادر قدره • وتجدة تعدم ذلك مع التعريف وتخرج عن الأريحية والانس إلى خلافهما • والسبب في ذلك أن المعنى على الازدياد من الحياة لا الحياة من أصلها وذلك لا يحرص عليه إلا الحي فاما العادم للحياة فلا يصح منه الحرص على الحياة ولا على غيرها وإذا كان كذلك صار كأنه قيل • ولتجدنهم أحرص الناس ولو عاشوا ما عاشوا على أن يزدادوا إلى حياتهم في ماضي الوقت وراهنه حياة في الذي يستقبل فكما أنك لا تقول ها هنا أن يزدادوا إلى حياتهم الحياة بالتعريف وإنما تقول حياة إذا كان التعريف يصلح حيث

تراد الحياة على الانطلاق كقولنا • كل أحد يحب الحياة وبكره الموت •
كذلك الحكم في الآية

والذي ينبغي أن يراعى ان المعنى الذى يوصف الانسان بالحرص عليه اذا كان موجوداً حال وصفك له بالحرص عليه لم يتصور أن يجعله حريصاً عليه من أصله • كيف ولا يحرص على الراهن • ولا الماضي • وانما يكون الحرص على ما لم يوجد بعد • وشييه بتكبير الحياة في هذه الآية تنكيرها في قوله عز وجل (ولكم في القصاص حياة) وذلك ان السبب في حسن التنكير وان لم يحسن التعريف أن ليس المعنى على الحياة نفسها ولكن على أنه لما كان الانسان اذا علم أنه اذا قتل قتل ارتدع بذلك عن القتل فلم صاحبه صار حياة هذا المهوم بقتله في مستأنف الوقت مستفادة بالقصاص وصار كأنه قد حي في باقى عمره به أى بالقصاص واذا كان المعنى على حياة في بعض أوقاته وجب التنكير وامتنع التعريف من حيث كان التعريف يقتضي أن تكون الحياة قد كانت بالقصاص من أصلها وأن يكون القصاص قد كان سببا في كونها في كافة الاوقات وذلك خلاف المعنى وغير ما هو المقصود • وبين ذلك انك تقول • لك في هذا غني • فتشكر اذا أردت أن تجعل ذلك من بعض ما يستغني به • فان قلت لك فيه الغني • كان الظاهر انك جعلت كل غناه به وأمر آخر • وهو انه لا يكون ارتداع حتي يكون هم واردة وليس بواجب أن لا يكون انسان في الدنيا الا وله عدو يهجم بقتله ثم يردعه خوف القصاص واذا لم يجب ذلك فمن لم يهجم انسان بقتله فكفى ذلك الهم لحوف القصاص فليس هو بمن حي بالقصاص • واذا دخل الخصوص فقد وجب أن يقال حياة ولا يقال الحياة كما وجب أن يقال

شفاء ولا يقال الشفاء في قوله تعالى (يخرجُ من بُطونها شراب مختلف
ألوانه فيه شفاء للناس) حيث لم يكن شفاء للجميع
واعلم أنه لا يتصور أن يكون الذي هم بالقتل فلم يقتل خوف
القصاص داخلاً في الجملة وأن يكون القصاص أفاده حياة كما أفاد المقصود
قتله • وذلك أن هذه الحياة انما هي لمن كان يقتل لولا القصاص وذلك
محال في صفة القاصد للقتل فاتما يصح في وصفه ما هو كالضد لهذا وهو
أن يقال انه كان لا يخاف عليه القتل لولا القصاص واذا كان هذا كذلك
كان وجهاً ثالثاً في وجوب التنكير

﴿ فصل ﴾

واعلم انه لا يصادف القول في هذا الباب موقعاً من السامع ولا يجدي له
قبولاً حتى يكون من أهل الذوق والمعرفة وحتى يكون ممن تحدّثه نفسه
بأن لما يوميئ اليه من الحسن واللفظ أصلاً وحتى يختلف الحال عليه
عند تأمل الكلام فيجد الاريحية تارة ويعرى منها أخرى وحتى اذا
عجبه عجب واذا نبهته لموضع المزية اتبته • فاما من كان الحالان والوجهان
عنده أبداً على سواء وكان لا يتفقد من أمر النظم الا الصحة المطلقة
والا اعرا با ظاهراً فما أقل ما يجدي الكلام معه فليكن من هذه صفته
عندك بمنزلة من عدم الاحساس بوزن الشعر والذوق الذي يقيمه به
والطبع الذي يميز صحيحه من مكسوره ومزاحفه من سالمه وما خرج
من البحر بما لم يخرج منه في أنك لا تصدي له ولا تتكلف تعريفه
لعلمك انه قد عدم الاداة التي معها تعرف • والحاسة بها تجد • فليكن
قدحك في زبدٍ وارٍ • والحك في عود أنت تطعم منه في نار •

واعلم ان هؤلاء وان كانوا هم الآفة العظمي في هذا الباب فان من الآفة أيضا من زعم انه لا سبيل الى معرفة العلة في قليل ما تعرف المزية فيه وكثيره وأن ليس الا أن تعلم ان هذا التقديم وهذا التذكير أو هذا العطف أو هذا الفصل حسن وان له موقعا من النفس وحظا من القبول فاما أن تعلم لم كان كذلك وما السبب فيما لا سبيل اليه • ولا مطمع في الاطلاع عليه • فهو بتوانيه • والكسل فيه • في حكم من قال ذلك

واعلم انه ليس اذا لم يمكن معرفة الكل وحب ترك النظر في الكل وأن تعرف العلة والسبب فيما يمكنك معرفة ذلك فيه وان قل فتجعله شاهدا فيما لم تعرف أخرى من أن تسد باب المعرفة على نفسك وتأخذها عن الفهم والتفهم وتعودها الكسل والهويناء • قال الجاحظ • وكلام كثير قد جري على ألسنة الناس وله مضرة شديدة وثمرة مرة • فن أضر ذلك قولهم • لم يدع الأول للآخر شيئا • (قال) فلو أن علماء كل عصر مذجرت هذه الكلمة في أسماهم تركوا الاستنباط لما لم ينته اليهم عن قبلهم لرأيت العلم مختلا • واعلم ان العلم انما هو معدن فكما انه لا يمتنع أن ترى ألف وقر قد أخرجت من معدن تبر أن تطلب فيه وأن تأخذ ما تجد ولو كقدر تومة كذلك ينبغي أن يكون رأيك في طلب العلم ومن الله تعالى نسأل التوفيق

﴿ فصل ﴾

(هذا فن من المجاز لم نذكره فيما تقدم)
اعلم ان طريق المجاز والاتساع في الذي ذكرناه قبل انك ذكرت

الكلمة وأنت لا تريد معناها ولكن تريد معنى ما هو ردف له أو شبهه فتجاوزت بذلك في ذات الكلمة وفي اللفظ نفسه . واذ قد عرفت ذلك فاعلم ان في الكلام مجازاً على غير هذا السبيل وهو أن يكون التجوز في حكم يجرى على الكلمة فقط وتكون الكلمة متروكة على ظاهرها ويكون معناها مقصوداً في نفسه ومراداً من غير تورية ولا تعريض . والمثال فيه قولهم : «نهارك صائم وليلك قائم ونام ليلي وتجلى همى» وقوله تعالى (فما ربحت تجارتهم) وقول الفرزدق

سقاها خروق في السامع لم تكن علاطا ولا مخبوطه في الملاغم
أنت ترى مجازاً في هذا كله ولكن لا في ذوات الكلم وأنفس
الالفاظ ولكن في احكام أجريت عليها أفلا ترى انك لم تجوز في قولك
«نهارك صائم وليلك قائم» في نفس صائم وقائم ولكن في أن أجريتهما
خبرين على النهار والليل . وكذلك ليس المجاز في الآية في لفظة (ربحت)
نفسها ولكن في اسنادها الى التجارة . وهكذا الحكم في قوله . «سقاها
خروق» . ليس التجوز في نفس «سقاها» ولكن في أن أسندها الى
الخروق . أفلا ترى انك لا ترى شيئاً منها الا وقد أريد به معناه الذي
وضع له على وجهه وحقيقته فلم يرد بصائم غير الصوم ولا بقائم غير
القيام ولا بربحت غير الربح ولا بسقت غير السقي كما أريد بسالت في
قوله * وسالت باعناق المطي الاباطح * غير السيل

واعلم ان الذى ذكرت لك في المجاز هناك من ان من شأنه ان
يفخم عليه المعنى وتحدث فيه التباهة قائم لك مثله ههنا فليس يشبهه على
حافل ان ليس حال المعنى وموقعه في قوله * فنام ليلي وتجلى همى *
كحاله وموقعه اذا أنت تركت المجاز وقلت . فنمت في ليلي وتجلى همى

كما لم يكن الحال في قولك: رأيت أسداً: كالحال في «رأيت رجلاً كالأسد» ومن الذي يخفى عليه مكان العلو وموضع المزية وسورة الفرقان بين قوله تعالى «فأرجمت تجارتهم» وبين أن يقال: فأرجموا في تجارتهم: وإن أردت تزدد للامر تيناً فانظر الي بيت الفرزدق

يحمي إذا اخترط السيوف نساءنا ضرب تطير له السواعد أرعل
والي رونقه ومائه والى ما عليه من الطلاوة ثم ارجع الى الذي هو الحقيقة وقل:

يحمي إذا اخترط السيوف نساءنا بضرب تطير له السواعد أرعل:
ثم اسبر حالك هل ترى مما كنت تراه شيئاً وهذا الضرب من المجاز على حدته كنز من كنوز البلاغة ومادة الشاعر المفلق والكاتب البليغ في الابداع والاحسان والاتساع في الطرق والبيان وأن يحى بالكلام مطبوعاً مصنوعاً وأن يضعه بعيد المرام قريباً من الافهام ولا يغرنك من أمره أنك ترى الرجل يقول: أتني بي الشوق الى لقاءك: وسارني الحنين الى رؤيتك: وأقدمني بلدك حقلي على انسان وأشباه ذلك مما تحجده لسعته وشهرته يجري مجرى الحقيقة التي لا يشك أمرها فليس هو كذلك أبداً بل يدق ويلطف حتى يمتنع مثله الا على الشاعر المفلق والكاتب البليغ وحتى يأتيك بالبدعة لم تعرفها والنادرة تأنيق لها

وجملة الامر أن سبيله سبيل الضرب الاول الذي هو مجاز في نفس اللفظ وذات الكلمة فكما ان من الاستعارة والتشثيل عامياً مثل رأيت أسداً ووزدت بحراً: وشاهدت بدرأً وسل من رأيه سيفاً: وخاصياً لا يكمل له كل أحد مثل قوله *وسالت باعناق المطي الاباطح*

كذلك الامر في هذا المجاز الحكمي . واعلم انه ليس بواجب في هذا أن يكون للفعل فاعل في التقدير اذا أنت نقلت الفعل اليه عدت به الى الحقيقة مثل أنك تقول في « ربحت تجارتهم » : ربحوا في تجارتهم : وفي « يحمي نساءنا ضرب » . نحمي نساءنا بضرب . فان ذلك لا يتأتى في كل شيء الا ترى أنه لا يمكنك أن تثبت للفعل في قولك : أقدمني بلدك حق لي على انسان . فاعلا سوى الحق وكذلك لا تستطيع في

قوله وصيرني هواك وبني لحيني يضرب المثل

وقوله يزيدك وجهه حسناً اذا ما زدته نظراً

أن ترعم أن لصيرني فاعلا قد نقل عنه الفعل فجعل للهوى كما فعل ذلك في « ربحت تجارتهم » ويحمي نساءنا ضرب » ولا تستطيع كذلك أن تقدر ليزيد في قوله : يزيدك وجهه : فاعلا غير الوجه فلا اعتبار بإذن . بان يكون المعنى الذي يرجع اليه الفعل موجوداً في الكلام على حقيقته . معنى ذلك أن القدوم في قولك : أقدمني بلدك حق لي على انسان : موجود على الحقيقة وكذلك الصيرورة في قوله : وصيرني هواك : والزيادة في قوله : يزيدك وجهه . موجودتان على الحقيقة واذا كان معنى اللفظ موجوداً على الحقيقة لم يكن المجاز فيه نفسه واذا لم يكن المجاز في نفس اللفظ كان لا محالة في الحكم . فاعرف هذه الجملة واحسن ضبطها حتى تكون على بصيرة من الامر .

ومن اللطيف في ذلك قول حاجز بن غوف :

ابى عبر الفوارس يوم داجٍ وعمي مالك وضع السهاما

فلو صاحبتنا لرضيت عنا اذا لم تغبق المائة الغلاما

يريد اذا كان العام عام جذب وجفت ضروع الابل وانقطع الدر حتى

ان حلب منها مائة لم يحصل من لبنها ما يكون غبون غلام واحد .
فالفعل الذي هو غبق مستعمل في نفسه على حقيقته غير مخرج عن
معناه وأصله الى معنى شيء آخر فيكون قد دخله مجاز في نفسه وانما
المجاز في أن أسند الى الابل وجعل فعلا لها . واسناد الفعل الى الشيء
حكم في الفعل وليس هو نفس معنى الفعل فاعرفه

واعلم ان من سبب اللطف في ذلك انه ليس كل شيء يصلح لأن
يتعاطى فيه هذا المجاز الحكمي بسهولة بل تجدك في كثير من الامر
وأنت تحتاج الى أن تهئ الشيء وتصلحه لذلك بشيء تنوخواه في النظم
وان أردت مثالا في ذلك فانظر الى قوله

تناس طلاب العامرة اذ نأت . باسجج مر قال الضحى فلق الضفر
اذا ما أحسته الاقاعي تحيزت . شواة الاقاعي من مثلمة سمر
تجوب له الظلماء عين كأنها . زجاجة شرب غير ملاي ولاصفر
يصف جملا ويريد أن يهتدى بنور عينه في الظلماء ويمكنه بها أن يخرجها
ويعضى فيها ولولاها لكانت الظلماء كالسد والحاحز الذي لا يجد شيئا
يفرجه به ويجعل لنفسه فيه سيلا . فانت الآن تعلم أنه لولا أنه قال
تجوب له : فعلق « له » تجوب لما صلحت العين لأن يسند « تجوب »
الها ولكان لا تبين جهة التجوز في جعل « تجوب » فعلا للعين كما
ينبغي . وكذلك تعلم أنه لو قال مثلا : تجوب له الظلماء عينه : لم يكن
له هذا الموقع ولاضطرب عليه معناه واقطع السلك من حيث كان يعيبه
حينئذ أن يصف العين بما وصفها به الآن . فتأمل هذا واعتبره فهذه
التهية وهذا الاستعداد في هذا المجاز الحكمي نظير أنك تراك في
الاستعارة التي هي مجاز في نفس الكلمة وأنت تحتاج في الامر الاكثر

الى أن تمهد لها وتقدم أو تؤخر ما يعلم به أنك مستعير ومشبّه ويفتح طريق المجاز الى الكلمة ألا ترى الى قوله
وصاعقة من نصله يتكنى بها على أرؤس الاقران خمس سحائب
عنى بخمس السحائب أنامله ولكنه لم يأت بهذه الاستعارة دفعة • ولم
يرمها اليك بغتة • بل ذكر ما ينبئ عنها • ويستدل به عليها • فذكر
أن هناك صاعقة وقال : من نصله : فيبين أن تلك الصاعقة من نصل
سيفه ثم قال : أرؤس الاقران : ثم قال • خمس • فذكر الخمس التي
هي عدد أنامل اليد فبان من مجموع هذه الامور غرضه • وأنشدوا
لبعض العرب

فان تعافوا العدل والايما • فان في ايماننا نيرانا
يريد في أن ايماننا سيوقاً نضربكم بها ولولا قوله أولاً • فان تعافوا
العدل والايما • وان في ذلك دلالة على أن جوابه انهم يحاربون
ويقسرون على الطاعة بالسيف ثم قوله • فان في ايماننا • لما عقل مراده
ولما جاز له أن يستعير النيران للسيف لانه كان لا يعقل الذي يريد لانا
وأن كنا نقول • في أيديهم سيوف تلمع كأنها شعل النيران • كما قال
ناهضهم والبارقات كأنها شعل على أيديهم تتلهب
فان هذا التشبيه لا يبلغ مبلغ ما يعرف مع الاطلاق كعرفتنا اذا قال •
رأيت أسداً • أنه يريد الشجاعة واذا قال • لقيت شمساً • وبدراً • أنه
يريد الحسن ولا يقوى تلك القوة فاعرفه • وبما طريق المجاز فيه
الحكم قول الخفساء

ترتع ما رتعت حتى اذا ادكرت فانما هي اقبال وادبار
وذلك أنها لم ترد بالاقبال والادبار غير معناها فتكون قد تجاوزت في

نفس الكلمة وانما تجوزت في ان جعلتها لكثرة ما تقبل وتدبر ولغلبة ذلك عليها واتصاله بها وانه لم يكن لها حال غيرها كانها قد تجسست من الاقبال والادبار . وانما كان يكون المجاز في نفس الكلمة لو انها كانت قد استعارت الاقبال والادبار لمعني غير معناها الذي وضعه في اللغة ومعلوم أن ليس الاستعارة بما أراده في شيء

واعلم أن ليس بالوجه ان يعد هذا على الاطلاق معدة ما حذف منه المضاف وأقيم المضاف اليه مقامه مثل قوله عز وجل (واسأل القرية) ومثل قول النابغة الجعدي .

وكيف تواصل من أصبحت . خلاله كابي مرحب

وقول الاعرابي

حسبت بغام راحلتى عناقا وما هي ويب غيرك بالعناق
وان كنا نراهم يدكرونه حيث يدكرون حذف المضاف ويقولون انه في تقدير (فانما هي ذات اقبال وادبار) ذلك لان المضاف المحذوف من نحو الآية والبيتين في سبيل ما يحذف من اللفظ ويراد في المعنى كمثل أن يحذف خبر المتبدا أو المتبدا اذا دل الدليل عليه الى سائر ما اذا حذف كان في حكم المنطوق به وليس الامر كذلك في بيت الخنساء لانا اذا جعلنا المعنى فيه الآن كاللغنى اذا نحن قلنا . فانما هي ذات اقبال وادبار . أفسدنا الشعر على أنفسنا وخرجنا الى شيء مفسول والى كلام حامي مرذول وكان سبيلنا سبيل من يزعم مثالا في بيت المتنبي

بدت قرأ ومالت خطوط بان وفاحت عنبرا ورنت غزالا
انه في تقدير محذوف وان معناه الآن كاللغنى اذا قلت . بدت مثل قرأ ومالت مثل خطوط بان وفاحت مثل عنبر ورنت مثل غزال . في

أنا نخرج الى الغثاءة والي شئ يعزل البلاغة عن سلطانها ، ويخفض من شأنها ، ويصد أوجهنا عن محاسنها . ويسد باب المعرفة بها وبلطانها علينا . فالوجه ان يكون تقدير المضاف في هذا على معنى أنه لو كان الكلام قد جيء به على ظاهره ولم يقصد الى الذي ذكرنا من المبالغة والاتساع وان يجعل الناقه كأنها قد صارت بجملتها إقبالا وإدباراً حتى كأنها قد تجسست منهما لكان حقه حينئذ ان يجاء فيه بلفظ الذات فيقال . انما هي ذات إقبال وادبار . فالما أن يكون الشعر الآن موضوعا على ارادة ذلك وعلى تنزيله منزلة المنطوق به حتي يكون الحال فيه كالحال في * حسبت بغام راحلي عناقا * حين كان المعنى والقصد أن يقول . حسبت بغام راحلي بغام عناق . فمالا مساع له عند من كان صحيح الذوق صحيح المعرفة نسابة للمعاني

﴿ فصل ﴾

هذه مسألة قد كنت عملتها قديماً وقد كتبتها ههنا لان لها اتصالا بهذا الذي صار بنا القول اليه . قوله تعالى « ان في ذلك لذكرى لمن كان له قلب » أى لمن كان أعمل قلبه فيما خلق القلب له من التدبر والتفكر والنظر فيما ينبغي أن ينظر فيه . فهذا على أن يجعل الذي لا يبي ولا يسمع ولا ينظر ولا يتفكر كأنه قد عدم القلب من حيث عدم الانتفاع به وفاته الذي هو فائدة القلب والمطلوب منه كما جعل الذي لا ينتفع ببصره وسمعه ولا يفكر فيما يؤديان اليه ولا يحصل من روية ما يرى وسماع ما يسمع على فائدة بمنزلة من لا يسمع له ولا يصر . فأما تفسير من يفسره على أنه بمعنى « من كان له عقل » فانه انما يصح

على ان يكون قد أراد الدلالة على الغرض على الجملة فلما أن يؤخذ به على هذا الظاهر حتى كأن القلب اسم للعقل كما يتوهمه أهل الحشوية ولا يعرف مخارج الكلام فمحال باطل لانه يؤدي الى ابطال الغرض من الآية والى تحريف الكلام عن صورته وازالة المعنى عن جهته . وذلك أن المراد به الحث على النظر والتفريع على تركه ودم من يخل به ويغفل عنه ولا يحصل ذلك الا بالطريق الذى قدمته والا بأن يكون قد جعل من لا يفقه بقلبه ولا ينظر ولا يتفكر كانه ليس بذى قلب كما يجعل كانه جمد وكأنه ميت لا يشعر ولا يحس . وليس سبيل من فسر القلب هنا على العقل الا سبيل من فسر عليه العين والسمع فى قول الناس . هذا بين لمن كانت له عين ولمن كان له سمع . وفسر العى والصمم والموت فى صفة من يوصف بالجهالة على مجرد الجهل وأجرى جميع ذلك على الظاهر فاعرفه : ومن عادة قوم ممن يتعاطى التفسير بغير علم أن توهموا أبدأ فى الالفاظ الموضوععة على المجاز والتشبيهاً على ظواهرها فيفسدوا المعنى بذلك ويبطلوا الغرض ويمنعوا أنفسهم والسامع منهم العلم بموضع البلاغة وبمكان الشرف وناهيك بهم اذا هم أخذوا فى ذكر الوجوه وجعلوا يكثرُونَ فى غير طائل هناك ترى ما شئت من باب جهل قد فتحوه . وزند ضلالة قد قدحوا به . ونسأل الله تعالى بالعصمة والتوفيق

﴿ فصل ﴾

هذا فن من القول دقيق المسلك لطيف المآخذ وهو انا نراهم كما صنعون فى نفس الصفة بأن يذهبوا بها مذهب الكناية والتعريض

كذلك يذهبون في إثبات الصفة هذا المذهب وإذا فعلوا ذلك بدت هناك محاسن تملأ الطرف • ودقائق تعجز الوصف • ورأيت هناك شعراً شاعراً • وسحراً ساحراً • وبلاغة لا يكمل لها إلا الشاعر المفلق • والخطيب المصقع • وكما أن الصفة إذا لم تأتكم مصرحاً بذكرها • مكشوفاً عن وجهها • ولكن مدلولاً عليها بغيرها • كان ذلك أغخم لسانها • وألطف لمكانها • كذلك إثباتك الصفة للشيء ثبتيها له إذا لم تلقه إلى السامع صريحاً وجئت إليه من جانب التعريض والكناية • والرمز والاشارة • كان له من الفضل والمزية • ومن الحسن والرونق ما لا يقبل قلبه • ولا يجهد موضع الفضيلة فيه

وتفسير هذه الجملة وشرحها أنهم يرومون وصف الرجل ومدحه وإثبات معنى من المعاني الشريفة له فيدعون التصريح بذلك ويكتفون عن جعلها فيه بجعلها في شيء يشتمل عليه ويتلبس به ويتوصلون في الجملة إلى ما أرادوا من الإثبات لأن الجملة الظاهرة المعروفة بل من طريق يخفى، ومسلك يدق. ومثاله قول زياد الأعجم

إن السماحة والمروءة والندى في قبة ضربت على ابن الحشرج
أراد كما لا يخفى أن يثبت هذه المعاني والأوصاف خللاً للممدوح وضرائب فيه فترك أن يصرح فيقول • إن السماحة والمروءة والندى لمجموعة في ابن الحشرج أو مقصورة عليه أو مختصة به • وما شاكل ذلك مما هو صريح في إثبات الأوصاف للمذكورين بها وعذل إلى ما ترى من الكناية والتلويح فجعل كونها في القبة المضروبة عليه عبارة عن كونها فيه وإشارته إليه فخرج كلامه بذلك إلى ما خرج إليه من الجزالة • وظهر فيه ما أنت ترى من الفخامة • ولو أنه أسقط هذه الوسائط من

اليتين لما كان الاكلاما غفلا • وحديثاً ساذجاً • فهذه الصنعة في طريق
الاثبات هي نظير الصنعة في المعاني اذ جاءت كنايةات عن معان
آخر نحو قوله •

وما يك في من عيب فاني جبان الكلب مهزول الفصيل
فكما انه انما كان من فاخر الشعر ومما يقع في الاختيار لاجل
ان اراد أن يذكر نفسه بالقرى والضيافة فكفى عن ذلك بجبان الكلب
وهزال الفصيل وترك أن يصرح فيقول • قد عرف أن جبابي مألوف
وكلي مؤدب لايهر في وجوه من يغشاني من الاضياف واني انحر
المتالي من إبلى وأدغ فصالحها هزلى • كذلك إنما راقك بيت زياد لانه
كنى عن إثباته السماحة والمروءة والندى كائنة في الممدوح بجعلها
كائنة في القبة المضروبة عليه • هذا - وكما ان من شأن الكناية
الواقعة في نفس الصنعة أن تحيى على صور مختلفة كذلك من شأنها
اذا وقعت في طريق إثبات الصفة أن تحيى على هذا الحد ثم يكون في
ذلك ما يتناسب كما كان ذلك في الكناية عن الصفة نفسها • تفسير هذا
انك تنظر الى قول يزيد بن الحكم يمدح به يزيد بن المهلب وهو في
حبس الحجاج •

أصبح في قيدك السماحة والمجد د وفضل الصلاح والحسب
فتراء نظيراً لبيت زياد وتعلم أن مكان القيد ههنا هو مكان القبة
هناك كما انك تنظر الى قوله • جبان الكلب • فتعلم انه نظير لقوله
* زجرت كلابي أن يهر عقورها * من حيث لم يكن ذلك الجبان الا
لان دام منه الزجر واستمر حتى أخرج الكلب بذلك عما هو عادته
من الهرير والتبجح في وجه من يدنو من دار هو مرصده لان يعس

دونها • وتنظر الى قوله • مهزول الفصيل • فتعلم أنه نظير قول ابن
هرمة * لأمتع العوذ بالفصال * وينظر الى قول نصيب

لعبد العزيز على قومه وغيرهم ممن ظاهره
فبابك أسهل أبوابهم ودارك مأهولة عامره
وكلبك آنس بالزائر من الام بالابنة الزائرة

فتعلم أنه من قول الآخر

يكاد اذا ما أبصر الضيف مقبلاً يكلمه من حبه وهو أعجم
وان بينها قرابة شديدة ونسباً لاصقاً وان صورتها في فرط
التناسب صورة يتي زياد وزيد

ومما هو إثبات للصفة على طريق الكناية والتعريض قولهم • المجد
بين ثوبيه • والكرم في برديه • وذلك أن قائل هذا اتصل الى إثبات
المجد والكرم للممدوح بأن يجعلهما في ثوبه الذي يلبسه كما اتصل زياد
الى إثبات السماحة والمروءة والندى لابن الحشرج بأن جعلها في القبة
التي هو جالس فيها • ومن ذلك قوله * وحيثما يك أمر صالح تكن * وما
جاء في معناه من قوله

يصير أبان قرين السما ح والمكرات معاً حيث صار
وقول أبي نواس

فما جازه جود ولا حل دونه ولكن يصير الجود حيث يصير
كل ذلك توصل الى إثبات الصفة في الممدوح بأثباتها في المكان
الذي يكون فيه والى لزومها له بلزومها الموضع الذي يحله • وهكذا
ان اعتبرت قول الشنفرى يصف امرأة بالعفة

بيت بمنجاة من اللوم بيتها اذا ما بيوت باللامة حلت

وجدته يدخل في معنى بيت زياد وذلك انه توصل الى نفي اللوم عنها وإبعادها عنه بأن نفاه عن بيتها وباعد بينه وبينه وكان مذهبه في ذلك مذهب زياد في التوصل الي جعل السماحة والمروءة والندى في ابن الحشرج بأن جعلها في القبة المضروبة عليه • وانما الفرق أن هذا ينفي وذلك يثبت • وذلك فرق لافي موضع الجمع فهو لا يمنع أن يكونا من نصاب واحد •

ومما هو في حكم المناسب لبيت زياد وأمثاله التي ذكرت وان كان قد أخرج في صورة أغرب وأبدع قول حسان رضي الله عنه
 بنى المجد بيتاً فاستقرت عماده عاينا فاعني الناس أن يتحولا
 وقول البحترى •

أو مارأيت المجد ألقى رحله في آل طامحة ثم لم يتحول
 ذاك لأن مدار الامر على انه جعل المجد والمدوح في مكان وجعله
 يكون حيث يكون

واعلم انه ليس كل ما جاء كناية في إثبات الصفة يصلح ان يحكم عليه بالتناسب معني هذا أن جعلهم الجود والكرم والمجد يمرض بمرض المدوح كما قال البحترى

ظلمنا نعود الجود من وعكك الذي وجدت وقلنا اعتل عضون المجد
 وان كان يكون القصد منه إثبات الجود والمجد للممدوح فانه لا يصح ان يقال انه نظير لبيت زياد كما قلنا ذاك في بيت أبي نواس • ولكن بصير الجود حيث يصير • وغيره مما ذكرنا انه نظير له كما أنه لا يجوز ان يجعل قوله • وكلبك أرأف بالزائرين • مثلاً نظيراً لقوله • مهزول الفصيل • وان كان الغرض منهما جميعاً الوصف بالقرى والضيافة وكانا

جميعاً كنايةتين عن معنى واحد لان تعاقب الكنايات على المعنى الواحد لا يوجب تناسبها لانه في عروض ان تنفق الاشعار الكثيرة في كونها مدحاً بالشجاعة مثلاً أو بالجود أو ما أشبه ذلك وقد يجتمع في البيت الواحد كنايةتان المفزى منهما شيء واحد ثم لا تكون احدهما في حكم النظر للآخرى • مثال ذلك انه لا يكون قوله • جبان الكلب • نظيراً لقوله • مهزول الفصيل • بل كل واحدة من هاتين الكنايتين أصل بنفسه وجنس على حدة • وكذلك قول ابن هرمة

لا أمتع العوذ بالفصال ولا أبتاع الاقربة الاجل

ليس احدى كنايةيه في حكم النظر للآخرى وان كان المكفى بهما عنه واحداً فاعرفه

وليس لشعب هذا الاصل وفروعه وأمثلته وصوره وطرقه ومسالكه حد ونهاية، ومن لطيف ذلك ونادره قول أبي تمام

أين فما يزن سوى كريم وحسبك ان يزن أباسعيد
ومثله وان لم يبلغ مبلغه قول الآخر

متي تخلو تميم من كريم ومسلة بن عمرو من تميم
وكذلك قول بعض العرب

اذا الله لم يسق الا الكرام فسق وجوه بني حنبل
وستي ديارهم باكرأ من الغيث في الزمن الممحل

وفن منه غريب قول بعضهم في البرامكة

سألت الندي والجود مالي أراكما تبدلتما ذلاً بعز مؤيد
وما بال ركن المجد أمسي مهتما فقالا أصبنا بابن يحيى محمد
فقلت فهلاً متما عند موته فقد كنتما عبديه في كل مشهد

فقالا أفناكي نعزى بفقده مسافة يوم ثم نلوه في غد

﴿ فصل ﴾

واعلم ان مما أغمض الطريق الى معرفة ما نحن بصدده أن هاهنا فروقا خفية تجهلها العامة وكثير من الخاصة ليس انهم يجهلون في موضع ويعرفونها في آخر بل لا يدرون أنها هي ولا يعلمونها في جملة ولا تفصيل روى عن ابن الانباري أنه قال • ركب الكندي المتفلسف الى أبي العباس وقال له اني لاجد في كلام العرب حشوا • فقال له أبو العباس في أى موضع وجدت ذلك • فقال أجد العرب يقولون عبد الله قائم • ثم يقولون ان عبد الله قائم • ثم يقولون • ان عبد الله لقائم فالالفاظ متكررة والمعنى واحد • فقال أبو العباس بل المعاني مختلفة لاختلاف الالفاظ فقولهم عبد الله قائم • اخبار عن قيامه وقولهم • ان عبد الله قائم • جواب عن سؤال سائل وقولهم • ان عبد الله لقائم • جواب عن انكار منكر قيامه فقد تكررت الالفاظ لتكرر المعاني • قال فما أحرار المتفلسف جواباً • واذا كان الكندي يذهب هذا عليه حتى يركب فيه ركوب مستفهم أو معترض فما ظنك بالعامة ومن هو في عداد العامة ممن لا يخطر شبه هذا بباله

واعلم أن ههنا دقائق لو أن الكندي استقري وتصفح وتبع مواقع (إن) ثم ألطف النظر وأكثرت التدبر لعلم علم ضرورة أن ليس سواء دخولها وأن لا تدخل • فاول ذلك وأعجبه ما قدمت لك ذكره في بيت بشار •

بكرا صاحبي قبل الهجير ان ذاك النجاح في التبكير

وما أنشدته معه من قول بعض العرب •

ففتها وهي لك الفداء ان غناء الابل الحداء

وذلك انه هل شئ أئين في الفائدة وأدل على أن ليس سواء دخولها وأن لا تدخل أنك ترى الجملة اذا هي دخلت ترتبط بما قبلها وتألف معه وتحد به حتى كأن الكلامين قد أفرغا أفرغاً واحداً وكأن أحدهما قد سبك في الآخر هذه هي الصورة حتى اذا جئت الى (أن) فاسقطها رأيت الثاني منهما قد نبا عن الاول وتجاوى معناه عن معناه ورأيت لا يتصل به ولا يكون منه بسبيل حتى تحييء بالفاء فتقول • بكرا صاحبي قبل الهجير فذاك النجاح في التذكير • و • غنها وهي لك الفداء فغناء الابل الحداء • ثم لا ترى الفاء تعيد الجملتين الى ما كانتا عليه من الالفة وترد عليك الذي كنت تجد بان من المعنى

وهذا الضرب كثير في التنزيل جدا من ذلك قوله تعالى (يا أيها الناس اتقوا ربكم ان زلزلة الساعة شئ عظيم) • وقوله عز اسمه (يا بني أقم الصلاة وأمر بالمعروف وانه عن المنكر واصبر على ما أصابك ان ذلك من عزم الامور) وقوله سبحانه (خذ من أموالهم صدقة تطهرهم وتزكهم بها وصل عليهم ان صلاتك سكن لهم) ومن أئين ذلك قوله تعالى (ولا تخاطبني في الذين ظلموا انهم مغرقون) وقد يتكرر في الآية الواحدة كقوله عز اسمه (وما أبرئ نفسي ان النفس لامارة بالسوء الا ما رحم ربي ان ربي غفور رحيم) وهي على الجملة من الكثرة بحيث لا يدركها الاحصاء •

ومن خصائصها أنك ترى لضمير الامر والشأن معها من الحسن واللفظ ما لا يراه اذا هي لم تدخل عليه بل تراه لا يصلح حيث يصلح

الابها وذلك في مثل قوله تعالى (انه من يتق ويصبر فان الله لا يضيع أجر المحسنين) وقوله «أنه من يحادد الله ورسوله فان له نار جهنم» وقوله «انه من عمل منكم سوءا بجهالة ثم تاب» وقوله «انه لا يفلح الكافرون» ومن ذلك قوله «فاتها لاتعمي الابصار» وأجاز أبو الحسن فيها وجهاً آخر وهو ان يكون الضمير في «إنها» للابصار أضمرت قبل الذكر على شريطة التفسير . والحاجة في هذا الوجه أيضاً الى «إن» قائمة كما كانت في الوجه الاول فانه لا يقال . هي لاتعمي الابصار . كما لا يقال . هو من يتق ويصبر فان الله لا يضيع . فان قلت أوليس قد جاء ضمير الامر مبتدأ به معري من العوامل في قوله تعالى «قل هو الله أحد» ؟ قيل : هو وان جاء هنا فانه لا يكاد يوجد مع الجملة من الشرط والجزاء بل تراه لايجيء الابان . على أنهم قد أجازوا في «قل هو الله أحد» أن لا يكون الضمير للامر

ومن لطيف ما جاء في هذا الباب ونادره ما تجده في آخر هذه الايات التي أنشدتها الجاحظ لبعض الحجازيين

إذ طمع يوماً صراحي قريته كتائب يأس كرها وطرادها
أكد ثمادى والمياه كثيرة أعالج منها حفرها واكتدادها
وارضى بها من بحر آخراته هو الرى أن ترضى النفوس ثمادها
المقصود قوله . انه هو الرى . وذلك أن الهاء في إنه تحتمل أمرين أحدهما أن تكون ضمير الامر ويكون قوله «هو» ضمير «أن ترضى» وقد أضمر قبل الذكر على شريطة التفسير . الاصل . ان الامر ان ترضى النفوس ثمادها الرى . ثم أضمر قبل الذكر كما أضمرت الابصار في «فاتها لاتعمي الابصار» على مذهب أبى الحسن ثم أتى

بالمفسر مصرحاً به في آخر الكلام فعلم بذلك ان الضمير السابق له وانه المراد به • والثاني أن تكون الهاء في «إنه» ضمير أن ترضى قبل الذكر ويكون هو فصلاً ويكون أصل الكلام • إن أن ترضى النفوس ثمادها هو الرى • ثم أضمر على شريطة التفسير • وأي الامرين كان فانه لا بد فيه من «إن» ولا سبيل الى اسقاطها لانك ان أسقطتها أفضى ذلك بك الى شيء شنيع وهو أن تقول • وأرضى بها من بحر آخر هو هو الرى أن ترضى النفوس ثمادها

هذا وفي «ان» هذه شيء آخر يوجب الحاجة اليها وهو انها تنولى من ربط الجملة بما قبلها نحواً مما ذكرت لك في بيت بشار • ألا ترى أنك لو أسقطت «ان» والضميرين معاً واقتصرت على ذكر ما يتيق من الكلام لم يقله الا بالفاء كقولك • وأرضى بها من بحر آخر فالرى أن ترضى النفوس ثمادها • فلو أن الفيلسوف قد كان تبع هذه المواضع لما ظن الذي ظن - هذا • واذا كان خلف الاحمر وهو القدوة ومن يؤخذ عنه ومن هو بحيث يقول الشعر فينحله الفحول الجاهليين فيخفى ذلك له يجوز أن يشبهه ما نحن فيه عليه حتى يقع له ان ينتقد على بشار فلا غرو أن تدخل الشبهة في ذلك على الكندي

ومما تصنعه «ان» في الكلام أنك تراها تهى النكرة وتصلحها لان يكون لها حكم المبتدأ أعني أن تكون محدثاً عنها بمحدث من بعدها ومثال ذلك قوله : ان شواء ونشوة وخبب البازل الامون

قد ترى حسنها وضحة المعنى معها ثم انك ان جئت بها من غير «ان» فقلت • شواء ونشوة وخبب البازل الامون • لم يكن كلاماً فان كانت النكرة موصوفة وكانت لذلك تصلح ان يبتدأ بها فأنك تراها

مع «إن» أحسن • وترى المعنى حينئذ أولى بالصحة وأمكن • أفلا ترى الي قوله •

ان دهرأ يلف شملئ بسعدئ لزمان يهم بالاحسان
ليس بخفي وان كان يستقيم ان تقول • دهر يلف شملئ بسعدئ
دهر صالح • أن ليس الحالان على سواء وكذلك ليس بخفي انك لو
عمدت الي قوله •

ان امرأ قادحا عن جوابئ شغلئ
فأسقطت منه «ان» لعدمت منه الحسن والطلاوة والتمكن الذي
أنت واجده الآن ووجدت ضعفاً وفتوراً

ومن تأثير «ان» في الجملة أنها تغنى اذا كانت فيها عن الخبر في
بعض الكلام ووضع صاحب الكتاب في ذلك باباً فقال «هذا باب
ما يحسن عليه السكوت في هذه الاحرف الخمسة» لاضمارك ما يكون
مستقراً لها وموضعاً لو أظهرته وليس هذا المضمرب بنفس المظهر وذلك
«ان مالا وان ولداً وان عدداً» أي • ان لهم مالا • فالنئ أضمرت
هو «لهم» ويقول الرجل للرجل • هل لكم أحدان الناس ألب
عاليكم • فتقول • ان زيدا وان عمراً • أي لنا وقال:

ان محلاً وان من محلاً وان في النفس ان مضوا مهلاً
ويقول • ان غيرها إبلا وشاء • كأنه قال • ان لنا أو عندنا غيرها
• (قال) وانتصب الأبل والشاء كأن تصاب الفارس اذا قلت • ما في الناس
مثله فارساً • و (قال) ومثل ذلك قوله • ياليت أيام الصبا رواجعاً *
(قال) فهذا كقولهم ألام باردأ • كأنه قال • الألام لنا باردأ • وكأنه قال
ياليت أيام الصبا أقبلت رواجعاً

فقد أراك في هذا كله أن الخبر محذوف وقد تري حسن الكلام وصحته مع حذفه وترك النطق به ثم أنك إن عمدت الي «إن» فأسقطتها وجدت الذي كان حسن من حذف الخبر لا يحسن أو لا يسوغ فلو قلت مال وعدد ومحل ومرتحل وغيرها إبلا وشاء • لم يكن شيئاً • وذلك أن «ان» كانت السبب في أن حسن حذف الذي حذف من الخبر وأنها حاضنته والمترجم عنه والمتكفل بشأه

واعلم ان الذي قلنا في «ان» من أنها تدخل على الجملة من شأنها إذا هي أسقطت منها ان يحتاج فيها الي الفاء لا يطرده في كل شيء وكل موضع بل يكون في موضع دون موضع وفي حال دون حال فأنك قد تراها قد دخلت على الجملة ليست هي مما يقتضى الفاء • وذلك فيما لا يحصى قوله تعالى «ان المتقين في مقام أمين في جنات وعيون» وذلك أن قبله «ان هذا ما كنتم به تتمرون» ومعلوم أنك لو قلت • ان هذا ما كنتم به تتمرون فالمتقون في جنات وعيون • لم يكن كلاماً • وكذلك قوله «ان الذين سبقت لهم منا الحسنى أولئك عنها مبعدون» لأنك لو قلت • لهم فيها زفير وهم فيها لا يسمعون فالذين سبقت لهم منا الحسنى • لم تجد لادخالك الفاء فيه وجهاً • وكذا قوله «ان الذين آمنوا والذين هادوا والصابئين والنصارى والمجوس والذين أشركوا ان الله يفصل بينهم يوم القيامة» جملة في موضع الخبر ودخول الفاء فيها محال لان الخبر لا يعطف على المبتدا

ومثله سواء (ان الذين آمنوا وعملوا الصالحات انا لانضيع أجر من أحسن عملاً) فاذن انما يكون الذي ذكرنا في الجملة من حديث اقتضاء الفاء اذا كان مصدرها مصدر الكلام يصحح به ما قبله ويحتج له

وبين وجه الفائدة فيه • ألا ترى ان الغرض من قوله • ان ذاك النجاح في التذكير جله أن يبين المعنى في قوله لصاحبيه (بكرا) وان يحتج لنفسه في الامر بالتذكير وبين وجه الفائدة فيه • وكذلك الحكم في الآي التي تلونها فقولها (ان زلزلة الساعة شيء عظيم) بيان للمعنى في قوله تعالى (يا أيها الناس اتقوا ربكم) ولمأمروا بان يتقوا وكذلك قوله (ان صلاتك سكن لهم) بيان للمعنى في أمر النبي صلى الله عليه وسلم بالصلاة أي بالدعاء لهم وهذا سبيل كل ما أنت ترى فيه الجملة يحتاج فيها الى الفاء ، فاعرف ذلك

فأما الذي ذكر عن أبي العباس من جعله لها جواب سائل اذا كانت وحدها وجواب منكر اذا كان معها اللام فالذي يدل على ان لها أصلا في الجواب أنا زياتهم قد أزموها الجملة من المبتدا والخبر اذا كانت جوابا للقسم نحو (والله ان زيدا منطلق) وامتنعوا من ان يقولوا • والله زيد منطلق • ثم انا اذا استقرينا الكلام وجدنا الامر بينا في الكثير من مواقعها انه يقصد بها الى الجواب كقوله تعالى (ويستلونك عن ذي القرنين قل سأتلوا عليكم منه ذكرا • إنا مكننا له في الارض) وكقوله عز وجل في أول السورة (نحن نقص عليك نبأهم بالحق إنهم فتية آمنوا بربهم) وكقوله تعالى (فان عصوك فقل اني برى مما تعملون) وقوله تعالى (قل اني نهيت أن أعبد الذين تدعون من دون الله) وقوله (وقل اني أنا النذير المبين) وأشبه ذلك مما يعلم به أنه كلام أمر النبي صلى الله عليه وسلم بان يوجب به الكفار في بعض ما جادلوا وناظروا فيه وعلى ذلك قوله تعالى (فأتيا فرعون فقولا انا رسول رب العالمين) وذلك أنه يعلم ان المعنى فأتيا فاذا قال لكما

ماشأنكما وما جاء بكما وما تقولان فقولاً انا رسول رب العالمين •
وكذا قوله « وقال موسى يا فرعون اني رسول من رب العالمين »
هذا سبيله

ومن البين في ذلك قوله تعالى في قصة السحرة (قالوا انا الى ربنا
منقلبون) وذلك لانه عيان أنه جواب فرعون عن قوله (آمنتم له قبل
أن آذن لكم) فهذا هو وجه القول في نصرة هذه الحكاية

ثم ان الأصل الذي ينبغي أن يكون عليه البناء هو الذي دون في
الكتب من أنها للتأكيد واذا كان قد ثبت ذلك فاذا كان الخبر بأمر
ليس للمخاطب ظن في خلافه البته ولا يكون قد عقد في نفسه ان
الذي تزعم انه كائن غير كائن وان الذي تزعم انه لم يكن كائن فأنت
لا تحتاج هناك الى (ان) وانما تحتاج اليها اذا كان له ظن في الخلاف
وعقد قلب على نفي ما ثبت أو اثبات ما نفي ولذلك تراها ترداد حسناً
اذا كان الخبر بأمر يبعد مثله في الظن وبشيء قد جرت عادة الناس
بخلافه كقول أبي نواس

عليك باليأس من الناس ان غنى نفسك في اليأس

فقد ترى حسن موقعها وكيف قبول النفس لها وليس ذلك الا
لان الغالب على الناس انهم لا يحملون أنفسهم على اليأس ولا يدعون
الرجاء والطمع ولا يعترف كل أحد ولا يسلم ان الغنى في اليأس فلما
كان كذلك كان الموضع موضع فقر الى التأكيذ فلذلك كان من حسنها
ما ترى • ومثله سواء قول محمد بن وهيب

أجارتنا ان التعفف باليأس وصبر على استدرار دنيا بإسباس
حريان أن لا تقذفا بمذلة كريما وأن لا تحوجاه الى الناس

أجارتنا ان القداح كواذب وأكثر أسباب النجاس مع الياس
هو كما لا يخفى كلام مع من لا يرى ان الامر كما قال بل ينكره
ويعتقد خلافه ومعلوم أنه لم يقله الا والمرأة تحدوه وتبعه على التعرض
للناس وعلى الطلب

ومن لطيف مواقعه ان يدعى على المخاطب ظن لم يظنه ولكن
يراد الهكم به وان يقال ان حاله والذي صنعت يقتضي أن تكون قد
ظننت ذلك ومثال ذلك قول الاول

جاء شقيق عارضا رحمه ان بنى عمك فيهم رماح
يقول ان بحيثه هكذا مدلا بنفسه وبشجاعته قد وضع رحمه عرضاً
دليل على اعجاب شديد وعلى اعتقاد منه أنه لا يقوم له أحد حتي كأن
ليس مع أحد منا رح يدفعه به وكأننا كلنا عزل • وإذا كان كذلك
وجب اذا قيل انها جواب سائل أن يشترط فيه أن يكون للسائل ظن
في المسؤول عنه على خلاف ما أنت تحجبه به فاما ان يجعل مجرد الجواب
أصلاً فيه فلا لانه يؤدي أن لا يستقيم لنا اذا قال الرجل • كيف زيد • أن
تقول • صالح • واذا قال أين هو • أن تقول • في الدار • وان لا يصح
حتى تقول • انه صالح وانه في الدار • وذلك ما لا يقوله أحد • وأما
جعلها اذا جمع بينها وبين اللام نحو • ان عبدالله لقاكم • للكلام مع
المنكر تخيد لانه اذا كان الكلام مع المنكر كانت الحاجة الى التأكيد
أشد وذلك أنك أجوح ما تكون الى الزيادة في تثبيت خبرك اذا كان
هناك من يدفعه وينكر صحتة الا انه ينبغي ان يعلم انه كما يكون للانكار
قد كان من السامع فانه يكون للانكار يعلم أو يرى أنه يكون من
السامعين • وجملة الامر انك لا تقول • انه كذلك حتي تريد أن

تضع كلامك وضع من يزع فيه عن الإنكار
واعلم أنها قد تدخل للدلالة على أن الظن قد كان منك أيها المتكلم
في الذي كان أنه لا يكون وذلك قولك للشيء هو بحر أي من المخاطب
ومسمع . أنه كان من الأمر ما ترى وكان مني إلى فلان إحسان
ومعروف ثم أنه جعل جزائي ما رأيت . فتجعلك كأنك ترد على
نفسك ظنك الذي ظننت وتبين الخطأ الذي توهمت . وعلى ذلك والله
أعلم قوله تعالى حكاية عن أم مريم رضى الله عنها (قالت رب اني وضعها
أنثى والله أعلم بما وضعت) وكذلك قوله عز وجل حكاية عن نوح
عليه السلام (قال رب ان قومي كاذبون) وليس الذي يعرض بسبب
هذا الحرف من الدقائق والأمور الخفية بالشيء يدرك بالهويناء ونحن
نقتصر الآن على ما ذكرنا وتأخذ في القول عليها اذا اتصلت بها (ما)

﴿فصل في مسائل﴾

(انما) قال الشيخ أبو علي في الشيرازيات. يقول ناس من النحويين
في نحو قوله تعالى (قل انما حرم ربى الفواحش ماظهر منها وما بطن)
ان المعنى . ما حرم ربى الا الفواحش . (قال) وأصبت ما يدل على صحة
قولهم في هذا وهو قول الفرزدق

أنا الزائد الحامي الذمار وانما يدافع عن أحسابهم أنا أو مثلى
فليس يخلو هذا الكلام من أن يكون موجبا أو منفيا فلو كان
المراد به الإيجاب لم يستقم . ألا ترى أنك لا تقول . يدافع أنا ولا
يقاتل أنا . وانما تقول أدافع وأقاتل إلا أن المعنى لما كان . ما يدافع الا
أنا . فصلت الضمير كما تفصله مع التني اذا ألحقت معه (الا) حملا على

المعنى . وقال أبو اسحاق الزجاج في قوله تعالى (انما حرم عليكم الميتة والدم) النصب في الميتة هو القراءة ويجوز . انما حرم عليكم . قال أبو اسحاق والذي اختاره أن تكون (ما) هي التي تمنع ان من العمل ويكون المعنى . ما حرم عليكم الا الميتة . لان (انما) تأتي اثباتاً لما يذكر بعدها ونقياً لما سواه وقول الشاعر * وانما . يدافع عن أحسابهم أنا أو مثلي * المعنى ما يدافع عن أحسابهم الا أنا أو مثلي . انتهى كلام أبي علي .

اعلم انهم وان كانوا قد قالوا هذا الذي كتبت له فانه لم يعنوا بذلك ان المعنى في هذا هو المعنى في ذلك بعينه وان سبيلهما سبيل اللفظين بوضعان لمعنى واحد . وفرق بين أن يكون في الشيء معنى الشيء وبين أن يكون الشيء الشيء على الإطلاق . يبين لك انهما لا يكونان سواء أنه ليس كل كلام يصلح فيه (ما) و(الا) يصلح فيه (انما) ألا ترى انها لا تصاح في مثل قوله تعالى (وما من إله الا الله) ولا في نحو قولنا . ما أحد الا وهو يقول ذلك . اذ لو قلت . انما من إله الله وانما أحد وهو يقول ذلك . قلت ما لا يكون له معنى فان قلت ان سبب ذلك أن (أحداً) لا يقع الا في النفي وما يجري مجرى النفي من النفي والاستفهام وأن (من) المزيادة في (ما من إله الا الله) كذلك لا تكون الا في النفي . قيل ففي هذا كفاية فانه اعتراف بان ليسا سواء لانهما لو كانا سواء لكان ينبغي أن يكون في (انما) من النفي مثل ما يكون في ما والا وكما وجدت (انما) لا تصلح فيما ذكرنا كذلك تجدد ما والا لا تصلح في ضرب من الكلام قد صلحت فيه (انما) وذلك في مثل قولك . انما هو درهم لا دينار . لو قلت . ما هو الا درهم لا دينار .

لم يكن شيئاً • واذا قد بان بهذه الجملة انهم حين جعلوا انما في معنى ما
والا لم يعتوا ان المعنى فيهما واحد على الاطلاق وأن يسقطوا الفرق
فأني أين لك أمرها وما هو أصل في كل واحد منهما بعون الله وتوفيقه
اعلم ان موضوع (انما) على أن تحيي خسر لا يجهله المخاطب ولا
يدفع صحته أولاً ينزل هذه المنزلة • تفسير ذلك أنك تقول للرجل •
انما هو أخوك وانما هو صاحبك القديم • لا تقوله لمن يجهل ذلك
ويدفع صحته ولكن لمن يعلمه وقربه الا أنك تريد ان تنبه للذي يجب
عليه من حق الأخ وحرمة الصاحب ومثله قوله الاخر

انما أنت والد والاب القا طع أخي من واصل الاولاد

لم يرد أن يعلم كافوراً أنه والد ولا ذاك مما يحتاج كافور فيه الى
الاعلام ولكنه أراد أن يذكره منه بالأمر المعلوم لينبني عليه استدعاء
ما يوجب كونه بمنزلة الوالد • ومثل ذلك قولهم • انما يعجل من يخشي
الفوت • وذلك ان من المعلوم الثابت في النفوس ان من لم يخش الفوت
لم يعجل ومثاله من التنزيل قوله تعالى (انما يستجيب الذين يسمعون)
وقوله عز وجل (انما تنذر من اتبع الذكر وخشي الرحمن بالغيب)
وقوله تعالى (انما أنت منذر من يخشاها) كل ذلك تذكير بأمر ثابت
معلوم وذلك ان كل عاقل يعلم أنه لا تكون استجابة الا ممن يسمع
ويعقل ما يقال له ويدعي اليه وان من لم يسمع ولم يعقل لم يستجب
وكذلك معلوم ان الانذار انما يكون انذاراً ويكون له تأثير اذا كان
مع من يؤمن بالله ويخشاه ويصدق بالبعث والساعة فأما الكافر الجاهل
فالانذار وترك الانذار معه واحد • فهذا مثال ما الخبر فيه خبر بأمر
يعلمه المخاطب ولا ينكره بحال • وأما مثال ما ينزل هذه المنزلة فكقوله

انما مصعب شهاب من الله تجلت عن وجهه الظماء
ادعى في كون الممدوح بهذه الصفة انه أمر ظاهر معلوم للجميع
على عادة الشعراء اذا مدحوا أن يدعوا في الاوصاف التي يذكرون بها
الممدوحين أنها ثابتة لهم وأنهم قد شهروا بها وأنهم لم يصفوا الا بالمعلوم
الظاهر الذي لا يدفعه أحد كما قال

وتعدلني أقاء سعد عليهم وما قلت الا بالذي علمت سعد
وكما قال البحري

لأدعي لأبي العلاء فضيلة حتى يسلمها اليه عداه
ومثله قولهم • انما هو أسد وانما هو نار وانما هو سيف صارم •
اذا ادخلوا (انما) جعلوا ذلك في حكم الظاهر المعلوم الذي لا ينكر
ولا يدفع ولا يخفي •

وأما الخبر بالنفي والاثبات نحو (ما هذا الا كذا وان هو الا كذا)
فيكون للامر ينكره المخاطب ويشك فيه • فاذا قلت • ما هو الا مصيب
أو: ما هو الا مخطيء • قلته لمن يدفع أن يكون الامر على ما قلته واذا
رأيت شخصاً من بعيد فقلت • ما هو الا زيد • لم تقله الا وصاحبك
يتوهم أنه ليس بزيد وانه انسان آخر ويجد في الانكار أن يكون زيداً
• واذا كان الامر ظاهراً كالذي مضى لم تقله كذلك فلا تقول للرجل
ترقة على أخيه وتنبه للذي يجب عليه من صلة الرحم ومن حسن
التحاب • ما هو الا أخوك • وكذلك لا يصلح في (انما أنت الا والد)
• ما أنت الا والد • فأما نحو (انما مصعب شهاب) فيصلح فيه أن تقول
• ما مصعب الا شهاب • لانه ليس من المعلوم على الصحة وانما ادعى
الشاعر فيه انه كذلك • واذا كان هذا هكذا جاز أن قوله بالنسبي

والانبات الا أنك تخرج المدح حينئذ عن ان يكون على حد المبالغة من حيث لا يكون قد ادعيت فيه أنه معلوم وانه بحيث لا ينكره منكر ولا يخالف فيه مخالف

قوله تعالى (ان أنتم الا بشر مثلنا تريدون أن تصدونا عما كان يعبد آباؤنا) انما جاء والله أعلم بان والا دون انما فلم يقل • انما أنتم بشر مثلنا • لانهم جعلوا الرسل كأنهم بادعائهم النبوة قد أخرجوا أنفسهم عن أن يكونوا بشرأ مثلهم وادعوا أمراً لا يجوز أن يكون لمن هو بشر ولما كان الامر كذلك أخرج اللفظ مخرجه حيث يراد اثبات أمر يدفعه المخاطب ويدعي خلافة ثم جاء الجواب من الرسل الذي هو قوله تعالى (قالت لهم رسلهم ان نحن الا بشر مثلكم) كذلك بان والا دون انما لان من حكم من ادعى عليه خصمه اختلاف في أمر هو لا يخالف فيه أن يعبد كلام الخصم على وجهه ويحيى به على هيئته ويحكيه كما هو فاذا قلت للرجل • أنت من شأنك كيت وكيت • قال • نعم أنا من شأنى كيت وكيت ولكن لاضير على ولا يلزمني من أجل ذلك ماظننت أنه يلزم • فالرسل صلوات الله عليهم كأنهم قالوا • ان ماقلتم من أنا بشر مثلكم كما قلتم لسنا ننكر ذلك ولا نجمله ولكن ذلك لا يمنعنا من أن يكون الله تعالى قد من علينا وأكرمنا بالرسالة • وأما قوله تعالى (قل انما أنا بشر مثلكم) فجاء بانما لانه ابتداء كلام قد أمر النبي صلى الله عليه وسلم بان يبلغه اياهم ويقوله معهم وليس هو جواباً لكلام سابق قد قيل فيه • ان أنت الا بشر مثلنا • فيجب أن يؤتى به على وفق ذلك الكلام ويراعي فيه حدوده كما كان ذلك في الآية الاولى •

وجملة الامر انك متى رأيت شيئاً هو من المعلوم الذي لا يشك فيه قد جاء بالنفي فذلك لتقدير معنى ضاربه في حكم المشكوك فيه فن ذلك قوله تعالى (وما أنت بمسمع من في القبور ان أنت الا نذير) انما جاء والله أعلم بالنفي والاثبات لانه لما قال تعالى (وما أنت بمسمع من في القبور) وكان المعنى في ذلك أن يقال للنبي صلى الله عليه وسلم • إنك لمن تستطيع ان تحول قلوبهم عما هي عليه من الالباء ولا تملك أن توقع الايمان في نفوسهم مع اصرارهم على كفرهم واستمرارهم على جهلهم وصدهم باسماعهم عما تقوله لهم وتتلوه عليهم • كان اللائق بهذا أن يجعل حال النبي صلى الله عليه وسلم حال من قد ظن أنه يملك ذلك ومن لا يعلم يقيناً أنه ليس في وسعه شيء أكثر من أن ينذر ويحذر فأخرج للفظ مخرجه اذا كان الخطاب مع من يشك فقبل • ان أنت الا نذير • وبين ذلك أنك تقول للرجل يطيل مناظرة الجاهل ومقاولته • أنك لا تستطيع ان تسمع الميت وأن تفهم الجماد وان تحول الاعمي بصيراً وليس بيدك الا أن تين وتحتج ولست تملك أكثر من ذلك • لا تقول ههنا • فاما الذي بيدك ان تين وتحتج • ذلك لانك لم تقل له • أنك لا تستطيع أن تسمع الميت • حتى جعلته بمثابة من يظن أنه يملك وراء الاحتجاج والبيان شيئاً • وهذا واضح فاعرفه • ومثل هذا في ان الذي تقدم من الكلام اقتضي أن يكون اللفظ كالذي تراه من كونه بان والا قوله تعالى (قل لأملك لديني ضراً ولا نفعاً الا ما شاء الله ولو كنت أعلم الغيب لاستكثرت من الخير وما مسنى السوء ان أنا الا نذير وبشير لقوم يؤمنون)

﴿فصل﴾

(هذا بيان آخر في انما)

اعلم انها تنفيد في الكلام بعدها ايجاب الفعل لشيء ونفيه عن غيره
 فاذا قلت • انما جاءني زيد • عقل منه أنك أردت أن تنفي أن يكون
 الجائي غيره فعنى الكلام معها شييه بالمعنى في قولك • جاءني زيد
 لاعمرو • الا ان لها مزية وهي انك تعقل معها ايجاب الفعل لشيء
 ونفيه عن غيره دفعة واحدة وليس كذلك الامر في • جاءني زيد
 لاعمرو • فانك تعقلها في حالين • ومزية ثانية وهي أنها تجعل الامر
 ظاهراً في أن الجائي زيد ولا يكون هذا الظهور اذا جعلت الكلام بلا
 فقلت • جاءني زيد لاعمرو

ثم اعلم ان قولنا في (لا) العاطفة انها تنفي عن الثاني ماوجب
 للاول • ليس المراد به انها تنفي عن الثاني أن يكون قد شارك الاول
 في الفعل بل أنها تنفي أن يكون الفعل الذي قلت انه كان من الاول
 قد كان من الثاني دون الاول • ألا ترى ان ليس المعنى في قولك
 • جاءني زيد لاعمرو • انه لم يكن من عمرو محيى اليك مثل ما كان
 من زيد حتى كانه عكس قولك • جاءني زيد وعمرو • بل المعنى ان
 الجائي هو زيد لاعمرو فهو كلام تقوله مع من يغلط في الفعل قد كان
 من هذا فيتوهم أنه كان من ذلك • والنكتة أنه لاشبهة في أن ليس
 ههنا جائبان وأنه ليس الا جاء واحد وانما الشبهة في ان ذلك الجائي
 زيد أم عمرو فأنت تحقق على المخاطب بقولك • جاءني زيد لاعمرو •
 أنه زيد وليس بعمرو • ونكتة أخرى وهي انك لا تقول • جاءني زيد

لا عمرو • حتى يكون قد بلغ المخاطب انه كان مجيء اليك من جاء
الا انه ظن انه كان من من عمرو فأعلمته انه لم يكن من عمرو ولكن
من زيد •

واذ قد عرفت هذه المعاني في الكلام بلا العاطفة فاعلم انها يجملها
قائمة لك في الكلام بانما فاذا قلت • انما جاءني زيد • لم يكن غرضك
ان تنفي ان يكون قد جاء مع زيد غيره ولكن ان تنفي أن يكون المجيء
الذي قلت انه كان منه كان من عمرو وكذلك تكون الشبهة مرتفعة
في ان ليس هنا جائيان وان ليس الا جاء واحد وانما تكون الشبهة
في ان ذلك الجائي زيد أم عمرو فاذا قلت • انما جاءني زيد حققت
الامر في أنه زيد • وكذلك لا تقول : انما جاءني زيد • حتى يكون قد
بلغ المخاطب أن قد جاءك جاء ولكنه ظن انه عمرو مثلاً فأعلمته انه
زيد • فان قلت فانه قد يصح ان تقول • انما جاءني من بين القوم زيد
وحده وانما أتاني من جلهم عمرو فقط • فان ذلك شيء كالتكلف
والكلام هو الاول ثم الاعتبار به اذا أطلق فلم يقيد بوحده وما في
معناه • ومعلوم أنك اذا قلت • انما جاءني زيد • ولم ترد على ذلك أنه
لا يسبق الى القلب من المعنى الا ما قد منا شرحه من أنك أردت النص
على زيد انه الجائي وأن تبطل ظن المخاطب ان المجيء لم يكن منه
ولكن كان من عمرو حسب ما يكون اذا قلت • جاءني زيد لا عمرو
• فأعرفه

واذ قد عرفت هذه الجملة فانما نذكر جملة من القول في ما والا
وما يكون من حكمهما • اعلم انك اذا قلت • ما جاءني الا زيد • احتمل
أمرين أحدهما أن تريد اختصاص زيد بالمجيء وأن تنفيه عن عداه

وأن يكون كلاماً تقوله لالان بالمخاطب حاجة الى ان يعلم أن زيداً قد جاءك ولكن لان به حاجة الى أن يعلم أنه لم يحجى اليك غيره . والثاني أن تريد الذي ذكرناه في (انما) ويكون كلاماً تقوله ليعلم أن الجائي زيد لا غيره . فمن ذلك قولك للرجل يدعي أنك قلت قولاً ثم قلت خلافه . ماقلت اليوم الا ماقلت له أمس بعينه . وقول . لم تر زيداً وانما رأيت فلاناً . فتقول : بل لم أر الا زيداً : وعلى ذلك قوله تعالى (ماقلت لهم الا ماأمرتني به أن اعبدوا الله ربي وربكم) لانه ليس المعنى اني لم أزد على ماأمرتني به شيئاً ولكن المعنى اني لم أَدع ماأمرتني به أن أقوله لهم وقلت خلافه . ومثال ما جاء في الشعر من ذلك قوله

قد علمت سامي وجاراتها ماقطر الفارس الا أنا

المعنى انا الذي قطر الفارس وليس المعنى على أنه يريد أن يزعم انه انفرد بأن قطره وأنه لم يشركه فيه غيره

وهنا كلام ينبغي أن تعلمه الا أني أكتب لك من قبله مسألة لان فيها عوناً عليه . قوله تعالى (انما يحشي الله من عباده العلماء) في تقديم اسم الله عز وجل معنى خلاف ما يكون لو أخر وانما يبين لك ذلك اذا اعتبرت الحكم في ما وإلا وحصلت الفرق بين أن تقول . ماضرب زيداً الا عمرو . وبين قولك . ماضرب عمرو الا زيداً . والفرق بينهما أنك اذا قلت . ماضرب زيداً الا عمرو . فقد سمت المنصوب كان الغرض بيان الضارب من هو والاختبار بأنه عمرو خاصة دون غيره : واذا قلت : ماضرب عمرو الا زيداً : فقد سمت المرفوع كان الغرض بيان المضروب من هو والاختبار بأنه زيد خاصة دون غيره .

واذ قد عرفت ذلك فاعتبر به الآية وإذا اعتبرتها به علمت أن تقديم اسم الله تعالى إنما كان لاجل أن الغرض أن يبين الخاشعون من هم ويخبر بأنهم العلماء خاصة دون غيرهم ولو أخر ذكر اسم الله وقدم العلماء فقل : إنما يخشى العلماء الله : لصار المعنى على ضد ما هو عليه الآن ولصار الغرض بيان الخشعي من هو والاخبار بأنه الله تعالى دون غيره ولم يجب حينئذ أن تكون الخشية من الله تعالى مقصورة على العلماء وأن يكونوا مخصوصين بها كما هو الغرض في الآية بل كان يكون المعنى أن غير العلماء يخشون الله تعالى أيضاً إلا أنهم مع خشيتهم الله تعالى يخشون معه غيره والعلماء لا يخشون غير الله تعالى وهذا المعنى وإن كان قد جاء في التنزيل في غير هذه الآية كقوله تعالى (ولا يخشون أحداً إلا الله) فليس هو الغرض في الآية ولا اللفظ بمحمّل له البتة . ومن أجاز حملها عليه كان قد أبطل فائدة التقديم وسوى بين قوله تعالى (إنما يخشى الله من عباده العلماء) وبين أن يقال : إنما يخشى العلماء الله : وإذا سوي بينهما لزمه أن يسوى بين قولنا • ما ضرب زيداً الا عمرو • وبين • ما ضرب عمرو الا زيداً • وذلك مالا شبهة في امتناعه •

فهذه هي المسئلة واذ قد عرقها فالامر فيها بين أن الكلام بما والا قد يكون في معنى الكلام بأنما الا ترى الي وضوح الصورة في قولك • ما ضرب زيداً الا عمرو وما ضرب عمرو الا زيداً • انه في الاول لبيان من الضارب وفي الثاني لبيان من المضروب وان كان تكلفاً ان تحمله على نفى الشركة فتريد بما ضرب زيداً الا عمرو انه لم يضربه اثنان وبما ضرب عمرو الا زيداً انه لم يضرب اثنين

ثم اعلم ان السبب في ان لم يكن تقديم المفعول في هذا كآخيره ولم يكن (ما ضرب زيداً الا عمرو وما ضرب عمرو الا زيداً) سواء في المعنى ان الاختصاص يقع في واحد من الفاعل والمفعول ولا يقع فيهما جميعاً ثم انه يقع في الذي يكون بعد الا منهما دون الذي قبلها لاستحالة ان يحدث معنى الحرف في الكلمة قبل ان يحكي الحرف واذا كان الامر كذلك وجب ان يفرق الحال بين ان تقدم المفعول على (الا) فتقول • ما ضرب زيداً الا عمرو • وبين ان تقدم الفاعل فتقول : ما ضرب عمرو الا زيداً : لانا ان زعمنا ان الحال لا يفرق جمعنا المتقدم كالمأخر في جواز حدوثه فيه وذلك يقتضي الحال الذي هو ان يحدث معنى (الا) في الاسم من قبل ان تحكي بها فاعرفه

واذ قد عرفت ان الاختصاص مع (الا) يقع في الذي تؤخره من الفاعل والمفعول فكذلك يقع مع (انما) في المؤخر منهما دون المقدم : فاذا قلت : انما ضرب زيداً عمرو : كان الاختصاص في الضارب واذا قلت : انما ضرب عمرو زيداً : كان الاختصاص في المضروب وكلا لا يجوز أن يستوى الحال بين التقديم والتأخير مع (الا) كذلك لا يجوز مع (انما) واذا استبنت هذه الجملة عرفت منها ان الذي صنعه الفرزدق في قوله * وانما يدافع عن احسابهم أنا أو مثلي * شيء لو لم يصنع لم يصلح له المعنى : ذلك لان غرضه ان يخص المدافع لا المدافع عنه وانه يزعم ان المدافعة منه تكون عن احسابهم لا عن احساب غيرهم كما يكون اذا قال : وما أدافع الا عن احسابهم : وليس ذلك معناه انما معناه ان يزعم ان المدافع هو لا غيره فاعرف ذلك فان الغلط كما أظن يدخل على كثير ممن تسمعونهم يقولون : انه فصل الضمير للحمل على المعنى

: فيرى انه لو لم يفصله لكان يكون معناه مثله الآن: هذا ولا يجوز ان ينسب فيه الى الضرورة فيجعل مثلاً نظير قول الآخر:

كانا يوم قري انما نقتل ايانا

لانه ليس به ضرورة الى ذلك من حيث ان ادافع ويدافع واحد في الوزن فاعرف هذا ايضاً

وجملة الامر ان الواجب ان يكون اللفظ على وجه يجعل الاختصاص فيه للفرزدق وذلك لا يكون الا بان يقدم الاحساب على ضميره وهو لو قال : وانما ادافع عن احسابهم استكن ضميره في الفعل فلم يتصور تقديم الاحساب عليه ولم يقع الاحساب الا مؤخراً عن ضمير الفرزدق واذا تأخرت انصرف الاختصاص اليها لا محالة

فان قلت : انه كان عليه ان يقول (وانما ادافع عن احسابهم أنا) فيقدم الاحساب على «أنا» . قيل انه اذا قال : ادافع : كان الفاعل الضمير المستكن في الفعل وكان «أنا» الظاهر تأكيده له أعني للمستكن والحكم يتعلق بالموكد دون التأكيده لان التأكيده كالتكرير فهو يحجب من بعد نفوذ الحكم ولا يكون تقديم الجار مع المجرور الذي هو قوله عن احسابهم على الضمير الذي هو تأكيده تقديماً له على الفاعل لان تقديم المفعول على الفاعل انما يكون اذا ذكرت المفعول قبل ان تذكر الفاعل ولا يكون لك اذا قلت : وانما ادافع عن احسابهم : سبيل الى ان تذكر المفعول قبل ان تذكر الفاعل لان ذكر الفاعل ههنا هو ذكر الفعل من حيث ان الفاعل مستكن في الفعل فكيف يتصور تقديم شيء عليه فاعرفه

واعلم انك ان عمدت الى الفاعل والمفعول فأخترتهما جميعاً الى

ما بعد الا فان الاختصاص يقع حينئذ في الذي يلي الا منهما فاذا قلت :
ما ضرب الا عمرو زيداً • كان الاختصاص في الفاعل وكان المعنى انك
قلت : ان الضارب عمرو لا غيره : وان قلت : ما ضرب الا زيداً عمرو
• كان الاختصاص في المفعول وكان المعنى أنك قلت : ان المضروب
زيد لا من سواه : وحكم المفعولين حكم الفاعل والمفعول فيما ذكرت
لك • تقول : لم يكس الا زيداً جبة فيكون المعنى انه خص زيداً من
بين الناس بكسوة الجبة فان قلت : لم يكس الا جبة زيداً : كان المعنى
انه خص الجبة من أصناف الكسوة • وكذلك الحكم حيث يكون
بدل أحد المفعولين جار ومجرور كقول السيد الحميري

لو خير المنبر فرسانه ما اختار الا منكم فارساً

الاختصاص في منكم دون فارساً ولو قلت : ما اختار الا فارساً
منكم • صار الاختصاص في «فارساً»

واعلم ان الامر في المبتدا والخبر ان كانا بعد (انما) على العبرة التي
ذكرت لك في الفاعل والمفعول اذا أنت قدمت أحدهما على الآخر
• معني ذلك انك ان تركت الخبر في موضعه فلم تقدمه على المبتدا كان
الاختصاص فيه وان قدمته على المبتدا صار الاختصاص الذي كان فيه
في المبتدا • تفسير هذا انك تقول : انما هذا لك : فيكون الاختصاص
في «لك» بدلالة انك تقول : انما هذا لك لا لغيرك : وتقول : انما لك
هذا : فيكون الاختصاص في «هذا» بدلالة أنك تقول : انما لك هذا
لاذاك : والاختصاص يكون أبدأ في الذي اذا جئت بلا العاطفة كان
العطف عليه • وان أردت ان يزداد ذلك عندك وضوحاً فانظر الى
قوله تعالى (فانما عليك البلاغ وعلينا الحساب) وقوله عز وعلا (انما

السييل على الذين يستأذنونك) فأنك تري الامر مظهراً ان الاختصاص في الآية الاولى في المبتدا الذي هو البلاغ والحساب دون الخبر الذي هو عليك وعلينا وانه في الآية الثانية في الخبر الذي هو على الذين دون المبتدا الذي هو السييل

واعلم انه اذا كان الكلام بما والا كان الذي ذكرته من ان الاختصاص يكون في الخبر ان لم تقدمه وفي المبتدا ان قدمت الخبر أوضح وأبين : تقول : مازيداً الا قائم : فيكون المعنى انك اختصت القيام من بين الاوصاف التي يتوهم كون زيداعيا بمجمله صفة له : وتقول • ما قائم الا زيد : فيكون المعنى انك اختصت زيدا بكونه موصوفا بالقيام • فقد قصرت في الاول الصفة على الموصوف وفي الثاني الموصوف على الصفة

واعلم ان قولنا في الخبر اذا أخر نحو (مازيد الا قائم) • انك اختصت القيام من بين الاوصاف التي يتوهم كون زيد عليها ونفيت ماعدا القيام عنه فانما نعني أنك نفيت عنه الاوصاف التي تنافي القيام نحو ان يكون جالساً أو مضطجعاً أو متكئاً أو ماشاً كل ذلك ولم ترد أنك نفيت ما ليس من القيام بسبيل اذ لساننا نفى عنه بقولنا : ماهو الا قائم : أن يكون أسود أو أبيض أو طويلاً أو قصيراً أو علماً أو جاهلاً كما انا اذا قلنا : ما قائم الا زيد : لم نرد أنه ليس في الدنيا قائم سواء وانما نعني ما قائم حيث نحن وبحضرتنا وما أشبه ذلك

واعلم أن الامر بين في قولنا : مازيد الا قائم : أن ليس المعنى على نفي الشركة ولكن على نفي أن لا يكون المذكور ويكون بدله شيء آخر ألا ترى أن ليس المعنى أنه ليس له مع القيام صفة أخرى بل المعنى ان

ليس له بدل القيام صفة ليست بالقيام وان ليس القيام منفياً عنه وكأنما مكانه فيه القعود أو الاضطجاع أو نحوهما • فان قلت • فصورة المعنى اذا صورته اذا وضعت الكلام بانما فقلت : انما هو قائم : ونحن نرى أنه يجوز في هذا أن تعطف بلا فتقول : انما هو قائم لاقاعد : ولا نرى ذلك جائزاً مع ما وإلا اذ ليس من كلام الناس ان يقولوا • ما زيد الا قائم لاقاعد : فان ذلك انما لم يجوز من حيث انك اذا قلت : ما زيد الا قائم : فقد نفيت عنه كل صفة تنافي القيام وصرت كأنك قلت (ليس هو بقاعد ولا مضطجع ولا متكئ) وهكذا حتى لاتدع صفة تخرج بها من القيام • فاذا قلت من بعد ذلك (لاقاعد) كنت قد نفيت بلا العاطفة شيئاً قد بدأت فنفيته وهي موضوعة لان تنفي بها مبادئ فأوجبه لالان تنفي بها النفي في شيء قد نفيت • ومن ثم لم يجوز ان تقول : ماجاءني أحد لزيد : على ان تعتمد الى بعض مداخل في النفي بعموم أحد فتفيه على الخصوص بل كان الواجب اذا أردت ذلك ان تقول • ماجاءني أحد ولا زيد : فتحيء بالواو من قبل (لا) حتى تخرج بذلك عن أن تكون عاطفة فاعرف ذلك •

واذ قد عرفت فساد ان تقول : ما زيد الا قائم لاقاعد : فانك تعرف بذلك امتناع ان تقول • ماجاءني الا زيد لاعمرو وما ضربت الا زيدا لاعمرا : وما شاكل ذلك • وذلك انك اذا قلت : ماجاءني الا زيد فقد نفيت ان يكون قد جاءك أحد غيره فاذا قلت : لاعمرو : كنت قد طلبت ان تنفي بلا العاطفة شيئاً قد تقدمت فنفيته وذلك - كما عرفت - خروج بها عن المعنى الذي وضعت له الى خلافه • فان قيل : فانك اذا قلت : انما جاءني زيد : فقد نفيت فيه ايضاً ان يكون

الحجيء قد كان من غيره فكان ينبغي ان لا يجوز فيه ايضاً ان تعطف
 بلا فتقول : انما جاءني زيد لاعمرو : قيل ان الذي قلته من انك اذا
 قلت * انما جاءني زيد * فقد نفيت فيه ايضاً الحجيء عن غيره غير مسلم
 لك على حقيقته وذلك انه ليس معك الا قولك * جاءني زيد : وهو
 كلام كما تراه مثبت ليس فيه نفي البتة كما كان في قولك * ما جاءني الا
 زيد * وانما فيه انك وضعت يدك على زيد فجعلته الجائي وذلك وان
 اوجب انتفاء الحجيء عن غيره فليس يوجب من اجل ان كان ذلك
 إعمال نفي في شيء وانما اوجبه من حيث كان الحجيء الذي اخبرت به
 مجيئاً مخصوصاً اذا كان لزيد لم يكن لغيره والذي ايدناه ان تنفي بلا
 العاطفة الفعل عن شيء وقد نفيت عنه لفظاً

ونظير هذا انا نعقل من قولنا * زيد هو الجائي : ان هذا الحجيء
 لم يكن من غيره ثم لا يمنع ذلك من أن تحجيء فيه بلا العاطفة فتقول *
 زيد هو الجائي لاعمرو : لانا لم نعقل ما عقتناه من انتفاء الحجيء عن
 غيره بنفي أوقعناه على شيء ولكن بأنه لما كان الحجيء المقصود مجيئاً
 واحداً كان النص على زيد بأنه فاعله وانما له نفياً له عن غيره ولكن
 من طريق المعقول لا من طريق ان كان في الكلام نفي كما كان ثم فاعرفه
 * فان قيل : فانك اذا قلت : ما جاءني الا زيد : ولم يكن غرضك أن
 تنفي أن يكون قد جاء معه واحد آخر كان الحجيء ايضاً مجيئاً واحداً
 * قيل انه وان كان واحداً فانك انما بينت ان زيدا الفاعل له بأن
 نفيت الحجيء عن كل من سوى زيد كما تصنع اذا أردت ان تنفي ان
 يكون قد جاء معه جاء آخر * واذا كان كذلك كان ما عقتناه من انك
 ان جئت بلا العاطفة فقلت : ما جاءني الا زيد لاعمرو : كنت قد نفيت

الفعل عن شيء قد نفيته عنه مرة صحيحاً ثابتاً كما قلناه فاعرفه
واعلم ان حكم (غير) في جميع ما ذكرنا حكم (الا) فاذا قلت .
ما جاءني غير زيد : احتمل ان تريد نفي ان يكون قد جاء معه انسان
آخر وان تريد نفي ان لا يكون قد جاء وجاء مكانه واحد آخر ولا
يصح ان تقول : ما جاءني غير زيد لاعمره . كما لم يجوز . ما جاءني الا
زيد لاعمره :

﴿ فصل ﴾

(في نكتة تتصل بالكلام الذي تضعه بما وإلا)
اعلم ان الذي ذكرناه من أنك تقول . ماضرب الا عمرو زيدا :
فتوقع الفاعل والمفعول جميعاً بعد الـ ليس بأكثر الكلام وإنما
الاكثر ان تقدم المفعول على (الا) نحو : ماضرب زيدا لاعمره : حتى
انهم ذهبوا فيه أعني في قولك : ماضرب لإعمرو زيدا الى أنه على
كلامين وان زيدا منصوب بفعل ماضرب حتى كان المتكلم بذلك أبهم
في أول أمره فقال : ماضرب الاعمره . ثم قيل له . من ضرب ، فقال
: ضرب زيدا :

وهنا - اذا تأملت - معني لطيف يوجب ذلك وهو أنك اذا
قلت : ماضرب زيدا لإعمرو : كان غرضك أن تختص عمراً بضرب
زيد لا بالضرب على الاطلاق . واذا كان كذلك وجب أن تعدي
الفعل الى المفعول من قبل ان تذكر عمراً الذي هو الفاعل لان السامع
لا يعقل عنك انك اختصته بالفعل معدي حتى تكون قد بدأت
فعمديته أعني لا يفهم عنك أنك أردت أن تختص عمراً بضرب زيد حتى

تذكره له ممدى الى زيد فأما اذا ذكرته غير معدى فقلت : ماضرب
الاعمر : فان الذي يقع في نفسه أنك أردت أن تزعم أنه لم يكن من
أحد غير عمرو ضرب وأنه ليس ههنا مضروب الا وضاربه عمر وقاعرفه
أصلا في شأن التقديم والتأخير

فصل

ان قبل مضيت في كلامك كله على أن (انما) للخبر لا يجهله المخاطب
ولا يكون ذكر ك له لان تقيده اياه وانا لراها في كثير من الكلام
والقصد بالخبر بعدها ان تعلم السامع أمرا قد غلط فيه بالحقيقة واحتاج
الى معرفته كمثل ما ذكرت في أول الفصل الثاني من قولك : انما جاءني
زيد لاعمر : وراها كذلك تدور في الكتب للكشف عن معان غير
معلومة ودلالة المتعلم منها على ما لا يعلم : قيل : أما ما يجيء في الكلام من
نحو : انما جاء زيد لاعمر : فانه وان كان يكون إعلاما لامر لا يعلمه
السامع فانه لا بد مع ذلك من ان يدعي هناك فضل انكشاف وظهور في
ان الامر كالذي ذكر وقد قسمت في أول ما فتحت القول فيها فقلت
لأنها تحجب للخبر لا يجهله السامع ولا ينكر صحته أو لما تنزل هذه المنزلة
• وأما ما ذكرت من انها تحجب في الكتب لدلالة المتعلم على ما لم يعلمه
فانك اذا تأملت مواقعها وجدتها في الامر الاكثر قد جاءت لامر قد
وقع العلم بموجبه وشيء يدل عليه • مثال ذلك ان صاحب الكتاب
قال في باب كان : اذا قلت : كان زيد : فقد ابتدأت بما هو معروف
عنده مثله عندك وانما تنتظر الخبر فاذا قلت : حلما : فقد أعلمته مثل
ما علمت واذا قلت : كان حلما : فاما ينتظر أن تعرفه صاحب الصفة

وذلك انه اذا كان معلوما انه لا يكون مبتدا من غير خبر ولا خبر من غير مبتدا كان معلوما انك اذا قلت : كان زيدا : فالحاطب ينتظر الخبر واذا قلت : كان حليما : انه ينتظر الاسم فلم يقع اذن بعد (انما) الاشئ كان معلوما للسامع من قبل ان ينتهي اليه

ومما الامر فيه بين قوله في باب ظننت : وانما تحكي بعد (قلت) ما كان كلاما لا قولا : وذلك انه معلوم انك لا تحكي بعد (قلت) اذا كنت تنحو نحو المعنى الا ما كن جملة مفيدة فلا تقول : قال فلان (زيد) وتسكت اللهم الا ان تريد انه نطق بالاسم على هذه الهيئة كانك تريد انه ذكره مرفوعا . ومثل ذلك قولهم : انما يحذف الشئ اذا كان في الكلام دليل عليه : الي اشباه ذلك مما لا يحصى فان رأيتها قد دخلت على كلام هو ابتداء إعلام بشئ لم يعلمه السامع فلان الدليل عليه حاضر معه والشئ بحيث يقع العلم به من كتب . واعلم انه ليس يكاد ينتهي ما يعرض بسبب هذا الحرف من الدقائق

ومما يجب أن يعلم انه اذا كان الفعل بعدها فعلا لا يصبح الا من المذكور ولا يكون من غيره كالتذكر الذي يعلم انه لا يكون الا من أولى الالباب لم يحسن العطف بلا فيه كما يحسن فيما لا يختص بالمذكور ويصح من غيره . تفسير هذا انه لا يحسن ان تقول : انما يتذكر اولو الالباب لا الجهال : كما يحسن ان تقول : انما يجيء زيد لاعمر . ثم ان النفي فيما يجيء فيه النفي يتقدم تارة ويتأخر اخرى فمثال التأخير ما تراه في قولك : انما يجيء زيد لاعمر . وكقوله تعالى (انما انت مذكر لست عليهم عسيطر) وكقول لبيد * انما يجزى الفتى ليس الجمل * ومثال التقديم قولك . ما جاءني زيد وانما جاءني عمرو . وهذا مما انت تعلم به

مكان الفائدة فيها وذلك انك تعلم ضرورة انك لو لم تدخلها وقلت •
ما جاءني زيد وجاءني عمرو • لكان الكلام مع من ظن انهما جاءك
جميعاً وان المعنى الآن مع دخولها ان الكلام مع من غلط في عين
الجنائي فظن انه كان زيدا لا عمراً

وأمر آخر وهو ليس ببعيد أن يظن الظان أنه ليس في انضمام
(ما) الى (إن) فائدة أكثر من انها تبطل عملها حتى ترى التحويين
لا يزيدون في أكثر كلامهم على انها كافة • ومكانها هنا يزيل هذا الظن
ويبطله وذلك انك ترى أنك لو قلت • ما جاءني زيد وإن عمراً جاءني
لم يعقل منه انك أردت أن الجنائي عمرو لا زيد بل يكون دخول إن
كالمشئ الذي لا يحتاج اليه ووجدت المعنى يفو عنه

ثم اعلم انك اذا استقرت وجدتها أقوى ما تكون وأعلق ما ترى
بالقلب اذا كان لا يراى بالكلام بعدها نفس معناه ولكن التعريض بأمر
هو مقتضاه نحو أنا نعلم أن ليس الغرض من قوله تعالى (إنما يتذكر
أولوا الالباب) أن يعلم السامعون ظاهر معناه ولكن أن يذم الكفار
وأن يقال انهم من فرط العناد ومن غلبة الهوى عابهم في حكمهم من
ليس بذى عقل وانكم ان طمعت منهم في أن ينظروا ويتذكروا كنتم
كم من طمع في ذلك من غير أولى الالباب • وكذلك قوله (إنما أنت
منذر من يخشاها) وقوله عز اسمه (إنما تنذر الذين يخشون ربهم
بالغيب) المعنى على ان من لم تكن له هذه الخشية فهو كأنه ليس له
أذن تسمع وقاب يعقل فلا تنذر معه كلا إنذار • ومثال ذلك من
الشعر قوله :

أنا لم أرزق محبتها • إنما لأعبد ما رزقا

الغرض أن يفهمك من طريق التعريض انه قد صار ينصح نفسه
ويعلم انه ينبغي له أن يقطع الطمع من وصلها ويأس من أن يكون منها
اسعاف . ومن ذلك قوله * وإنا يعذر العشاق من عشقا *
يقول انه ليس ينبغي للعاشق أن يلوم من يلومه في عشقه وأنه ينبغي
أن لا ينكر ذلك منه فانه لا يعلم كنه البلوى في العشق ولو كان ابتلى به
لعرف ما هو فيه فعذره . وقوله .

ما أنت بالسبب الضعيف وانما نجح الأمور بقوة الاسباب
فاليوم حاجتنا اليك وانما يدعى الطبيب لساعة الاوصاب
يقول في البيت الاول . انه ينبغي أن أنجح في أمرى حين جعلتك
السبب اليه . ويقول في الثاني . إنا قد وضعنا الشيء في موضعه وطلبنا
الأمر من جهته حين استعنا بك فيما عرض من الحاجة وعولنا على
فضلك كما أن من عول على الطبيب فيما يعرض له من السقم كان قد
أصاب بالتمويل موضعه وطلب الشيء من معدنه

ثم ان العجب في أن هذا التعريض الذي ذكرت لك لا يحصل من
دون (انما) فلو قلت . يتذكر أولوا الأبواب . لم يدل على ما دل عليه
في الآية وإن كان الكلام لم يتغير في نفسه وليس إلا أنه ليس فيه
(انما) والسبب في ذلك ان هذا التعريض انما وقع بأن كان من شأن
انما أن تضمن الكلام معنى النفي من بعد الاثبات والتصريح بامتناع
التذكر ممن لا يعقل واذا أسقطت من الكلام فليل . يتذكر أولوا
الأبواب . كان مجرد وصف لأولى الأبواب بأنهم يتذكرون ولم يكن
فيه معنى نفي للتذكر ممن ليس منهم ومحال أن يقع تعريض لشيء ليس
له في الكلام ذكر ولا فيه دليل عليه فالتعريض بمثل هذا أعني بأن يقول

يتذكر أولوا الالباب • باسقاط (انما) يقع اذن ان وقع بمدح انسان بالتقيظ وبأنه فعل ما فعل وتنبه لما تنبه له لعقله ولحسن تمييزه كما يقال كذلك يفعل العاقل وهكذا يفعل الكريم • وهذا موضع فيه دقة وغموض وهو مما لا يكاد يقع في نفس أحد أنه ينبغي أن يتعرف سببه ويبحث عن حقيقة الامر فيه

ومما يجب لك أن تجعله على ذكر منك من معاني (انما) ما عرفتك أولاً من انها قد تدخل في الشيء على أن يخيل فيه المتكلم انه معلوم ويدعى انه من الصحة بحيث لا يدفعه دافع كقوله

* انما مصعب شهاب من الله * ومن اللطيف في ذلك قول
قس بن حصن :

الا أيها الناهي فزاره بعدما أجذت لغزو انما أنت حالم
ومن ذلك قوله تعالى حكاية عن اليهود (وإذا قيل لهم لا تفسدوا
في الارض قالوا إنما نحن مصلحون) دخات إنما لتدل على أنهم حين
ادعوا لأنفسهم أنهم مصلحون أظهروا أنهم يدعون من ذلك أمراً ظاهراً
معلوماً ولذلك أكد الأمر في تكذيبهم والرد عليهم فجمع بين (ألا)
الذي هو للتنبيه وبين (إن) الذي هو للتأكيد ف قيل (ألا إنهم هم
المفسدون ولكن يشعرون)

﴿ فصل ﴾

اعلم انه لا يصح تقدير الحكاية في النظم والترتيب بل لن تعدوا
الحكاية الالفاظ واجراس الحروف وذلك أن الحاكي هو من يأتي
يمثل ما أتى به المحكي عنه ولا بد من أن تكون حكايته فعلاً له وأن

يكون بها عاملاً عملاً مثل عمل المحكي عنه نحو ان يصوغ انسان خاتماً
 فيدع فيه صنعة ويأتي في صناعته بخاصة تستغرب فيعمد واحداً آخر
 فيعمل خاتماً على تلك الصورة والهيئة ويجيء بمثل صنعته فيه ويؤديها
 كما هي فيقال عند ذلك • انه قد حكي عمل فلان وصنعة فلان • والنظم
 والترتيب في الكلام كما بينا عمل يعمل مؤلف الكلام في معاني الكلم
 لافي ألفاظها وهو بما يصنع في سبيل من يأخذ الاصباغ المختلفة فيتوخي
 فيها ترتيباً يحدث عنه ضروباً من النقش والوشي • واذا كان الأمر
 كذلك فانا ان تعدينا بالحكاية الالفاظ الى النظم والترتيب أدى ذلك
 الى المحال وهو أن يكون المنشد شعر امرئ القيس قد عمل في المعاني
 وترتيبها واستخراج النتائج والفوائد مثل عمل امرئ القيس وأن يكون
 حاله اذا أنشد قوله

فقلت له لما تمطي بصابه وأردف عجزاً وناء بكل كل
 حال الصائغ ينظر الى الصورة قد عملها صائغ من ذهب له أوفضة
 فيجيء بمثلها من ذهبه أو فضته وذلك يخرج بمرتكب ان ارتكبه الى أن
 يكون الراوي مستحقاً لأن يوصف بأنه استعار وشبه وان يجعل كالشاعر
 في كل ما يكون به ناطماً فيقال انه جعل هذا فاعلاً وذاك مفعولاً وهذا
 مبتدأ وهذا خبراً وجعل هذا حالاً وذاك صفة وأن يقال نفى كذا وأثبت
 كذا وأبدل كذا من كذا وأضاف كذا الى كذا وعلى هذا السبيل • كما
 يقال ذاك في الشاعر • واذا قيل ذاك لزم منه أن يقال فيه • صدق
 وكذب • كما يقال في المحكي عنه وكفي بهذا بعداً واحالة • ويجمع
 هذا كله أنه يلزم • أنه أن يقال انه قال شعراً كما يقال فيمن حكي صنعة
 الصائغ من خاتم قد عمله • انه قد صاغ خاتماً •

وجملة الحديث انا نعلم ضرورة أنه لا يتأتى لنا أن ننظم كلاماً من غير
دروية وفكر فان كان راوى الشعر ومنشده يحكي نظم الشاعر على حقيقته
فينبغي أن لا يتأتى له رواية شعره الابروية والا بأن ينظر في جميع
ما نظر فيه الشاعر من أمر النظم وهذا ما لا يبقى معه موضع عذر للشاك
هذا - وسبب دخول الشبهة على ما من دخلت عليه انه لما رأى
المعاني لا تجلى للسامع الا من الالفاظ وكان لا يوقف على الامور التي
بتوخيها يكون النظم الابان ينظر الى الالفاظ مرتبة على الانحاء التي بوجها
ترتيب المعاني في النفس وجرت العادة بان تكون المعاملة مع الالفاظ فيقال
قد نظم ألفاظاً فاحسن نظمها وألف كلما فاجاد تأليفها . جعل الالفاظ
الاصل في النظم وجعل يتوخي فيها أنفسها وترك أن يفكر في الذي ينشأ
من أن النظم هو توخي معاني النحو في معاني الكلم وان توخيها في متون
الالفاظ محال . فلما جعل هذا في نفسه ونشأ هذا الاعتقاد به خرج
له من ذلك أن الحاك اذا أدى ألفاظ الشعر على النسق الذي سمعها
عليه كان قد حكي نظم الشاعر كما حكي لفظه . وهذه شبهة قد ملكت
قلوب الناس وعششت في صدورهم وتشربتها نفوسهم حتي انك لترى
كثيراً منهم وهي من حلولها عندهم محل العلم الضروري بحيث ان
أومات له الى شيء مما ذكرناه اشتهز لك وسك سمعه دونك وأظهر
التعجب منك وتلك جريرة ترك النظر وأخذ الشيء من غير معده
ومن الله التوفيق

﴿ فصل ﴾

اعلم انا إذا أضفنا الشعر أو غير الشعر من ضروب الكلام الى قائله

لم تكن اضافتنا له من حيث هو كلم وأوضاع لغة ولكن من حيث
توخي فيها النظم الذى بينا أنه عبارة عن توخي معانى النحو فى معانى
الكلم وذلك أن من شان الاضافة الاختصاص فهى تتناول الشيء من
الجهة التى تختص منها بالمضاف اليه • فإذا قلت • غلام زيد • تناوات
الاضافة الغلام من الجهة التى يختص منها يزيد وهو كونه مملوكا • وإذا
كان الامر كذلك فينبغى لنا أن ننظر فى الجهة التى يختص منها الشعر
بقائله وإذا نظرنا وجدناه يختص به من جهة توخيه فى معانى الكلم التى
ألفه منها ما توخاه من معانى النحو ورأينا أنفس الكلم بمعزل عن الاختصاص
ورأينا حالنا معه حال الابرسم مع الذى ينسج منه الديباج وحال
الفضة والذهب مع من يصوغ منها الحلى فكما لا يشبه الامر فى أن
الديباج لا يختص بناسجه من حيث الابرسم والحلى بصائغها من حيث
الفضة والذهب ولكن من جهة العمل والصنعة كذلك ينبغى أن
لا يشبه ان الشعر لا يختص بقائله من جهة أنفس الكلم وأوضاع اللغة
ويزداد تبينا لذلك بان ينظر فى القائل اذا أضفته الى الشعر فقلت • امرؤ
القيس قائل هذا الشعر • من أين جعلته قائلًا له أمن حيث نطق
بالكلم وسمعت ألفاظها من فيه أم من حيث صنع فى معانيها ما صنع وتوخي
فيها ما توخي؟ فان زعمت انك جعلته قائلًا له من حيث انه نطق بالكلم
وسمعت ألفاظها من فيه على النسق المخصوص فاجعل راوى الشعر قائلًا
له فانه ينطق بها ويخرجها من فيه على الهيئة والصورة التى نطق بها
الشاعر وذلك ما لا سبيل لك اليه • فان قلت • ان الراوى وان كان قد
نطق بالفاظ الشعر على الهيئة والصورة الى نطق بها الشاعر فانه هو لم
يتبدى فيها النسق والترتيب وانما ذلك شئ ابتداءه الشاعر فلذلك جعلته

القائل له دون الراوى • قيل لك • خبرنا عنك أترى انه يتصور أن
يجب في ألفاظ الكلم التي تراها في قوله

* قفا نبك من ذكرى حبيب ومنزل *

هذا الترتيب من غير أن يتوخى في معانيها ما تعلم أن امرأ القيس توخاه
من كون (نبك) جوابا للأمر وكون (من) معدية له إلى (ذكرى)
وكون (ذكرى) مضافة الى (حبيب) وكون (منزل) معطوفا على
(حبيب) أم ذلك محال ؟ فان شككت في استحالة لم تكلم وإن قلت •
نعم هو محال • قيل لك • فاذا كان محالا أن يجب في الالفاظ ترتيب
من غير أن يتوخى في معانيها معانى النحو كان قولك (إن الشاعر ابتدا
فيها ترتيبا) قولاً بما لا يتحصل

وجملة الأمر انه لا يكون ترتيب فى شئ حتى يكون هناك قصد الى
صورة وصفة ان لم يقدم فيه ما قدم ولم يؤخر ما أخر وبدئ بالذي ثنى
به أو ثنى بالذي ثلث به لم تحصل لك تلك الصورة وتلك الصفة • وإذا
كان كذلك فينبغى أن ينظر الى الذى يقصد واضع الكلام أن يحصل
له من الصورة والصفة أفي الالفاظ يحصل له ذلك أم من معاني الالفاظ ؟
وليس فى الامكان أن يشك عاقل اذا نظر ان ليس ذلك فى الالفاظ وأما
الذى يتصور أن يكون مقصودا فى الالفاظ هو الوزن وليس هو من
كلامنا فى شئ لأننا نحن فيما يكون الكلام كلاما الا به وليس للوزن
مدخل فى ذلك

﴿ فصل ﴾

واعلم انى على طول ما أعدت وأبدأت وقلت وشرحت فى هذا

الذى قام في أوهام الناس من حديث اللفظ لربما ظننت انى لم أصنع شيئاً وذلك انك ترى الناس كأنه قد مضى عليهم أن يكونوا في هذا الذى نحن بصدده على التقليد البحث وعلى التوهم والتخيل واطلاق اللفظ من غير معرفة بالمعنى . قد صار ذاك الدأب والديدن واستحكم الداء منه الاستحكام الشديد وهذا الذى يبناه وأوضحناه كأنك ترى أبداً حجاباً بينهم وبين أن يعرفوه وكأنك تسمعهم منه شيئاً تلفظه أسماعهم . وتسكروهم نفوسهم . وحتى كأنه كلما كان الامر أئين . كانوا عن العلم به أبعد . وفي توهم خلافه أقعد . وذلك لان الاعتقاد الاول قد نشب في قلوبهم وتآشب فيها ودخل بمروقه في نواحيها وصار كالنبات السوء الذى كلما قلعت عاده قُتبت . والذى له صاروا كذلك انهم حين رأوهم يفردون اللفظ عن المعنى ويجعلون له حسناً على حدة ورأوهم قد قسموا الشعر فقالوا ان منه ما حسن لفظه ومعناه ومنه ما حسن لفظه دون معناه ومنه ما حسن معناه دون لفظه ورأوهم يصفون اللفظ بأوصاف لا يصفون بها المعنى ظنوا ان اللفظ من حيث هو لفظ حسناً ومزياً ونبلًا وشرفاً وان الاوصاف التى نحلوه إياها هي أوصافه على الصحة وذهبوا عما قدمنا شرحه من أن لهم في ذلك رأياً وتديراً وهو أن يفسلوا بين المعنى الذى هو الغرض وبين الصورة التى يخرج فيها فتنسبوا ما كان من الحسن والمزية في صورة المعنى الى اللفظ ووصفوه في ذلك بأوصاف هي تخبر عن أنفسها أنها ليست له كقولهم انه حلى المعنى وانه كالوشى عليه وانه قد كسب المعنى دلاً وشكلاً وانه رشيقي أنيق وانه متمكن وانه على قدر المعنى لا فاضل ولا مقصر - الى أشباه ذلك مما لا يشك انه لا يكون وصفاً له من حيث هو لفظ وصدي صوت الا انهم

كانهم رأوا بسلا حراما أن يكون لهم في ذلك فكر وروية وأن يميزوا فيه قبلا من دير

وبما الصفة فيه للمعنى وان جري في ظاهر المعاملة على اللفظ الا أنه يبعد عند الناس كل البعد أن يكون الأمر فيه كذلك وأن لا يكون من صفة اللفظ بالصحة والحقيقة وصفنا اللفظ بأنه مجاز . وذلك أن العادة قد جرت بأن يقال في الفرق بين الحقيقة والمجاز ان الحقيقة أن يقر اللفظ على أصله في اللغة والمجاز أن يزال عن موضعه ويستعمل في غير ما وضع له فيقال أسد ويراد شجاع وبجر ويراد جواد ، وهو وان كان شيئا قد استحکم في النفوس حتي أنك ترى الخاصة فيه كالعامية فان الامر بعد فيه على خلافه ، وذلك أنا اذا حققنا لم نجد لفظ أسد قد استعمل على القطع والبت في غير ما وضع له . ذاك لانه لم يجعل في معنى شجاع على الاطلاق ولكن جعل الرجل بشجاعته أسدا قال النجوز في ان دعيت للرجل أنه في معنى الاسد وأنه كأنه هو في قوة قلبه وشدة يبطه وفي أن الخوف لا يخامره والذعر لا يعرض له وهذا ان أنت حصلت تجوز منك في معنى اللفظ لا اللفظ وانما يكون اللفظ مزالا بالحقيقة عن موضعه ومنقولا عما وضع له ان لو كنت تجد عاقلا يقول . هو أسد . وهو لا يضر في نفسه تشبها له بالاسد ولا يريد الا ما يريد اذا قال . هو شجاع . وذلك مالا يشك في بطلانه .

وليس العجب الا انهم لا يذكرون شيئا من المجاز الا قالوا . انه أبلغ من الحقيقة . فليت شعري ان كان لفظ أسد قد نقل عما وضع له في اللغة وأزيل عنه وجعل يراد به الشجاع هكذا غفلا ساذجا فمن أين يجب ان يكون قولنا أسد أبلغ من قولنا شجاع . وهكذا الحكم

في الاستعارة هي وان كانت في ظاهر المعاملة من صفة اللفظ وكنت
 نقول • هذه لفظة مستعارة وقد استعير له اسم الاسد • فان مآل
 الامر الى أن القصد بها الى المعنى • يدل على ذلك أنا نقول • جعله
 أسداً وجعله بدرأً وجعله بحرأً • فلو لم يكن القصد بها الى المعنى لم يكن
 لهذا الكلام وجه لان (جعل) لاتصلح الا حيث يراد إثبات صفة لشيء
 كقولنا • جعلته أميراً وجعلته واحداً • تريد أثبت له ذلك
 • وحكم (جعل) اذا تعدى الى مفعولين حكم (صير) فكما لا نقول •
 صيرته أميراً • الا على معنى أنك أثبت له صفة الامارة كذلك لا يصح
 أن نقول جعلته أسداً الا على معنى أنك جعلته في معنى الاسد ولا يقال
 • جعلته زيداً • بمعنى سميته زيداً ولا يقال للرجل • اجعل ابنك
 زيداً • بمعنى سمه زيداً وولد لفلان ابن فجعله زيداً • وانما يدخل
 الغلط في ذلك على من لا يحصل •

فأما قوله تعالى (وجعلوا الملائكة الذين هم عباد الرحمن اناثا)
 فانما جاء على الحقيقة التي وصفها وذلك ان المعنى على أنهم أثبتوا للملائكة
 صفة الاناث واعتقدوا وجودها فيهم وعن هذا الاعتقاد صدر عنهم
 ما صدر من الاسم أعني اطلاق اسم البنات وليس المعنى أنهم وضعوا
 لها لفظ الاناث أو لفظ البنات اسما من غير اعتقاد معنى وأثبت صفة
 • هذا محال لا يقوله عاقل أما تسمع قول الله تعالى (أشهدوا خلقهم
 ستكتب شهادتهم ويسألون) فان كانوا لم يزيدوا على أن أجروا الاسم
 على الملائكة ولم يعتقدوا أثبات صفة ومعنى بإجرائه عليهم فأي معنى
 لان يقال • أشهدوا خلقهم • هذا ولو كانوا لم يقصدوا أثبات صفة ولم
 يزيدوا على ان وضعوه اسما لما استحقوا الا اليسير من الذم ولما كان

هذا القول منهم كفراً والامر في ذلك أظهر من أن يخفى
 وجهة الامر أنه ان قيل • انه ليس في الدنيا علم قد عرض للناس
 فيه من غش الغلط ومن قبيح التورط ومن الذهاب منع الغثون
 الفاسدة ماعرض لهم في هذا الشأن ظننت ان لا يخفى على من يقوله
 الكذب • وهل عجب أعجب من قوم عقلاء يتلون قول الله تعالى (قل
 لئن اجتمعت الانس والجن على أن يأتوا بمثل هذا القرآن لا يأتون
 بمثله ولو كان بعضهم لبعض ظهيراً) ويؤمنون به ويدينون بأن القرآن
 معجز ثم يصدون بأوجههم عن برهان الاعجاز ودليله ويسلكون غير
 سبيله ولقد جنوا لو دروا ذاك عظيماً

﴿ فصل ﴾

واعلم انه وان كانت الصورة في الذي أعدنا وأبدأنا فيه من انه
 لامعنى للنظم غير توخي معاني النحو فيما ين الكلم قد بلغت في الوضوح
 والظهور والانكشاف الى أقصى الغاية والى ان تكون الزيادة عليه
 كالتكلف لما لا يحتاج اليه فان النفس تنازع الي تتبع كل ضرب من
 الشبهة يرى انه يعرض للمسلم نفسه عند اعتراض الشك وانا لرى أن
 في الناس من اذا رأى انه يجري في القياس وضرب المثل ان تشبه الكلم
 في ضم بعضها الى بعض يضم غزل الابرسم بعضه الى بعض ورأى ان
 الذي ينسج الديباج ويعمل النقش والوشى لا يصنع بالابرسم الذي ينسج
 منه شيئاً غير ان يضم بعضه الى بعض ويتخير للاصبغ المختلفة المواقع
 التي يعلم انه اذا أوقفها فيها حدث له في نسجه ما يريد من النقش والصورة
 جرى في ظنه ان حال الكلم في ضم بعضها الى بعض وفي تخير المواقع

لها حال خيوط الابر يدسم سواء ورأيت كلامه كلام من لا يعلم انه لا يكون
الضم فيها ضماً ولا الموقع موقعاً حتى يكون قد توخى فيها معاني النحو
وانك ان عمدت الى ألفاظ فجعلت تتبع بعضها بعضاً من غير ان توخى
فيها معاني النحو لم تكن صنعت شيئاً تدعى به مؤلفاً وتشبه معه بمن عمل
نسجاً أو صنع على الجملة صنيعاً ولم يتصور ان تكون قد تخيرت
لها المواقع .

وفساد هذا وشبهه من الظن وان كان معلوماً ظاهراً فان ههنا
استدلالاً لطيفاً تكثر بسببه الفائدة وهو انه يتصور ان يعمد عامداً الى
نظم كلام بعينه فيزيله عن الصورة التي أرادها الناظم له ويفسدها عليه
من غير ان يحول منه لفظاً عن موضعه أو يبدله بغيره أو يغير شيئاً
من ظاهر أمره على حال . مثال ذلك ان قدرت في بيت
أبي تمام .

لعاب الأفاعي القاتلات لعابه وأرى الجني اشتارته أيد عواسل
أن لعاب الافاعي مبتدأ ولعابه خبر كما يوهمه الظاهر أفسدت عليه
كلامه وأبطلت الصورة التي أرادها فيه وذلك ان الغرض ان يشبه
مداده بأرى الجني على معنى انه اذا كتب في العطايا والصلوات أوصل
به الى النفوس ما مخلو مذاقته عندها وأدخل السرور واللذة عليها وهذا
المعنى انما يكون اذا كان لعابه مبتدأ ولعاب الافاعي خبراً فاما تقديره
ان يكون (لعاب الافاعي) مبتدأ و (لعابه) خبراً فيبطل ذلك ويمنع منه
البناء ويخرج بالكلام الى ما لا يجوز ان يكون مراداً في مثل غرض أبي
تمام وهو ان يكون أراد ان يشبه لعاب الافاعي بالمداد ويشبه كذلك
الارى به فلو كان حال الكلم في ضم بعضها الى بعض كحال غزل

الابريسم لكان ينبغي ان لا تتغير الصورة الحاصلة من نظم كلم حتى تزال عن مواقعها كما لا تتغير الصورة الحادثة عن ضم غزل الابريسم بعضه الى بعض حتى تزال الخيوط عن مواضعها

واعلم انه لا يجوز أن يكون سيل قوله • لعاب الافاعي القاتلات لعابه • سيل قولهم • عتابك السيف • وذلك ان المعنى في بيت أبي تمام على انك تشبه شيئاً بشيء جامع بينهما في وصف وليس المعنى في • عتابك السيف • على انك تشبه عتابه بالسيف ولكن على ان تزعم انه يجعل السيف بدلا من العتاب • أفلا ترى أنه يصح أن تقول • مداد قلعه قاتل كرم الافاعي • ولا يصح ان تقول • عتابك كالسيف • اللهم الا ان تخرج الى باب آخر وشئ ليس هو غرضهم بهذا الكلام • فتريد انه قد عاتب عتابا خشناً مؤلماً • ثم انك ان قلت • السيف عتابك • خرجت به الى معنى ثالث وهو ان تزعم ان عتابه قد بلغ في إيلاجه وشدة تأثيره مبلغاً صار له السيف كانه ليس بسيف

واعلم انه ان نظر ناظر في شأن المعاني والالفاظ الى حال السامع فاذا رأى المعاني تقع في نفسه من بعد وقوع الالفاظ في سمعه ظن لذلك ان المعاني تبع للالفاظ في ترتيبها فان هذا الذي بيناه يريه فساد هذا الظن • وذلك انه لو كانت المعاني تكون تبعاً للالفاظ في ترتيبها لكان محالاً ان تتغير المعاني والالفاظ بحالها لم تزل عن ترتيبها فلما رأينا المعاني قد جاز فيها التغير من غير ان تتغير الالفاظ وتزول عن أماكنها علمنا ان الالفاظ هي التابعة والمعاني هي المتبوعة

واعلم انه ليس من كلام يعمد واضعه فيه الى معرفتين فيجعلهما مبتدأ وخبراً ثم يقدم الذي هو الخبر الا أشكل الامر عليك فيه فلم تعلم

ان المقدم خبر حتى ترجع الى المعنى وتحسن التدبر . أنشد الشيخ أبو علي في التذكرة * نم وان لم أنم كراى كراكا * ثم قال ينبغي أن يكون (كراى) خبراً مقدماً ويكون الاصل (كراك كراى) أي نم وان لم أنم فنومك نومي كما تقول : قم وان جلست فقيامك قيامي : هذا هو عرف الاستعمال في نحوه (ثم قال) واذا كان كذلك فقد قدم الخبر وهو معرفة وهو ينوي به التأخير من حيث كان خبراً (قال) فهو كبيت الحاسة .

بنونا بنو أبناؤنا وبناتنا بنوهن أبناء الرجال الاباء
فقدم خبر المبتدا وهو معرفة وانما دل على انه ينوي التأخير
للمعنى ولولا ذلك لكانت المعرفة اذا قدمت هي المبتدا لتقدمها فافهم
ذلك : هذا كله لفظه

واعلم أن الفائدة تعظم في هذا الضرب من الكلام اذا أنت أحسنت النظر فيما ذكرت لك من أنك تستطيع أن تنقل الكلام في معناه عن صورة الى صورة من غير ان تغير من لفظه شيئاً أو تحول كلمة عن مكانها الى مكان آخر وهو الذي وسع مجال التأويل والتفسير حتى صاروا يتأولون في الكلام الواحد تأويلين أو أكثر ويفسرون اليه الواحد عدة تفاسير وهو على ذاك الطريق المزلة الذي ورط كثير من الناس في الهلكة وهو مما يعلم به العاقل شدة الحاجة الى هذا العلم وينكشف معه عوار الجاهل به ويقتضح عنده المظهر الغنى عنه . ذاك لانه قد يدفع الى الشيء لا يصح الا بتقدير غير ما يراه الظاهر ثم لا يكون له سبيل الى معرفة ذلك التقدير اذا كان جاهلاً بهذا العلم فيستكع عند ذلك في العمي ويقع في الضلال . مثال ذلك أن من نظر الى قوله تعالى

(قل ادعوا الله أو ادعوا الرحمن أيا مَدَعُوا فله الاسماء الحسنى) ثم لم يعلم ان ليس المعنى في (ادعوا) الدعاء ولكن الذكر بالاسم كقولك : هو يدعي زيدا ويدعي الأمير : وان في الكلام محذوفا وان التقدير : قل ادعوه الله أو ادعوه الرحمن أيا مَدَعُوا فله الاسماء الحسنى : كان بعرض ان يقع في الشرك من حيث انه ان جرى في خاطره ان الكلام على ظاهره خرج ذلك به والعياذ بالله تعالى الى اثبات مدعوين تعالى الله عن ان يكون له شريك وذلك من حيث كان محالا ان تعدد الى اسمين كلاهما اسم شيء واحد فتعطف أحدهما على الآخر فتقول مثلا : ادع لي زيدا أو الأمير : - والأمير هو زيد - وكذلك محال ان تقول (أيا مَدَعُوا) وليس هناك الامدعو واحد لان من شأن (أى) ان تكون أبداً واحداً من اثنين أو جماعة ومن ثم لم يكن له بد من الاضافة اما لفظاً واما تقديرأ

وهناك باب واسع ومن المشكل فيه قراءة من قرأ (وقالت اليهود عنبر ابن الله) بغير تنوين وذلك أنهم قد حملوها على وجهين أحدهما ان يكون القارئ له أراد التنوين ثم حذفه لالتقاء الساكنين ولم يحركه كقراءة من قرأ (قل هو الله أحد الله الصمد) بترك التنوين من (أحد) وكما حكى عن عمارة بن عقيل انه قرأ (ولا الابل سابق النهار) بالنصب فتقبل له • ما تريد • فقال • أريد سابق النهار • قبل • فهلا قاته • فقال • فلو قاته لكان أوزن • وكما جاء في الشعر من قوله •

فألفيته غير مستعجب ولا ذاكر الله الا قليلا

الى نظائر ذلك فيكون المعنى في هذه القراءة مثله في القراءة الاخرى

سواء • والوجه الثاني أن يكون الابن صفة ويكون التنوين قد سقط على حد سقوطه في قولنا : جاءني زيد بن عمرو : ويكون في الكلام محذوف • ثم اختلفوا في المحذوف فمن جعله مبتدأ فقدر (وقالت اليهود هو عزيز ابن الله) ومنهم من جعله خبراً فقدر (وقالت اليهود عزيز ابن الله معبودنا) وفي هذا أمر عظيم وذلك أنك إذا حكيت عن قائل كلاماً أنت تريد أن تكذبه فيه فأن التكذيب ينصرف الى ما كان فيه خبراً دون ما كان صفة • تفسير هذا أنك إذا حكيت عن انسان أنه قال : زيد بن عمرو سيد : ثم كذبت فيه لم تكن قد أنكرت بذلك أن يكون زيد بن عمرو ولكن ان يكون سيداً • وكذلك إذا قال زيد الفقيه قد قدم : فقلت له : كذبت أو غلطت : لم تكن قد أنكرت أن يكون زيد فقيهاً ولكن أن يكون قد قدم • هذا ما لا شبهة فيه وذلك أنك إذا كذبت قائلاً في كلام أو صدقته قائماً ينصرف التكذيب منك والتصديق الى إثباته ونفيه والاثبات والنفي يتناولان الخبر دون الصفة يدلك على ذلك أنك تجد الصفة ثابتة في حال النفي كنبوتها في حال الاثبات فإذا قلت : ما جاءني زيد الظريف : كان الظرف ثابتاً لزيد كنبوته إذا قلت • جاءني زيد الظريف • وذلك أن ليس نبوت الصفة للذي هي صفة له بالمتكلم وبأبوابه لها فتنتفي بنفيه وانما نبوتها بنفسها وبتقرر الوجود فيها عند المخاطب مثله عند المتكلم لانه اذا وقعت الحاجة في العلم الى الصفة كان الاحتياج اليها من أجل خيفة اللبس على المخاطب تفسير ذلك أنك إذا قلت جاءني زيد الظريف فأنك انما تحتاج الى أن تصفه بالظريف اذا كان فيمن يحىء اليك واحداً آخر يسمى زيداً فأنت تخشى ان قلت • جاءني زيد • ولم تقل الظريف أن يلبس على المخاطب فلا

يدري أهدأ عنت أم ذاك • وإذا كان الغرض من ذكر الصفة إزالة
 اللبس والتبيين كان محالاً أن تكون غير معلومة عند المخاطب وغير ثابتة
 لانه يؤدي الى أن تروم تبين الشيء للمخاطب بوصف هو لا يعلمه في
 ذلك الشيء وذلك ما لا غاية ورآه في الفساد • وإذا كان الامر كذلك كان
 جعل الابن صفة في الآية مؤدياً الى الامر العظيم وهو اخراجه عن
 موضع النفي والانكار • الى موضع الثبوت والاستقرار • جل الله
 وتعالى عن شبه المخلوقين وعن جميع ما يقول الظالمون علواً كبيراً
 فان قيل ان هذه قراءة معروفة والقول بجواز الوصفية في الابن
 كذلك معروف ومدون في الكتب وذلك يقتضي أن يكونوا قد عرفوا
 في الآية تأويل لا يدخل به الابن في الانكار مع تقرير الوصفية فيه • قيل
 ان القراءة كما ذكرت معروفة والقول بجواز أن يكون الابن صفة مثبت
 مسطور في الكتب كما قلت ولكن الاصل الذي قدمناه من أن الانكار
 إذا لحق لحق الخبر دون الصفة ليس بالشيء الذي يعترض فيه شك أو
 تتسلط عايه شبهة فليس يجبه أن يكون الابن صفة ثم ياحقه الانكار مع
 ذلك الا على تأويل غامض وهو أن يقال • ان الغرض الدلالة على أن
 اليهود قد كان بلغ من جهلهم ورسوخهم في هذا الشرك أنهم كانوا يذكرون
 عزيزاً هذا الذكر • كما تقول في قوم تريد أن تصفهم بأنهم قد استهلكوا
 في أمر صاحبهم وغلوا في تعظيمه • اني أراهم قد اعتقدوا أمراً عظيماً
 فهم يقولون أبدأ زيد الأمير • تريد انه كذلك يكون ذكرهم إذا ذكروه
 الا انه إنما يستقيم هذا التأويل فيه إذا أنت لم تقدر له خبراً معيناً ولكن
 تريد أنهم كانوا لا يخبرون عنه بخبر الا كان ذكرهم له هكذا
 ومما هو من هذا الذي نحن فيه قوله تعالى (ولا تقولوا ثلاثة أنهبوا

خيراً لكم) وذلك أنهم قد ذهبوا في رفع ثلاثة الى انها خبر مبتدا محذوف وقالوا : ان التقدير (ولا تقولوا آلهتنا ثلاثة) وليس ذلك بمستقيم وذلك انا اذا قلنا : ولا تقولوا ان آلهتنا ثلاثة : كان ذلك والعياذ بالله شبه الاثبات ان هاهنا آلهة من حيث انك اذا نفيت فانما تنفي المعنى المستفاد من الخبر عن المبتدا ولا تنفي معنى المبتدا • فاذا قلت : ما زيد منطلقاً : كنت نفيت الانطلاق الذي هو معنى الخبر عن زيد ولم تنف معنى زيد ولم توجب عدمه • واذا كان ذلك كذلك فاذا قلنا (ولا تقولوا آلهتنا ثلاثة) كنا قد نفينا أن تكون عدة الآلهة ثلاثة ولم تنف أن تكون آلهة جل الله تعالى عن الشريك والنظير كما انك اذا قلت : ليس أمراؤنا ثلاثة • كنت قد نفيت ان تكون عدة الامراء ثلاثة ولم تنف أن يكون لكم أمراء هذا ما لا شبهة فيه • واذا أدى هذا التقدير الى هذا الفساد وجب أن يعدل عنه الى غيره والوجه - والله أعلم - ان تكون (ثلاثة) صفة مبتدا لا خبر مبتدا ويكون التقدير (ولا تقولوا لنا آلهة ثلاثة أو في الوجود آلهة ثلاثة) ثم حذف الخبر الذي هو لنا أو في الوجود كما حذف من (لا إله إلا الله) و (ما من إله إلا الله) فبقي ولا تقولوا آلهة ثلاثة ثم حذف الموصوف الذي هو آلهة فبقي (ولا تقولوا ثلاثة) وليس في حذف ما قدرنا حذفه ما يتوقف في صحته • أما حذف الخبر الذي قلنا انه (لنا) أو (في الوجود) فطرد في كل ما معناه التوحيد ونفي أن يكون مع الله - تعالى عن ذلك - إله • وأما حذف الموصوف بالعدد فكذلك شائع وذلك انه كما يسوغ أن تقول • عندي ثلاثة • وأنت تريد ثلاثة أثواب ثم محذف لعلمك ان السامع يعلم ما تريد كذلك يسوع ان تقول عند ثلاثة وأنت (ثلاثة أثواب) لانه لا فصل

بين أن تجعل المقصود بالعدد ميمزاً وبين أن تجعله موصوفاً بالعدد في أنه يحسن حذفه إذا علم المراد • وبين ذلك أنك ترى المقصود بالعدد قد ترك ذكره ثم لا تستطيع أن تقدره إلا موصوفاً وذلك في قولك • عندي اثنان وعندي واحد • يكون المحذوف ههنا موصوفاً لا محالة نحو • عندي رجلان اثنان وعندي درهم واحد • ولا يكون ميمزاً البتة من حيث كانوا قد رفضوا إضافة الواحد والاثنين إلى الجنس فتركوا أن يقولوا واحد رجل وأيان رجال • على حد (ثلاثة رجال) ولذلك كان قول الشاعر *
 * ظرف عجوز فيه ثنتا حنظل *

شاذ هذا ولا يتمتع أن تجعل المحذوف من الآية في موضع التمييز دون موضع الموصوف فتجعل التقدير (ولا تقولوا ثلاثة آلهة) ثم يكون الحكم في الخبر على ما مضى ويكون المعنى والله أعلم (ولا تقولوا لنا أو في الوجود ثلاثة آلهة)

فان قلت • فلم صار لا يلزم على هذا التقدير ما لزم على قول من قدر (ولا تقولوا آلهتنا ثلاثة) ؟ فذاك لأننا إذا جعلنا التقدير • ولا تقولوا لنا أو في الوجود آلهة ثلاثة أو ثلاثة آلهة • كنا قد نفينا الوجود عن الآلهة كما نفينا في (لا إله إلا الله - وما من إله إلا الله) وإذا زعموا أن التقدير (ولا تقولوا آلهتنا ثلاثة) كانوا قد تفوا أن تكون عدة الآلهة ثلاثة ولم ينفوا وجود الآلهة • فان قيل • فانه يلزم على تقدير الفساد من وجه آخر وذلك أنه يجوز إذا قلت (ليس لنا أمراء ثلاثة) أن يكون المعنى ليس لنا أمراء ثلاثة ولكن لنا أميران اثنان وإذا كان كذلك كان تقديرك وتقديرهم جميعاً خطأ • قيل ان ههنا أمراً قد أغفلته وهو ان قولهم • آلهتنا • يوجب ثبوت آلهة جل الله وتعالى عما

يقول الظالمون علواً كبيراً • وقولنا ليس لنا آلهة ثلاثة لا يوجب ثبوت اثنين البتة فان قلت ان كان لا يوجبه فانه لا ينفيه قيل ينفيه ما بعده من قول تعالي (انما الله إله واحد) فان قيل فانه كما ينفى الالهين كذلك ينفى الآلهة واذا كان كذلك وجب أن يكون تقديرهم صحيحاً كتقديرك قيل هو كما قلت ينفى الآلهة ولكنهم اذا زعموا أن التقدير (ولا تقولوا ان آلهتنا ثلاثة) وكان ذلك والعباد بالله من الشرك يقتضي إثبات آلهة كانوا قد دفعوا هذا النفي وخالفوه وأخرجوه الى المناقضة . فاذا كان كذلك كان محالاً أن يكون للصحة سبيل الي ما قالوه وليس كذلك الحال فيما قدرناه لأننا لم نقدر شيئاً يقتضي إثبات إلهين - تعالي الله - حتي يكون حالنا حال من يدفع ما يوجبه هذا الكلام من تفهيمه . يبين لك ذلك انه يصح لنا أن نتبع ما قدرناه نفى الاثنين ولا يصح لهم . تفسير ذلك انه يصح أن تقول ولا تقولوا لنا آلهة ثلاثة ولا إلهان لأن ذلك يجري مجرى أن تقول ليس لنا آلهة ثلاثة ولا إلهان وهذا صحيح . ولا يصح لهم أن يقولوا • ولا تقولوا آلهتنا ثلاثة ولا إلهان لأن ذلك يجري مجرى أن يقولوا • ولا تقولوا آلهتنا إلهان ! وذلك فاسد فاعرفه واحسن تأمله

ثم ان ههنا طريقاً آخر وهو ان تقدر : ولا تقولوا الله والمسيح وأمه ثلاثة : أي نعبدهما كما نعبد الله • يبين ذلك قوله تعالي (لقد كفر الذين قالوا ان الله ثالث ثلاثة) وقد استقر في العرف أنهم اذا أرادوا إلحاق اثنين بواحد في وصف من الاوصاف وان يجعلوهما شبيهين له قالوا : هم ثلاثة : كما يقولون اذا أرادوا إلحاق واحد بآخر وجعله في معناه هما اثنان • وعلى هذا السبيل كأنهم يقولون • هم يعدون

معدداً واحداً ويوجب لهم التساوي والتشارك في الصفة والرتبة وما شا كل ذلك

واعلم انه لا معنى لان يقال • ان القول حكاية • وانه اذا كان حكاية لم يلزم منه اثبات الآلهة لانه يجري مجرى أن تقول (ان من دين الكفار ان يقولوا الآلهة ثلاثة) وذلك لان الخطاب في الآية للنصارى أنفسهم ألا ترى الى قوله تعالى (قل يا أهل الكتاب لا تغلوا في دينكم ولا تقولوا على الله الا الحق انما المسيح عيسى ابن مريم رسول الله وكلته ألقاها الى مريم وروح منه فآمنوا بالله ورسله ولا تقولوا ثلاثة انتهوا خيرا لكم) واذا كان الخطاب للنصارى كان تقدير الحكاية محالا (فلا تقولوا) اذن في معنى : لا تعتقدا : واذا كان في معنى الاعتقاد لزم اذا قدر (ولا تقولوا آلهتنا ثلاثة) ما قلنا انه يلزم من اثبات الآلهة وذلك لان الاعتقاد يتعلق بالخبر لا بالخبر عنه • فاذا قلت : لا تعتقد ان الامراء ثلاثة • كنت نهيت عن أن يعتقد كون الامراء على هذه العدة لاعن أن يعتقد ان ههنا أمراء • هذا مالا يشك فيه عاقل وانما يكون النهي عن ذلك اذا قلت : لا تعتقد ان ههنا أمراء لانك حينئذ تصير كأنك قلت : لا تعتقد وجود أمراء : هذا ولو كان الخطاب مع المؤمنين لكان تقدير الحكاية لا يصح أيضاً • ذاك لانه لا يجوز أن يقال : ان المؤمنين هموا عن ان يحكوا عن النصارى مقاتلهم ويخبروا عنهم بأنهم يقولون كبت وكبت • كيف وقد قال الله تعالى (وقالت اليهود عزير ابن الله وقالت النصارى المسيح ابن الله) ومن أين يصح النهي عن حكاية قول المبطل وفي ترك حكايته ترك له وكفره وامتناع من النهي عليه والانتكار لقوله والاحتجاج عليه واقامة الدليل على بطلانه لانه لا سيل الى شيء

من ذلك الا من بعد حكاية القول والافصاح به فاعرفه

﴿بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ﴾

قد أردنا ان نستأنف تقريراً نزيد به الناس تبصيراً أنهم في عمياء من أمرهم حتى يسلكوا المسلك الذي سلكناه • ويفرغوا خواطرهم لتأمل ما استخرجناه • وانهم ما لم يأخذوا أنفسهم بذلك ولم يجردوا عنايتهم له في غرور كمن يعد نفسه الرى من السراب اللامع • ويخادعها بالكاذب المطامع • يقال لهم انكم تتلون قول الله تعالى (قل لئن اجتمعت الانس والجن على ان يأتوا بمثل هذا القرآن لا يأتون بمثله) وقوله عز وجل (قل فأتوا بعشر سور مثله) وقوله (بسورة من مثله) فقولوا الآن أيجوز أن يكون تعالى قد أمر نبيه صلى الله عليه وسلم بأن يتحدى العرب الى ان يعارضوا القرآن بمثله من غير ان يكونوا قد عرفوا الوصف الذي اذا أتوا بكلام على ذلك الوصف كانوا قد أتوا بمثله • ولا بد من (لا) لانهم ان قالوا : يمجوز: أبطلوا التحدى من حيث ان التحدى كما لا يخفى مطالبة بان يأتوا بكلام على وصف ولا تقصح المطالبة بالاثيان به على وصف من غير ان يكون ذلك الوصف معلوماً للمطالب ويبطل بذلك دعوى الاعجاز أيضاً وذلك لانه لا يتصور أن يقال : انه كان معجز حتى يثبت معجوز عنه معلوم فلا يقوم في عقل عاقل أن يقول لخصم له • قد أعجزك ان تفعل مثل فعلى : وهو لا يشير له الى وصف يعلمه في فعله ويراها قد وقع عليه • أفلا ترى أنه لو قال رجل لآخر : انى قد أحدثت في خاتم عملته صنعة أنت لاتستطيع مثلها : لم تنجبه عليه حجة ولم يثبت به أنه قد أتى بما يعجزه الا من

بعد ان يريه الخاتم ويشير له الى ما زعم انه أبدعه فيه من الصنعة
لانه لا يصح وصف الانسان بأنه قد عجز عن شيء حتى يريد ذلك
الشيء ويقصد اليه ثم لا يتأتى له • وليس يتصور ان يقصد الى شيء
لا يعلمه وان تكون منه ارادة لا سر لم يعلمه في جملة ولا تفصيل
ثم ان هذا الوصف ينبغي أن يكون وصفاً قد تجدد بالقرآن
وأمرالم يوجد في غيره ولم يعرف قبل نزوله • واذا كان كذلك فقد
وجب ان يعلم انه لا يجوز أن يكون في الكلم المفردة لان تقدير كونه
فيها يؤدي الى المحال وهو ان تكون الالفاظ المفردة التي هي أوضاع
اللغة قد حدثت في حذاقة حروفها وأصدائها أو صاف لم تكن لتكون
تلك الاوصاف فيها قبل نزول القرآن وتكون قد اختصت في أنفسها
بهيات وصفات يسمعا السامعون عليها اذا كانت متلوة في القرآن
لا يجدون لها تلك الهيات والصفات خارج القرآن ولا يجوز ان تكون
في معاني الكلم المفردة التي هي لها بوضع اللغة لانه يؤدي الى أن يكون
قد تجدد في معنى الحمد والرب ومعني العالمين والملك واليوم والدين
وهكذا وصف لم يكن قبل نزول القرآن • وهذا ما لو كان هنائي • أبعد من
المحال وأشنع لكان إياه • ولا يجوز أن يكون هذا الوصف في ترتيب الحركات
والسكنات حتى كأنهم تحدوا الى ان يأتوا بكلام تكون كلماته على تواليها
في زنة كلمات القرآن وحقي كأن الذي بان به القرآن من الوصف في
سبيل بينونة بحور الشعر بعضها من بعض لانه يخرج الى ما تعاطاه
مسيئمة من الحماقة في • انا أعطيناك الجماهر • فصل لربك وجاهر •
— والطاحنات طحناً

وكذلك الحكم ان زعم زاعم ان الوصف الذي تحدوا اليه هو ان

يأتوا بكلام يجعلون له مقاطع وفواصل كالذي تراه في القرآن لانه أيضاً ليس بأكثر من التعويل على مراعاة وزن وانما الفواصل في الآى كالقوافي في الشعر وقد علمنا اقتدارهم على القوافي كيف اهوفولم يكن التحدي الا الى فصول من الكلام يكون لها أواخر أشباه القوافي لم يعوزهم ذلك ولم يتعذر عليهم وقد خيل الى بعضهم ان كانت الحكاية صحيحة - شئ من هذا حتى وضع على مازعموا فصول الكلام أو اخرها كماوآخر الآى مثل يعلمون ويؤمنون وأنبياء ذلك ولا يجوز أن يكون الاعجاز بان لم يلتق في حروفه مثل ما ينقل على اللسان

وجلة الامر أنه لن يعرض هذا وشبهه من الظنون لمن يعرض له الا من سوء المعرفة بهذا الشأن أو للاخذلان أو لشهوة الاغراب في القول ومن هذا الذي يرضى من نفسه ان يزعم ان البرهان الذي بان لهم ، والامر الذي بهرهم . والهيئة التي ملات صدورهم والروعة التي دخت عاينهم فازعجتهم . حتى قالوا ان له لطلاوة . وان عليه لطلاوة . وان أسفله لمغدق . وان أعلاه لمثمر . انما كان لشئ راعه من مواقع حركاته . ومن ترتيب بينها وبين سكناته . أم لفواصل في آخر آياته . ومن أين تليق هذه الصفة وهذا التشبيه بذلك . أم ترى ان ابن مسعود حين قال في صفة القرآن : لا يتفه ولا يتشان : وقال اذا وقعت في آل حم وقعت في روضات دمثات أتائق فيهن . أى اتبع محاسنهن . قال ذلك من أجل أوزان الكلمات . ومن أجل الفواصل في أواخر الآيات . ام ترى انهم لذلك قالوا لا تفتى عجائبه . ولا يخلق على كثرة الرد . أم ترضا الجاحظ حين قال في كتاب النبوة . ولو ان رجلا قر على رجل من خطبائهم وبلغائهم سورة واحدة لتبين له في نظام

ومخرجها من لفظها وطابعها انه عاجز عن مثلها ولو تحدى بها أبلغ العرب لاظهر عجزه عنها لغاً ولفظاً . فليس كلامه هذا مما ذهبوا اليه في شيء

وينبغي ان تكون موازتهم بين بعض الآي وبين ما قاله الناس في معناها كموازتهم بين (ولكم في القصص حياة) وبين : قتل البعض أحياء للجميع : خطأ منهم لانا لانعلم لحديث التحريك والتسكين وحديث الفاصلة مذهباً في هذه الموازنة ولا نعلمهم أرادوا غير ما يريد . الناس اذا وازنوا بين كلام وكلام في الفصاحة والبلاغة ودقة النظم وزيادة الفائدة . ولولا ان الشيطان قد استحوذ على كثير من الناس في هذا الشأن وأنهم يترك النظر وإعمال التدبر وضعف النية وقصر الهمة قد طرقتوا له حتى جعل يلقي في نفوسهم كل محال وكل باطل وجعلوا هم يعطون الذي ياقبه حظاً من قبولهم . ويؤوئونه مكاناً من قلوبهم . لما بلغ من قدر هذه الاقوال الفاسدة ان تدخل في تصنيف ، ويعاد ويبدأ في تبين لوجه الفساد فيها وتعريف .

ثم ان هذه الشناعات التي تقدم ذكرها تلزم أصحاب الصرفة أيضاً وذلك انه لو لم يكن عجزهم عن معارضة القرآن وعن أن يأتوا بمثله لانه معجز في نفسه ، لكن لان أدخل عليهم المعجز عنه . وصرفت همهم وخواطرها عن تأليف كلام مثله ، وكان حالهم على الجملة حال من أعدم العلم بشيء قد كان يعلمه ، وحيل بينه وبين أمر قد كان يتبع له . لكان ينبغي أن لايتعاطهم ولا يكون منهم مايدل على اكبارهم أمره ؟ وتعجبهم منه ، وعلى انه قد بهرهم ، وعظم كل العظم عندهم ، والتعجب للذي دخل من المعجز عليهم ، ولما رأوه من تغير

حاطهم ، ومن أن حيل بينهم وبين شيء قد كان عليهم سهلا ، وأن سد
دونه باب كان لهم مفتوحا ، أرأيت لو أن نيا قال لقومه ان آتني أن
أضع يدي على رأسى هذه الساعة وتمنعون كلكم من ان تستطيعوا
وضع أيديكم على رؤسكم وكان الامر كما قال • ثم يكون تعجب القوم
أمن وضعه يده على رأسه أم من عجزهم أن يضعوا أيديهم على
رؤسهم •

ونعود الى النسق فنقول • فاذا بطل أن يكون الوصف الذي
أعجزهم من القرآن في شيء مما عددناه لم يبق الا ان يكون الاستعارة
ولا يمكن ان نجعل الاستعارة الاصل في الاعجاز وان يقصد اليها لان
ذلك يؤدي الى ان يكون الاعجاز في آى معدودة في مواضع من
السور الطوال مخصوصة واذا امتنع ذلك فيها لم يبق الا أن يكون في
النظم والتأليف لانه ليس من بعد ما أبطلنا أن يكون فيه الا النظم
• واذا ثبت انه في النظم والتأليف وكنا قد علمنا ان ليس النظم شيئا
غير توخي معاني النحو وأحكامه فيما بين الكلم وانا ان بقينا الدهر
نجهد أفكارنا حتى نعلم للكلم المفردة سلكا ينظمها وجامعا يجمع شملها
ويؤلفها ويجعل بعضها بسبب من بعض غير توخي معاني النحو
وأحكامه فيها — طلبنا ما كل محال دونه • فقد بان وظهر ان المتعاطى
القول في النظم والزاعم أنه يحاول بيان المزية فيه وهو لا يعرض فيما
يعيده ويبيده للقوانين والاصول التي قدمنا ذكرها ولا يسلك اليه
المسالك التي نهجناها في عمياء من أمره وفي غرور من نفسه وفي خداع
من الامانى والاضاليل • ذلك لانه اذا كان لا يكون النظم شيئا غير
توخي معاني النحو وأحكامه فيما بين الكلم كان من أعجب العجبان

يرغم زاعم انه يطلب المزية في النظم ثم لا يطلبها في معاني النحو وأحكامه التي النظم عبارة عن توخيها فيما بين الكلم
 فان قيل • قولك الا النظم يقتضي اخراج ما في القرآن من
 الاستعارة وضروب المجاز من جملة ما هو به معجز وذلك مالا مساغ له
 • قيل ليس الامر كما ظننت بل ذلك يقتضي دخول الاستعارة ونظائرهما
 فيما هو به معجز وذلك لان هذه المعاني التي هي الاستعارة والكناية
 والتمثيل وسائر ضروب المجاز من بعدها من مقتضيات النظم وعنها
 يحدث وبها يكون لانه لا يتصور ان يدخل شيء منها في الكلم وهي افراد
 لم يتوخ فيما بينها حكم من أحكام النحو فلا يتصور ان يكون ههنا فعل
 أو اسم قد دخلته الاستعارة من دون ان يكون قد أُلِفَ مع غيره أفلا
 ترى انه ان قدر في اشتعل من قوله تعالى (واشتعل الرأس شيباً)
 ان لا يكون الرأس فاعلا له ويكون شيباً منصوباً عنه على التمييز لم
 يتصور ان يكون مستعاراً • وهكذا السيل في نظائر الاستعارة
 فاعرف ذلك

واعلم ان السبب في ان لم يقع النظر منهم موقعه انهم حين قالوا
 نطلب المزية ظنوا ان موضعها اللفظ بناء على ان النظم نظم اللفاظ
 وانه يلحقها دون المعاني وحين ظنوا ان موضعها ذلك واعتقدوه
 وقفوا على اللفظ وجعلوا لا يرمون بأوهامهم الى شيء سواء • الى انهم
 على ذلك لم يستطيعوا ان ينطقوا في تصحيح هذا الذي ظنوه بحرف
 بل لم يتكلموا بشيء الا كان ذلك نقضاً وباطالاً لان يكون اللفظ من
 حيث هو لفظ موضعاً للمزية والا رأيتهم قد اعترفوا من حيث لم
 يدروا بأن ليس للمزية التي طلبوها موضع ومكان تكون فيه الا معاني

النحو وأحكامه وذلك أنهم قالوا • ان الفصاحة لا تظهر في افراد الكلمات
وانما تظهر بالضم على طريقة مخصوصة • فقولهم (بالضم) لا يصح
ان يراد به النطق باللفظة بعد اللفظة من غير اتصال يكون بين
معنيهما لانه لو جاز ان يكون لمجرد ضم اللفظ الى اللفظ تأثير في
الفصاحة لكان ينبغي اذا قيل (ضحك خرج) ان يحدث من ضم
(خرج) الى (ضحك) فصاحة واذا بطل ذلك لم يبق الا أن يكون
المعنى في ضم الكلمة الى الكلمة توخي معنى من معاني النحو فيما
بينهما • وقولهم • على طريقة مخصوصة • يوجب ذلك أيضا وذلك
انه لا يكون للطريقة اذا أنت أردت مجرد اللفظ معنى وهذا سبيل كل
ما قالوه اذا أنت تأملت تراه في الجميع قد دفعوا الى جعل المزية في
معاني النحو وأحكامه من حيث لم يشعروا ذلك لانه أمر ضروري
لا يمكن الخروج منه

وبما تجدهم يعتمدونه ويرجعون اليه قولهم • ان المعاني لا تزايد
وانما تزايد الالفاظ • وهذا كلام اذا تأملت لم تجد له معنى يصح عليه
غير ان يجعل تزايد الالفاظ عبارة عن المزايا التي تحدث من توخي معاني
النحو وأحكامه فيما بين الكلم لان التزايد في الالفاظ من حيث هي
الفاظ ونطق لسان محال

ثم انا نعلم أن المزية المطلوبة في هذا الباب مزية فيما طريقة الفكر
والنظر من غير شبهة ومحال ان يكون اللفظ له صفة تستبسط بالفكر •
ويستعان عليها بالروية • اللهم الا أن تريد تأليف النغم وليس ذلك مما
نحن فيه بسبيل • ومن ههنا لم يحز اذا عُد الوجوه التي تظهر بها المزية
ان يعد فيها الاعراب وذلك ان العلم بالاعراب مشترك بين العرب

كلهم وليس هو مما يستنبط بالفكر ويستعان عليه بالروية فليس أحدهم بأن أعراب الفاعل الرفع أو المفعول النصب والمضاف اليه الجر باعلم من غيره ولا ذاك المفعول به مما يحتاجون فيه الى حدة ذهن وقوة خاطر انما الذي تقع الحاجة فيه الى ذلك العلم بما يوجب الفاعلية للشيء اذا كان ايجابها من طريق المجاز كقوله تعالى (فاربح تجارتهم وكقول الفرزدق * سقتها خروق في المسمع * وأشبه ذلك مما يجعل الشيء فيه فاعلا على تأويل يدق * ومن طريق تلطف * وليس يكون هذا علما بالأعراب ولكن بالوصف الموجب للأعراب ومن ثم لا يجوز لنا ان نعتمد في شأننا هذا بأن يكون المتكلم قد استعمل من اللفتين في الشيء ما يقال انه أفصحهما وبأن يكون قد تحفظ مما تحطى فيه العامة ولا بأن يكون قد استعمل الغريب لان العلم بجميع ذلك لا يعدو ان يكون علما باللغة وبانفس الكلم المفردة وبما طريقه طريق الحفاظ دون ما يستعان عليه بالنظر ويوصل اليه باعمال الفكر * ولئن كانت العامة وأشبه العامة لا يكادون يعرفون الفصاحة غير ذلك فان من ضعف التحيزة لإخطار مثله في الفكر * واجراءه في الذكر * وأنت تزعم أنك ناظر في دلائل الاعجاز ترى ان العرب تحدوا ان يخاروا الفتح في الميم من الشمع والهاء من النهر على الاسكان وان يتحفظوا من تخليط العامة في مثل (هذا يسوى النفا) أو الى ان يأتوا بالغريب الوحشي في الكلام يعارضون به القرآن * كيف وأنت تقرأ السورة من السور الطوال فلا تجد فيها من الغريب شيئا * وتأمل ما جمعه العلماء في غريب القرآن فترى الغريب منه الا في القليل انما كان غريبا من أجل استعارة هي فيه كمثل (وأشربوا في قلوبهم العجل) ومثل (خلصوا)

نحيا) ومثل (فاصدع بما تؤمر) دون ان تكون اللفظة غريبة في نفسها
انما ترى ذلك في كلمات معدودة كمثل «عجل لنا قطنا» و «ذات ألواح
ودسر» و «جعل ربك تحتك سريا»

ثم انه لو كان أكثر ألفاظ القرآن غريبا لكان محالا ان يدخل
ذلك في الاعجاز وان يصح التحدى به . ذاك لانه لا يخلو اذا وقع
التحدى به من أن يتحدى من له علم بأمثاله من الغريب أو من لا علم
له بذلك فلو تحدى به من يعلم أمثاله لم يتعذر عليه ان يعارضه بمثله .
ألا ترى انه لا يتعذر عليك اذا أنت عرفت ماجاء من الغريب في معنى
الطويل ان تعارض من تقول «الشوقب» بان تقول أنت «الشوذب»
وإذا قال «الامق» ان تقول «الاشق» وعلى هذا السبيل . ولو تحدى
به من لا علم له بأمثال ما فيه من الغريب كان ذلك بمنزلة ان يتحدى
العرب الى ان يتكلموا بلسان الترك . هذا - وكيف بان يدخل
الغريب في باب الفضيلة وقد ثبت عنهم انهم كانوا يرون الفضيلة
في ترك استعماله وتجنبه . أفلا ترى الى قول عمر رضي الله عنه
في زهير . انه كان لا يعاقل بين القول ولا يتبع حوشي الكلام
فقرن تبسح الحوشي وهو الغريب من غير شبهة الى المعاطلة التي هي
التعقيد وقال الجاحظ في كتاب البيان والتبيين . ورأيت الناس يتداولون
رسالة يحيى بن يعمر عن لسان يزيد بن المهلب الى الحجاج (إنا لقينا العدو
فقتلنا طائفة براعر الأودية وأعضاء الغيطان وبتنا برعرة الجبل
وبات العدو بمضيضه) فقال الحجاج . ما يزيد بأبي عذر هذا الكلام .
فحمل اليه فقال . أين ولدت . فقال بالأهواز . فقال . فأني لك هذه
الفصاحة . قال . أخذتها عن أبي . قال ورأيتهم يديرون في كتبهم ان

امرأة خاصمت زوجها الى يحيى بن يعمر فاستبهرها مراراً فقال له يحيى ان سألتك عن شكرها وشبك انشأت تطلبها وتضلها . ثم قال . وان كانوا قد دروا هذا الكلام لكي يدل على فصاحة وبلاغة فقد باعده الله من حصة البلاغة .

واعلم انك كلما نظرت وجدت سبب الفساد واحداً وهو ظنهم الذى ظنوه في اللفظ وجعلهم الأوصاف التى تجرى عليه كلها أوصافاً له في نفسه ومن حيث هو لفظ وتركهم أن يميزوا بين ما كان وصفاً له في نفسه وبين ما كانوا قد أكسبوه إياه من أجل أمر عرض في معناه ولما كان هذا دأبهم ثم رأوا الناس وأظهر شيء عندهم في معنى الفصاحة تقويم الاعراب والتحفظ من اللحن لم يشكوا أنه ينبغي ان يعتد به في جاة المزايا التى يفاضل بها بين كلام وكلام في الفصاحة وذهب عنهم ان ليس هو من الفصاحة التى يعيننا أمرها في شيء وان كلامنا في فصاحة نجب للفظ لا من أجل شيء يدخل في الطلق . ولكن من أجل لطائف تدرك بالفهم . وانا نعتبر في شأننا هذا فضيلة نجب لأحد الكلامين على الآخر من بعد أن يكونا قد برئنا من اللحن وسلما في ألفاظهما من الخطأ . ومن العجب انا اذا نظرنا في الاعراب وجدنا التفاضل فيه محالاً لانه لا يتصور أن يكون الرفع والنصب في كلام مزنة عليهما في كلام آخر وانما الذى يتصور أن يكون هاهنا كلامان قد وقع في إعرابهما خلل ثم كان أحدهما أكثر صواباً من الآخر وكلامان قد استمر أحدهما على الصواب ولم يستمر الآخر ولا يكون هذا تفاضلاً في الاعراب ولكن تركا له في شيء واستعمالا له في آخر فاعرف ذلك وجلة الأمر انك لا ترى ظناً هو أنأى بصاحبه عن ان يصح له

كلام . أو يستمر له نظام . أو تثبت له قدم . أو ينطق منه الابلحال
 قم . من ظنهم هذا الذي حام بهم حول اللفظ وجعلهم لا يعدونه . ولا
 يرون للمزية مكانا دونه .

واعلم انه قد يجري في العبارة منائي هو يعيد الشبهة جذعة
 عليهم وهو انه يقع في كلامنا ان الفصاحة تكون في المعنى دون اللفظ
 فاذا سمعوا ذلك قالوا . كيف يكون هذا ونحن نراها لاتصلح صفة
 الاللفظ ونراها لاتدخل في صفة المعنى البتة لانا نرى الناس قاطبة
 يقولون . هذا لفظ فصيح وهذه ألفاظ فصيحة . ولا ترى عاقلا يقول
 هذا معنى فصيح وهذه معان فصاح . ولو كانت الفصاحة تكون في
 المعنى لكان ينبغي أن يقال ذاك كما انه لما كان الحسن يقول فيه (هذا
 معنى حسن وهذه معان حسنة) وهذا شيء يأخذ من الغر مأخذاً .
 والجواب عنه أن يقال ان غرضنا من قولنا ان الفصاحة تكون في المعنى
 ان المزية التي من أجلها استحق اللفظ الوصف بأنه فصيح عائدة في
 الحقيقة الى معناه ولو قيل انها تكون فيه دون معناه لكان ينبغي اذا
 قلنا في اللفظة انها فصيحة ان تكون تلك الفصاحة واجبة لها بكل
 حال . ومعلوم ان الأمر بخلاف ذلك فانا نرى اللفظة تكون في غاية
 الفصاحة في موضع ونراها بعينها فيما لا يحصي من المواضع وليس فيها
 من الفصاحة قليل ولا كثير وانما كان كذلك لان المزية التي من أجلها
 نصف اللفظ في شأننا هذا بأنه فصيح مزية تحدث من بعد أن
 لا تكون وتظهر في الكلم من بعد أن يدخلها النظم وهذا شيء ان
 أنت طلبته فيها وقد جئت بها أفراداً لم ترم فيها نظماً ولم تحدث لها
 تأليفاً طلبت محالا .

واذا كان كذلك وجب ان تعلم قطعاً وضرورة ان تلك انزوية في المعنى دون اللفظ . وعبرة أخرى في هذا بعينه وهي ان يقال . قد علمنا علماً لا تعترض معه شبهة ان الفصاحة فيما نحن فيه عبارة عن مزية هي بالتكلم دون واضع اللغة . واذا كان كذلك فينبغي لنا ان ننظر الى المتكلم هل يستطيع ان يزيد من عند نفسه في اللفظ شيئاً ليس هو له في اللغة حتي يجعل ذلك من صنيعة مزية يعبر عنها بالفصاحة واذا نظرنا وجدناه لا يستطيع ان يصنع باللفظ شيئاً أصلاً ولا ان يحدث فيه وصفاً . كيف وهو ان فعل ذلك أفسد على نفسه وأبطل ان يكون متكلماً لانه لا يكون متكلماً حتي يستعمل اوضاع لغة على ما وضعت هي عليه . واذا ثبت من حاله انه لا يستطيع ان يصنع بالالفاظ شيئاً ليس هو لها في اللغة وكنا قد اجتمعنا على ان النصاحة فيما نحن فيه عبارة عن مزية هي بالتكلم البتة وجب ان نعلم قطعاً وضرورة انهم وان كانوا قد جعلوا الفصاحة في ظاهر الاستعمال من صفة اللفظ فاتهم لم يجعلوها وصفاً له في نفسه ومن حيث هو صدى صوت ونطق لسان ولكنهم جعلوها عبارة عن مزية افادها المتكلم ولما لم تزد افادته في اللفظ شيئاً لم يبق الا ان تكون عبارة عن مزية في المعنى

وجملة الأمر انا لا نوجب الفصاحة للفظة مقطوعة مرفوعة من الكلام الذي هي فيه ولكننا نوجبها لها موصولة بغيرها ومعلقة معناها بمعنى ما يليها فاذا قلنا في لفظة اشتعل من قوله تعالى (واشتعل الراس شيباً) انها في اعلى المرتبة من الفصاحة لم توجب تلك الفصاحة لها وحدها ولكن موصولاً بها الراس معرفاً بالالف واللام ومقروناً اليهما الشيب منكراً منصوباً

هذا وانما يقع ذلك في الوهم لمن يقع له أعني ان توجب
 الفصاحة للفظه وحدها فيما كان استعارة فأما ما خلا من الاستعارة
 من الكلام الفصيح البليغ فلا يعرض توهم ذلك فيه لعقل أصلاً
 أفلا ترى انه لا يقع في نفس من يعقل أدنى شيء اذا هو نظر الى
 قوله عز وجل « يحسبون كل صيحة عليهم هم العدو فاحذرهم »
 والى إكبار الناس شأن هذه الآية في الفصاحة أن يضع يده على كلمة
 كلمة منها فيقول انها فصيحة ؟ كيف وسبب الفصاحة فيها أمور لا يشك
 عاقل في انها معنوية (أولها) ان كانت « على » فيها متعلقة بمحذوف
 في موضع المفعول الثاني • (والثاني) ان كانت الجملة التي هي « هم العدو »
 بعدها عارية من حرف عطف (والثالث) التعريف في العدو وان لم
 يقل : هم عدو : ولو أنك عقلت على بظاهر وأدخلت على الجملة التي
 هي « هم العدو » حرف عطف وأسقطت الالف واللام من العدو
 فقلت : يحسبون كل صيحة واقعة عليهم وهم عدو : لرأيت الفصاحة قد
 ذهبت عنها بأسرها • ولو أنك أخطرت ببالك أن يكون عليهم متعلقاً
 بنفس الصيحة ويكون حاله معها كحاله اذا قلت : صحت عليه •
 لأخرجته عن أن يكون كلاماً فضلاً عن أن يكون فصيحاً وهذا هو
 التفصيل لمن عقل •

ومن العجيب في هذا ما روي عن أمير المؤمنين علي رضي الله
 عليه انه قال : ما سمعت كلمة عربية من العرب إلا وسمعتها من رسول الله
 صلى الله عليه وسلم وسمعته يقول (مات حتف أنفه) وما سمعتها من
 عربي قبله : لاشبهة في أن وصف اللفظ بالعربي في مثل هذا يكون
 في معنى الوصف بأنه فصيح • واذا كان الامر كذلك فانظر هل يقع

في وهم متوهم أن يكون رضى الله عنه قد جعلها عربية من أجل ألفاظها ؟ وإذا نظرت لم تشك في ذلك

واعلم انك تجد هؤلاء الذين يشكون فيما قلناه تجرى على ألسنتهم ألفاظ وعبارات لا يصح لها معنى سوى توخى معاني النحو وأحكامه فيما بين معاني الكلم ثم تراهم لا يعلمون ذلك • فمن ذلك مايقوله الناس قاطبة من أن العاقل يرتب في نفسه ما يريد أن يتكلم به • وإذا رجعنا الى أنفسنا لم نجد لذلك معنى سوى انه يقصد الى قولك ضرب فيجعله خبراً عن زيد ويجعل الضرب الذي أخير بوقوعه منه واقعاً على عمرو ويجعل يوم الجمعة زمانه الذي وقع فيه ويجعل التأديب غرضه الذي فعل الضرب من أجله فيقول • ضرب زيد عمرا يوم الجمعة تأديباً له • وهذا كما تري هو توخى معاني النحو فيما بين معاني هذه الكلم ولو أنك فرضت أن لا توخى في ضرب أن يجعله خبراً عن زيد وفي عمرو أن يجعله مفعولاً به الضرب وفي يوم الجمعة أن يجعله زماناً لهذا الضرب وفي التأديب أن يجعله غرض زيد من فعل الضرب ما تصور في عقل ولا وقع في وهم أن تكون مرتباً لهذه الكلم • واذ قد عرفت ذلك فهو العبرة في الكلام كله فما ظن ظناً يؤدي الى خلافه ظن ما يخرج به عن المعقول

ومن ذلك إنبائهم التعلق والاتصال فيما بين الكلم وصوابها تارة ونفيها لها أخرى • ومعلوم علم الضرورة أن لن يتصور أن يكون للفظ تعلق بلفظة اخري من غير أن تعتبر حال معني هذهمع معنى تلك ويراعى هناك أمر يصل احداها بالآخري كمرعاة كون (نبك) جواباً للامر في قوله • قفا نبك • وكيف بالشك في ذلك ولو كانت الالفاظ

تتعلق بعضها ببعض من حيث هي ألفاظ ومع اطراح النظر في معانيها؛
لأدي ذلك الى ان يكون الناس حين ضحكوا بما يصنعه المجان من قراء
أنصاف الكتب ضحكوا عن جهالة وأن يكون أبو تمام قد أخطأ
حين قال

عذلا شبيهاً بالجنون كأنما قرأت به الوراء شطركتاب

لأنهم لم يضحكوا الا من عدم التعلق ولم يجعله أبو تمام جنونا الا
لذلك فانظر الى ما يلزم هؤلاء القوم من طرائف الامور

❁ فصل ❁

وهذا فن من الاستدلال لطيف على بطلان أن تكون الفصاحة
صفة للفظ من حيث هو لفظ • لا تخلو الفصاحة من أن تكون صفة في
اللفظ محسوسة تدرك بالسمع أو تكون صفة فيه معقولة تعرف بالقلب
فمحال أن تكون صفة في اللفظ محسوسة لأنها لو كانت كذلك لكان
ينبغي أن يستوى السامعون للفظ الفصيح في العلم بكونه فصيحاً • وإذا
بطل ان تكون محسوسة وجب الحكم ضرورة بأنها صفة معقولة • وإذا
وجب الحكم بكونها صفة معقولة فانا لا نعرف للفظ صفة يكون طريق
معرفتها العقل دون الحس الا دلالة على معناه • وإذا كان كذلك
لزم منه العلم بأن وصفنا اللفظ بالفصاحة وصف له من جهة معناه
لا من جهة نفسه • وهذا ما لا يبقى لعاقل معه عذر في الشك؛ والله
الموفق للصواب

﴿ فصل ﴾

وبيان آخر وهو أن القارئ إذا قرأ قوله تعالى (واشتعل الرأس شيباً) فإنه لا يجد الفصاحة التي يجدها إلا من بعد أن ينتهي الكلام إلى آخره فلو كانت الفصاحة صفة للفظ (اشتعل) لكان ينبغي أن يحسبها القارئ في حال نطقه به فحال أن تكون للشيء صفة ثم لا يصح العلم بتلك الصفة إلا من بعد عدمه • ومن ذا رأى صفة يعري موصوفها عنها في حال وجوده حتى إذا عدم صارت موجودة فيه ؟ وهل سمع السامعون في قديم الدهر وحديثه بصفة شرط حصولها لموصوفها أن يعدم الموصوف • فإن قالوا إن الفصاحة التي ادعينها للفظ (اشتعل) تكون فيه في حال نطقنا به إلا أنا نعلم في تلك الحال أنها فيه فإذا باننا آخر الكلام علمنا حينئذ أنها كانت فيه حين نطقنا به • قيل هذا فن آخر من العجب وهو أن تكون هنا صفة (موجودة) في شيء ثم لا يكون في الامكان ولا يسع في الجواز أن نعلم وجود تلك الصفة في ذلك الشيء إلا بعد أن يعدم ويكون العلم بها ويكونها فيه محجوباً عنا حتى يعدم فإذا عدم علمنا حينئذ أنها كانت فيه حين كان ثم انه لاشبهة في أن هذه الفصاحة التي يدعونها للفظ هي مدعاة لمجموع الكلمة دون آحاد حروفها إذ ليس يبلغ بهم تهافت الرأي إلى أن يدعوا لكل واحد من حروف (اشتعل) فصاحة فيجعلوا الشين على حده فصيحاً وكذلك التاء والعين واللام وإذا كانت الفصاحة مدعاة لمجموع الكلمة لم يتصور حصولها لها إلا من بعد أن نعدم كلها وينتضي أمر النطق بها • ذلك لانه لا يتصور أن تدخل الحروف

بجملاتها في النطق دفعة واحدة حتي تجعل الفصاحة موجودة فيها في حال وجودها وما بعد هذا إلا أن نسال الله تعالى العصمة والتوفيق فقد بلغ الامر في الشناعة الى حد اذا انتبه العاقل لف رأسه حياء من العقل حين يراه قد قال قولا هذا مؤداه . وسلك مسلكا الى هذا مقضاه . وما مثل من يزعم ان الفصاحة صفة للفظ من حيث هو لفظ ونطق لسان ثم يزعم أنه يدعيها لمجموع حروفه دون آحادها الا مثل من يزعم ان هننا غزلا اذا نسج منه ثوب كان أحمر واذا فرق ونظر اليه خيطاً خيطاً لم تكن فيه حمرة أصلا

ومن طريف أمرهم أنك ترى كافتهم لا ينكرون ان اللفظ المستعار اذا كان فصيحاً كانت فصاحته تلك من أجل استعارته ومن أجل لطف وغرابة كانا فيها وتراهم مع ذلك لا يشكون في ان الاستعارة لا تحدث في حروف اللفظ صفة ولا تغير أجراسها عما تكون عليه اذا لم يكن مستعاراً وكان متروكا على حقيقته وأن التأثير من الاستعارة انما يكون في المعنى . كيف وهم يعتقدون ان اللفظ اذا استعير لشيء نقل عن معناه الذي وضع له بالكلية واذا كان الامر كذلك فلولا اهمالهم أنفسهم وتركهم النظر لقد كان يكون في هذا ما يوقظهم من غفلتهم ويكشف الغطاء عن أعينهم

وما ينبغي أن يعلمه الانسان ويجعله على ذكر أنه لا يتصور أن يتعلق الفكر بمعاني الكلم أفراداً وبمجردة من معاني النحو فلا يقوم في وهم ولا يصح في عقل أن يتفكر متفكر في معنى فعل من غير ان يريد إعماله في اسم ولا أن يتفكر في معنى اسم من غير أن يريد أعمال فعل فيه وجعله فاعلا له أو مفعولا أو يريد منه حكما سوى ذلك من

الاحكام مثل أن يريد جعله مبتدأ أو خبراً أو صفة أو حالا أو ما شاكل ذلك • وان أردت أن ترى ذلك عياناً فاعمد الى أى كلام شئت وأزل أجزاءه عن مواضعها وضعها وضعاً يمتنع معه دخول شيء من معاني النحو فيها فقل في * ققائبك من ذكرى حبيب ومنزل * : من نبيك قفا حبيب ذكرى منزل • ثم انظر هل يتعلق منك فكر بمعنى كلمة منها •

واعلم أنى لست أقول ان الفكر لا يتعلق بمعاني الكلم المفردة أصلاً ولكنى أقول انه لا يتعلق بها مجردة من معاني النحو ومنطوقاً بها على وجه لا يتأتى معه تقدير معاني النحو وتوخيها فيها كالذى أريتك والا فانك اذا فكرت في الفعلين أو الاسمين تريد ان تخبر باحدهما عن الشيء أيهما أولى ان تخبر عنه وأشبه بفرضك مثل ان تنظر أيهما أمدح وأذم وفكرت في الشئين تريد ان تشبه الشيء باحدهما أيهما أشبه به كنت قد فكرت في معاني أنفس الكلم الا ان فكرك ذلك لم يكن الا من بعد ان توخيت فيها معنى من معاني النحو وهو ان أردت جعل الاسم الذى فكرت فيه خبراً عن شيء أردت فيه مدحاً أو ذماً أو تشبيهاً أو غير ذلك من الاغراض ولم تنجي الى فعل أو اسم ففكرت فيه فرداً ومن غير أن كان لك قصد ان تجعله خبراً أو غير خبر فاصرف ذلك وان أردت مثلاً اخذ بيت بشار

كان مثار النقع فوق رؤوسنا وأسياقنا ليل تهاوى كواكبه
وانظر هل يتصور أن يكون بشار قد أخطر معاني هذه الكلم بباليه أفراداً عارية من معاني النحو التى تراها فيها وأن يكون قد وقع (كان) في نفسه من غير أن يكون قصد ايقاع التشبيه منه على شيء وأن

يكون فكر في (مثار النقع) من غير أن يكون أراد اضافة الاول الي الثاني وفكر في (فوق رؤسنا) من غير ان يكون قد أراد أن يضيف (فوق) الى الرؤس وفي الاسياف من دون أن يكون أراد عطفها بالواو على (مثار) وفي الواو من دون ان يكون أراد العطف بها . وان يكون كذلك فكر في (الليل) من دون ان يكون أراد ان يجعله خبراً لكان وفي (تهاوى كواكب) من دون ان يكون أراد ان يجعل تهاوى فعلاً للكواكب ثم يجعل الجملة صفة لليل ليم الذي أراد من التشبيه أم لم تخطر هذه الاشياء بباله الامر اذا فيها هذه الاحكام والمعاني التي تراها فيها . وليت شعري كيف يتصور وقوع قصد منك الى معنى كلمة من دون ان تريد تعليقها بمعنى كلمة أخرى ومعنى القصد الى معاني الكلم أن تعلم السامع بها شيئاً لا يعلمه ومعلوم أنك أيها المتكلم لست تقصد أن تعلم السامع معاني الكلم المفردة التي تكلمه بها فلا تقول . خرج زيد : لتعلمه معنى خرج في اللغة ومعنى زيد كيف ومحال أن تكلمه بالفاظ لا يعرف هو معانيها كما تعرف . ولهذا لم يكن الفعل وحده من دون الاسم ولا الاسم وحده من دون اسم آخر أو فعل كلاماً . وكنت لو قلت (خرج) ولم تأت باسم ولا قدرت فيه ضمير الشيء أو قلت : زيد : ولم تأت بفعل ولا اسم آخر ولم تضمره في نفسك كان ذلك وصوتاً تصوته سواء فاعرفه

واعلم ان مثل واضع الكلام مثل من يأخذ قطعاً من الذهب أو الفضة فيذيب بعضها في بعض حتى يصير قطعة واحدة . وذلك أنك اذا قلت . ضرب زيد عمراً يوم الجمعة ضرباً شديداً تأديباً له . فأنك تحصل من مجموع هذه الكلم كلها على مفهوم هو معنى واحد لاعددة

معان كما يتوهمه الناس وذلك لأنك لم تأت بهذه الكلم لتفيده أنفس معانيها وإنما جئت بها لتفيده وجوه التعلق التي بين الفصل الذي هو ضرب وبين ما عمل فيه والاحكام التي هي محصول التعلق . وإذا كان الامر كذلك فينبغي لنا أن ننظر في المفعولية من عمرو وكون يوم الجمعة زمانا للضرب وكون الضرب ضربا شديدا وكون التأديب علة للضرب أن يتصور فيها أن تفرد عن المعنى الاول الذي هو أصل الفائدة وهو اسناد ضرب الى زيد واثبات الضرب به له حتي يعقل كون عمرو مفعولا به وكون يوم الجمعة مفعولا فيه وكون ضربا شديدا مصدرا وكون التأديب مفعولا له من غير أن يخطر ببالك كون زيد فاعلا للضرب . وإذا نظرنا وجدنا ذلك لا يتصور لأن عمرا مفعول لضرب وقع من زيد عليه ويوم الجمعة زمان لضرب وقع من زيد وضربا شديدا بيان لذلك الضرب كيف هو وما صفته والتأديب علة له وبيان انه كان الغرض منه . وإذا كان ذلك كذلك بان منه وثبت ان المفهوم من مجموع الكلم معنى واحد لعدة معان وهو اثباتك زيدا فاعلا لضربا لعمرو في وقت كذا وعلى صفة كذا ولغرض كذا ولهذا المعنى تقول انه كلام واحد .

وإذا قد عرفت هذا فهو العبرة أبدا فيبت بشار اذا تأملت وجده كالحلقة المفرغة التي لا تقبل التقسيم ورأيت قد صنع في الكلم التي فيه ما يصنعه الصانع حين يأخذ كسراً من الذهب فيذيبها ثم يصبها في قالب ويخرجها لك سواراً أو خنخالاً . وإن أنت حاولت قنع بعض ألفاظ البيت عن بعض كنت كمن يكسر الحلقة ويفصم السوار وذلك انه لم يرد ان يشبه النقع بالليل على حدة والاسياق بالكواكب على

حدة ولكنه أراد ان يشبه التمع والاسياف تجول فيه بالليل في حال
 ماتشكر الكواكب وتهاوي فيه فالفهوم من الجميع مفهوم واحد
 والبيت من أوله الى آخره كلام واحد . فانظر الآن ما تقول في اتحاد
 هذه الكلم التي هي أجزاء البيت أقول ان ألفاظها اتحدت فصارت
 لفظة واحدة أم تقول ان معانيها اتحدت فصارت الالفاظ من أجل
 ذلك كأنها لفظة واحدة ؟ فان كنت لانتشك ان الاتحاد الذي تراه هو
 في المعاني اذ كان من فساد العقل ومن الذهاب في الخيل ان يتوهم
 متوهم ان الالفاظ يتندج بعضها في بعض حتى تصير لفظة واحدة فقد
 أراك ذلك - ان لم تكابر عقلك - أن النظم يكون في معاني الكلم دون
 ألفاظها وان نظمها هو توخي معاني النحو فيها ، وذلك انه اذا ثبت
 الاتحاد وثبت انه في المعاني فينبغي ان تنظر الى الذي به اتحدت المعاني
 في بيت بشار واذا نظرنا لم نجد انها اتحدت لا بأن جعل مشار النقع اسم
 كأن وجعل الظرف الذي هو (فوق رؤسنا) معمولاً لمشار ومعلقاً به
 وأشرك الاسياف في كأن بعطفه لما على مشار ثم بان قال : ليل تهاوى
 كواكبه : فأثى بالليل نكرة وجعل جملة قوله : تهاوى كواكبه : له
 صفة ثم جعل مجموع : ليل تهاوى كواكبه : خبراً للكان ، فانظر هل ترى
 شيئاً كان الاتحاد به غير ما عددناه ، وهل تعرف له موجباً سواه ، ؟
 فلولاً الاخلاص الى الهويناء وترك النظر وغطاء التي على عيون أقوام
 لكان ينبغي أن يكون في هذا وحده الكفاية وما فوق الكفاية ونسأل
 الله تعالى التوفيق

واعلم ان الذي هو آفة هؤلاء الذين لهجوا بالباطيل في أمر
 اللفظ انهم قوم قد أسلموا أنفسهم الى التخيل ، وألقوا بمقادتهم الى

الاولهام . حتي عدلت بهم عن الصواب كل معدل . ودخلت بهم من
خس الغلط في كل مدخل . وتعتقت بهم في كل مجهول . وجعلتهم
يرتكبون في نصرة رأيهم الفاسد القول بكل محال . ويقتحمون في كل
جهالة ، حتي انك لو قات لهم ، انه لايتأتى للتناظم نظمه الا بالفكر
والروية فاذا جعلتم النظم في الالفاظ لزمكم من ذلك ان تجعلوا فكر
الانسان اذا هو فكر في نظم الكلام فكراً في الالفاظ التي يريد ان
ينطق بها دون المعاني : لم يبالوا ان يرتكبوا ذلك وان يتعاقوا فيه بما
في العادة ومجرى الجلبة من ان الانسان يتميل اليه اذا هو فكر انه كان
ينطق في نفسه بالالفاظ التي يفكر في معانيها حتي يرى انه يسامعها
سماعه لها حين يخرجها . من فيه وحين يجري بها اللسان ، وهذا تجهل
لان سبيل ذلك سبيل انسان يخيل دائماً في الشيء قد رآه وشاهده انه
كان يراه وينظر اليه . وان مثاله نصب عينيه ، فكما لا يوجب هذا
ان يكون رائي له ، وان يكون الشيء موجوداً في نفسه . كذلك لا يكون
تخيله انه كان ينطق بالالفاظ موجبا ان يكون ناطقاً بها . وان تكون
موجودة في نفسه حتي يجعل ذلك سبباً الي جعل الفكر فيها . ثم انا
نعمل على انه ينطق بالالفاظ في نفسه وانه يجدها فيها على الحقيقة فن
أين لنا انه اذا فكر كان الفكر منه فيها . أم ماذا يروم ليت شعري
بذلك الفكر ومعلوم ان الفكر من الانسان يكون في ان يخرج عن شيء
بشيء أو يصف شيئاً بشيء أو يضيف شيئاً الى شيء أو يشرك شيئاً في حكم
شيء أو يخرج شيئاً من حكم قد سبق منه لشيء أو يجعل وجود شيء
شرطاً في وجود شيء وعلى هذا السبيل . وهذا كله فكر في أمور
معلومة معقولة زائدة على اللفظ ،

واذا كان هذا كذلك لم يخل هذا الذي يجعل في الالفاظ مكر آمن
أحد أمرين - إما ان يخرج هذه المعاني من أن يكون لواضع الكلام
فيها فكر ويجعل الفكر كله في الالفاظ • وإما ان يجعل له فكراً في
اللفظ مفرداً عن الفكرة في هذه المعاني • فان ذهب الى الاول لم يكلم
وان ذهب الى الثاني لزمه ان يجوز وقوع فكر من الاعجمي الذي لا
يعرف معاني ألفاظ العربية أصلاً في الالفاظ وذلك مما لا يخفى مكان
الشبهة والفضيحة فيه •

وشبيه بهذا التوهم منهم أنك قد ترى أحدهم يعتبر حال السامع
فاذا رأى المعاني لا ترتب في نفسه الا بترتب الالفاظ في سمعه ظن عند
ذلك ان المعاني تتبع للالفاظ وان الترتب فيها مكتسب من الالفاظ ومن
ترتها في نطق المتكلم وهذا ظن فاسد ممن يظنه فان الاعتبار ينبغي أن
يكون بحال الواضع للكلام والمؤلف له • والواجب ان ينظر الى حال
المعاني معه لامع السامع • واذا نظرنا علمنا ضرورة انه محال أن يكون
الترتب فيها تبعاً لترتب الالفاظ ومكتسباً عنه لان ذلك يقتضي أن تكون
الالفاظ سابقة للمعاني وان تقع في نفس الانسان أولاً ثم تقع المعاني من
بعدها وتالية لها بالعكس مما يعلمه كل عاقل اذا هو لم يؤخذ عن نفسه ،
ولم يضرب حجاب بينه وبين عقله • وليت شعري هل كانت الالفاظ
الا من أجل المعاني وهل هي الا خدم لها • ومصرفة على حكمها • أو
ليست هي سمات لها • وأوضاعاً قد وضعت لتدل عليها • فكيف يتصور
أن تسبق المعاني وان تقدمها في تصور النفس • ان جاز ذلك جاز ان
تكون أسامي الاشياء قد وضعت قبل ان عرفت الاشياء وقبل أن كانت
وما أدري ما أقول في شيء يجر الذاهين اليه الى أشباه هذا من فنون

الحال • وردي الاحوال •

وهذا سؤال لهم من جنس آخر في النظم - قالوا • لو كان النظم يكون في معاني النحو لكان البدوي الذي لم يسمع بالنحو قط ولم يعرف المبتدأ والخبر وشيئاً مما يذكره لا يتأتى له نظم كلام وإنا لنراه يأتى في كلامه بنظم لا يحسنه المتقدم في علم النحو • قيل هذه شبهة من جنس ماعرض للذين عابوا المتكلمين فقالوا • إنا نعلم ان الصحابة رضى الله عنهم والعلماء في الصدر الاول لم يكونوا يعرفون الجوهري والعرض وصفة النفس وصفة المعنى وسائر العبارات التي وضعتوها فان كان لا تتم الدلالة على حدوث العالم والعلم بوحداية الله الا بمعرفة هذه الاشياء التي ابتدأتها فنبغي لكم ان تدعوا انكم قد علمتم في ذلك ما لم يعلموه وان منزلتكم في العلم اعلى من منازلهم • وجوابنا هو مثل جواب المتكلمين وهو ان الاعتبار بمعرفة مدلول العبارات لا بمعرفة العبارات فاذا عرف البدوي الفرق بين ان يقول • جاءني زيد راكباً • وبين قوله • جاءني زيد الراكب • لم يضره ان لا يعرف أنه اذا قال • راكباً كانت عبارة النحويين فيه أن يقولوا في (راكب) إنه حال واذا قال (الراكب) إنه صفة جارية على زيد • واذا عرف في قوله • زيد منطلق ان زيدا مخبر عنه ومنطلق خبر لم يضره ان لا يعلم أنا نسى زيدا مبتدأ واذا عرف في قولنا • ضربته تأديباً له • ان المعنى في التأديب انه غرضه من الضرب وان ضربه ليتأدب لم يضره ان لا يعلم أنا نسى التأديب مفعولاً له • ولو كان عدم العلم بهذه العبارات يمنعه العلم بما وضعناها له وأردناه بها لكان ينبغي أن لا يكون له سبيل الى بيان أغراضه وأن لا يفصل فيما يتكلم به بين نفي وإثبات وبين (ما) اذا كان استفهاماً وبينه

إذا كان بمعنى الذي وإذا كان بمعنى المجازاة لأنه لم يسمع عباراتنا في الفرق بين هذه المعاني • أرى الاعرابي حين سمع المؤذن يقول • أشهد أن محمداً رسول الله • بالنصب • فأنكر وقال • صنع ماذا • أنكرك عن غير علم أن النصب يخرج عن أن يكون خبراً ويجعله والأول في حكم اسم واحد وأنه إذا صار والأول في حكم اسم واحد احتسج إلى اسم آخر أو فعل حتى يكون كلاماً وحتى يكون قد ذكر ماله فائدة إن كان لم يعلم ذلك فلماذا قال • صنع ماذا • فطلب ما يجعله خبراً ويكفيك أنه يلزم على ما قالوه أن يكون أمراً القيس حين قال * قفانبك من ذكرى حبيب ومنزل * قاله وهو لا يعلم مانعنه بقولنا • إن قفا أمر ونبك جواب الأمر وذكرى • مضاف إلى حبيب ومنزل معطوف على الجيب • وإن تكون هذه الألفاظ قد رتبت له من غير قصد منه إلى هذه المعاني وذلك يوجب أن يكون قال نبك بالجزم من غير أن يكون عرف معنى يوجب الجزم وأتى به مؤخراً عن قفا من غير أن عرف لتأخيره فهو جأ سوي طلب الوزن • ومن أفضت به الحال إلى أمثال هذه المشاعات ثم لم يرتدع ولم يتبين أنه على خطأ فليس إلا تركه والاعراض عنه

ولولا أنا نجب أن لا ينس أحد في معنى السؤال والاعتراض بحرف إلا أربناه الذي استهواه لكان ترك التشاغل بإيراد هذا وشبه أولى • إذ لا لانا قد علمنا علم ضرورة أنا لو بقينا الدهر الأطول نصد ونصب ونبحث وننقب • نبتغي كلمة قد اتصلت بصاحبة لها • ولفظة قد انتظمت مع أختها • من غير أن نتوخي فيما بينهما معنى من معاني النحو طلبنا مجتمعا • وثبتنا مطايا الفكر ظملاً • فإن كان هاهنا من يشك في ذلك

ويزعم انه قد علم لاتصال الكلم بعضها ببعض وانتظام الالفاظ بعضها مع بعض معاني غير معاني الـ **مَعْنَى** نقول له • هات فيين لنا تلك المعاني وأرنا مكانها وأهدنا لها • فلعلك قد أوتيت علما قد حجب عنا • وفتح لك باب قد أغلق دوننا •

وذلك له اذا المتاء صارت مربية وشب ابن الخصى

— فصل —

قد أردت أن أعيد القول في شيء هو أصل الفساد ومعظم الآفة
والذي صار حجازاً بين القوم وبين التأمل • وأخذ بهم عن طريق
النظر • وحال بينهم وبين أن يصفوا إلى ما يقال لهم • وإن يفتحوا للذي
تبين أعينهم • وذلك قولهم • أن العقلاء قد اتفقوا على أنه يصح أن يعبر
عن المعنى الواحد بلفظين ثم يكون أحدهما فصيحاً والآخر غير فصيح
وذلك - قالوا - يقتضى أن يكون للنظ نصيب في المزية لأنها لو كانت
مقصورة على المعنى لكان محالاً أن يجعل لأحد اللفظين فضل على الآخر
مع أن المعبر عنه واحد • وهذا شيء تراهم يعجبون به ويكثرُونَ ترداده
مع أنهم يؤكّدونه فيقولون • لو أن الأمر كذلك لكان ينبغي أن لا يكون
للبيت من الشعر فضل على تفسير المفسر له لأنه أن كان اللفظ إنما يشرف
من أجل معناه فإن لفظ المفسر يأتي على المعنى ويؤديه لا محالة أذ لو كان
لا يؤديه لكان لا يكون تفسيراً له - ثم يقولون - وإذا لزم ذلك في
تفسير البيت من الشعر لزم مثله في الآية من القرآن • وهم إذا انتهوا
في الحجاج إلى هذا الموضع ظنوا أنهم قد أتوا بما لا يجوز أن يسمع عليهم
معهم كلمة كلام • وأنه نقض ليس بعده إبطال • وربما أخرجهم الإعجاب

به الى الضحك والتعجب بمن يرى ان الى الكلام عليه سيلا • وان يستطيع
ان يقيم على بطلان ما قالوه دليلا •

والجواب وبأنه التوفيق ان يقال للمخترج بذلك • قولك انه يصح
ان يعبر عن المعنى الواحد بلفظين محتمل أمرين (أحدهما) ان تريد
باللفظين كلمتين معناهما واحد في اللغة مثل الليث والأسد ومثل شحط
وبعدواشبه ذلك مما وضع اللفظان فيه لمعنى (والثاني) ان تريد كلامين
فان أردت الاول خرجت من المسألة لان كلامنا نحن في فصاحة تحدث
من بعد التأليف دون الفصاحة التي توصف بها اللفظة مفردة ومن غير
ان يعتبر حالها مع غيرها • وان أردت الثاني ولا بد لك من أن تريد
فان هاهنا أصلا من عرفه عرف سقوط هذا الاعتراض وهو ان يعلم
ان سبيل المعاني سبيل أشكال الحلي كالخاتم والشفن والسوار فكما ان
من شأن هذه الاشكال ان يكون الواحد منها غفلا ساذجا لم يعمل
صانعه فيه شيئا أكثر من أن يأتي بما يقع عليه اسم الخاتم ان كان
خاتما والشفن ان كان شفا • وان يكون مصنوعا بديعا قد أغرب صانعه
فيه • كذلك سبيل المعاني ان ترى الواحد منها غفلا ساذجا عاميا موجودا
في كلام الناس كلهم ثم تراه نفسه وقد عمد اليه البصير بشأن البلاغة
واحداث الصور في المعاني فيصنع فيه ما يصنع الصنع الحاذق حتى يغرب
في الصنعة ويدق في العمل ويبدع في الصياغة • وشواهد ذلك حاضرة
لك كيف شئت • وأمثله نصب عينيك من أين نظرت • تنظر الى
قول الناس • الطبع لا يتغير ولست تستطيع ان تخرج الانسان عما
جبل عليه • فترى معنى غفلا عاميا معروفا في كل جبل وأمة ثم تنظر
اليه في قول المتنبي •

يراد من القلب نسيانكم وتأتي الطباع على الناقل فتجده قد خرج في أحسن صورة وتراه قد تحول جوهره بعد أن كان خرزة وصار أعجب شيء بعد أن لم يكن شيئاً واذ قد عرفت ذلك فإن العقلاء إلى هذا قصدوا حين قالوا إنه يصح أن يعبر عن المعنى الواحد بلفظين ثم يكون أحدهما فصيحاً والآخر غير فصيح • كأنهم قالوا إنه يصح أن تكون هاهنا عبارتان أصل المعنى فيهما واحد ثم يكون لاحداهما في تحسين ذلك المعنى وتزيينه وإحداث خصوصية فيه تأثير لا يكون للآخرى

واعلم أن المخالف لا يخلو من أن ينكر أن يكون للمعنى في إحدى العبارتين حسن ومزية لا يكونان له في الأخرى وإن تحدث فيه على الجملة صورة لم تكن أو يعرف ذلك • فإن أنكر لم يكلم لانه يؤديه إلى أن لا يجعل للمعنى في قوله * وتأتي الطباع على الناقل * مزية على الذي يعقل من قولهم • الطبع لا يتغير ولا يستطيع أن يخرج الإنسان عما جبل عليه • وإن لا يرى لقول أبي نواس •

ليس على الله بمستنكر أن يجمع العالم في واحد

مزية على أن يقال • غير يدعي في قدرة الله تعالى أن يجمع فضائل الخلق كلهم في رجل واحد • ومن أداه قول يقوله إلى مثل هذا كان الكلام معه محالاً وكنت إذا كلفته أن يعرف كمن يكلف أن يميز بحور الشعر بعضها من بعض فيعرف المديد من الطويل والبسيط من السريع من ليس له ذوق يقيم به الشعر من أصله • وإن اعترف بأن ذلك يكون قلنا له • أخبرنا عنك أقول في قوله * وتأتي الطباع على الناقل * أنه غاية في الفصاحة • فإذا قال نعم قيل له • أفكان كذلك عندك من أجل

حروفه أم من أجل حسن ومزية حصل في المعنى • فان قال • من أجل حروفه • دخل في الهذيان وان قال • من أجل حسن ومزية حصل في المعنى • قيل له • فذاك ما أردناك عليه حين قلنا ان اللفظ يكون فصيحاً من أجل مزية تقع في معناه • لا من أجل جرسه وصداه •

واعلم انه ليس شيء أبين وأوضح وأحرى ان يكشف الشبهة عن متأمله في صحة ما قلناه من التشبيه فانك تقول • زيد كالأسد أو مثل الأسد أو شبيه بالأسد • فتجد ذلك كله تشبيهاً غفلاً ساذجاً • ثم تقول كأن زيدا الأسد • فيكون تشبيهاً أيضاً الا انك ترى بينه وبين الاول بونا بعيداً لانك ترى له صورة خاصة وتجده قد نغمت المعنى وزدت فيه بأن أفدت انه من الشجاعة وشدة البطش وأن قلبه قلب لا يخامر الذعر ولا يدخله الروع بحيث يتوهم انه الاسد بعينه • ثم تقول • لأن لقبته ليأقنك منه الاسد • فتجده قد أفاد هذه المبالغة لكن في صورة أحسن • وصفة أخص • وذلك انك تجعله في (كأن) يتوهم انه الاسد وتجعله هاهنا يرى منه الاسد على القطع فيخرج الامر عن حد التوهم الى حد اليقين • ثم ان نظرت الى قوله •

أأن أرعشت كفاً إليك وأصبحت يداك يدي لبت فانك غالبه وجدته قد بدا لك في صورة آني وأحسن • ثم ان نظرت الى قول أروطاء بن سبيبة •

ان تلقني لا تري غيري بناظرة تبس السلاح وتعرف جهة الاسد وجدته قد فضل الجميع ورأيت قد أخرج في صورة غير تلك الصور كلها •

واعلم ان من الباطل والحال ما يعلم الانسان بطلانه واستحالته
بالرجوع الى النفس حتي لا يشك ثم انه اذا اراد بيان ما يجد في نفسه
والدلالة عليه رأي المسلك اليه بغض ويدق . وهذه الشبهة - أعني
قولهم : انه لو كان يجوز ان يكون الامر على خلاف ما قالوه من ان
الفصاحة وصف للفظ من حيث هو لفظ لكان ينبغي ان لا يكون
لبيت من الشعر فضل على تفسير المفسر . الى آخره - من ذاك وقد
علقت لذلك بالنفوس وقويت فيها حتي انك لاتاتي الى أحد من المتعلقين
بأمر اللفظ كلمة مما نحن فيه الا كان هذا أول كلامه والا عجب وقال .
ان التفسير بيان للمفسر فلا يجوز ان يبق من معنى المفسر شيء لا يؤديه
التفسير ولا يأتي عليه لان في تجويز ذلك القول بالحال وهو ان لا يزال
يبقى من معنى المفسر شيء لا يكون الى انعلم به سبيل . واذا كان الامر
كذلك ثبت ان الصحيح ما قلناه من انه لا يجوز ان يكون للفظ المفسر
فضل من حيث المعنى على لفظ التفسير . واذا لم يحز ان يكون النضل
من حيث المعنى لم يبق الا ان يكون من حيث اللفظ نفسه . فهذا جلة
ما يمكنهم ان يقولوه في نصرة هذه الشبهة قد استقصيتها واذا قد عرفته
فاسمع الجواب والى الله تعالى الرغبة في التوفيق للصواب

اعلم ان قولهم . ان التفسير يجب ان يكون كالمفسر . دعوى
لاتصح لهم الا من بعد ان يشكروا الذي بيناه من ان من شأن المعاني
ان تختلف بها الصور ويدفعوه أصلاحاً حتى يدعوا انه لا فرق بين الكناية
والتصريح وان حال المعنى مع الاستعارة كحاله مع ترك الاستعارة وحتى
يبتطلوا ما أطبق عليه العقلاء من ان المجاز يكون أبداً أبغ من الحقيقة
فيزعموا ان قولنا . طويل التجاد وطويل القامة . واحد وان حال

المعني في بيت ابن هرمة * ولا أبتاع الا قربة الاجل * كحاله في قولك .
 أنا مضياق . وانك اذا قلت . رأيت أسداً . لم يكن الامر أقوى
 من ان تقول . رأيت رجلا هو من الشجاعة بحيث لا ينقص عن
 الأسد . ولم تكن قدرت في المعني بأن ادعيت له انه أسد بالحقيقة ولا
 بلغت فيه . وحتى يزعموا انه لافضل ولا مزية لقولهم . ألفت حبله
 على غاربه . على قولك في تفسيره . خليته وما يريد وتركته يفعل
 ما يشاء وحتى لا يجعلوا للمعني في قوله تعالى (وأشربوا في قلوبهم العجل)
 مزية ان يقال . اشتدت محبتهم للعجل وغلبت على قلوبهم . وان تكون
 صورة المعني في قوله عز وجل واشتعل الرأس شيبا صورته في قول
 من يقول . وشاب رأسي كله وابيض رأسي كله . وحتى لا يروا فرقا
 بين قوله تعالى (فأربحت تجارتهم) وبين . فأربحوا في تجارتهم وحتى
 يرتكبوا جميع ما أربناك الشناعة فيه من أن لا يكون فرق بين قول
 المتنبي * وتأتي الطباع على الناقل * وبين قولهم . انك لا تقدر ان
 تغير طباع الانسان ويجعلوا حال المعني في قول أبي نواس

ليس على الله بمستنكر ان يجمع العالم في واحد

كحاله في قولنا . انه ليس ببديع في قدرة الله ان يجمع فضائل
 الخلق كلهم في واحد . ويرتكبوا ذلك في الكلام كله حتى يزعموا أنا
 اذا قلنا في قوله تعالى (ولكم في القصص حياة) . ان المعني فيها انه
 لما كان الانسان اذا هم بقتل آخر لشيء غاظه منه فذكر انه ان قتله
 قتل ارتدع صار المهموم بقتله كأنه قد استفاد حياة فيما يستقبل بالقصاص .
 كنا قد أدبنا المعني في تفسيرنا هذا على صورته التي هو عليها في الآية
 حتى لا نعرف فضلا وحتى يكون حال الآية والتفسير حال اللفظتين .

احدهما غريبة والاخرى مشهورة فتفسر الغريبة بالمشهورة مثل ان تقول مثلاً في الشوق انه الطويل وفي القبط انه الكتاب وفي الدسرانه المسامير . ومن صار الامر به الى هذا كان الكلام معه محالاً .

واعلم انه ليس عجيب أعجب من حال من يرى كلامين أجزاء أحدهما مخالفة في معانيها لاجزاء الآخر ثم يرى انه يسع في العقل ان يكون معنى أحد أحد الكلامين مثل معنى الآخر سواء حتى يتصدى فيقول . انه لو كان يكون الكلام فصيحاً من أجل مزية تكون في معناه لكان ينبغي ان توجد تلك المزية في تفسيره . ومثله في العجب انه ينظر الى قوله تعالى (فما رحمت تجارتهم) فيرى اصراب الاسم الذي هو التجارة قد تغير فصار مرفوعاً بعد ان كان مجروراً ويرى انه قد حذف من اللفظ بعض ما كان فيه وهو الواو في رحجوا و (في) من قولنا . في تجارتهم . ثم لانعلم ان ذلك يقتضى ان يكون المعنى قد تغير كما تغير اللفظ

واعلم انه ليس للحجج والذائل في صحة ما نحن عليه حد ونهاية وكل انهي منه باب انفتح فيه باب آخر . وقد أردت ان آخذ في نوع آخر من الحجاج ومن البسط والشرح فتأمل ما أكتبه لك .

اعلم ان الكلام الفصيح ينقسم قسمين قسم تعزى المزية والحسن فيه الى اللفظ وقسم يعزى ذلك فيه الى النظم . فالقسم الاول الكناية والاستعارة والتثيل الكائن على حد الاستعارة وكل ما كان فيه على الجملة مجاز واتساع وعدول باللفظ عن الظاهر فما من ضرب من هذه

الضروب الا وهو اذا وقع على الصواب وعلى ما ينبغي أو جب الفضل والمزية فاذا قلت • هو كثير رماد القدر • كان له موقع وحظ من القبول لا يكون اذا قلت • هو كثير القري والضيافة • وكذا اذا قلت • هو طويل التجاد كان له تأثير في النفس لا يكون اذا قلت • هو طويل القامة • وكذا اذا قلت • رأيت أسدا • كان له مزية لا تكون اذا قلت • رأيت رجلا يشبه الاسد ويساويه في الشجاعة • وكذلك اذا قلت • أراك تقدم رجلا وتؤخر أخرى • كان له موقع لا يكون اذا قلت • أراك تزدد في الذي دعوتك اليه كمن يقول أخرج ولا أخرج فيقدم رجلا ويؤخر أخرى • وكذلك اذا قلت • ألقى جبلة على غاربه • كان له مأخذ من القلب لا يكون اذا قلت • هو كالبعير الذي يلقى جبلة على غاربه حتى يرعى كيف يشاء ويذهب حيث يريد • لا يجهل المزية فيه الا عديم الحس • ميت النفس • والا من لا يكلم • لانه من مبادئ المعرفة التي من عدمها لم يكن للكلام معه معنى

واذ قد عرفت هذه الجملة فينبغي ان ننظر الى هذه المعاني واحدا واحدا وتعرف محصولها وحقائقها وان ننظر أولا الى الكناية واذا نظرت اليها وجدت حقيقتها ومحصول أمرها أنها ثابتة لمعنى أنت تعرف ذلك المعنى من طريق المعقول دون طريق اللفظ • ألا ترى انك لما نظرت الى قولهم • هو كثير رماد القدر • وعرفت منه أنهم أرادوا أنه كثير القري والضيافة لم تعرف ذلك من اللفظ ولكنك عرفت بان رجعت الى نفسك فقلت • انه كلام قد جاء عنهم في المدح ولا معنى للمدح بكثرة الرماد فليس الا انهم أرادوا أن يدلوا بكثرة الرماد على انه تنصب له القدور الكثيرة ويطنخ فيها للقري والضيافة وذلك لانه

اذا كثر الطبخ في القدور كثر احراق الحطب تحتها واذا كثر إحراق الحطب كثر الرماد لا محالة . وهكذا السبيل في كل ما كان كناية فليس من لفظ الشعر عرفت ان ابن هرمة أراد بقوله * ولا أبتاع الاقربة الاجل * التمدح بانه مضياف ولكنك عرفت بالظر اللطيف وبأن علمت أنه لا معنى للتمدح بظاهر ما بدل عليه اللفظ من قرب أجل ما يشتره فطلبت له تأويلا فعلمت انه أراد أنه يشتري ما يشتره للاضياف فاذا اشترى شاة أو بعيرا كان قد اشترى ما قد دنا أجله لانه يذبح ويحرق عن قريب .

واذا قد عرفت هذا في الكناية فالاستعارة في هذه القضية وذلك ان موضوعها على انك تثبت بها معنى لا يعرف السامع ذلك المعنى من اللفظ ولكنه يعرفه من معني اللفظ . بيان هذا انا نعلم انك لا تقول . رأيت أسدا . الا وغرضك ان تثبت للرجل انه مساو للاسد في شجاعته وجراته وشدة بطشه واقدامه وفي ان الذعر لا يخامره والخوف لا يعرض له . ثم تعلم ان السامع اذا عقل هذا المعنى لم يعقله من لفظ أسد ولكنه يعقله من معناه وهو انه يعلم انه لا معنى لجعله أسدا مع العلم بانه رجل الا انك أردت انه بلغ من شدة مشابهته للاسد ومساواته اياه مبلغا يتوهم معه انه أسد بالحقيقة فاعرف هذه الجملة وأحسن تأملها .

واعلم انك ترى الناس وكأنهم يرون انك اذا قلت . رأيت أسدا وأنت تريد التشبيه كنت نقلت لفظ أسد عما وضع له في اللغة واستعملته في معني غير معناه حتى كان ليس الاستعارة الا ان تعمد الى اسم الشيء فتجعله اسما لشبيهه وحتى كان لا فصل بين الاستعارة وبين تسمية المطر

سماء والنبت غيثاً والمزادة راوية واشباه ذلك مما يوقع فيه اسم الشيء على ماهو منه بسبب ويذهبون عما هو مركز في الطباع من ان المعنى فيها المبالغة وان يدعى في الرجل انه ليس برجل ولكنه أسد بالحقيقة وانه انما يعار اللفظ من بعد ان يعار المعنى وانه لا يشرك في اسم الاسد الا من بعد أن يدخل في جنس الاسد • لا ترى أحداً يعقل الا وهو يعرف ذلك اذا رجع الى نفسه أدنى رجوع • ومن أجل ان كان الامر كذلك رأيت العقلاء كلهم يثبتون القول بأن من شأن الاستعارة تكون أبداً أبغ من الحقيقة والا فان كان ليس ههنا الا نقل اسم من شيء الى شيء فمن أين يجب - ليت شعري - ان تكون الاستعارة أبغ من الحقيقة ويكون لقولنا • رأيت أسداً • مزية على قولنا • رأيت شبيهاً بالاسد • وقد علمنا انه محال أن يتغير الشيء في نفسه بان ينقل اليه اسم قد وضع لغيره من بعد ان لا يراد من معنى ذلك الاسم فيه شيء بوجه من الوجوه بل يجعل كأنه لم يوضع لذلك المعنى الاصلى أصلاً وفي أي عقل يتصور ان يتغير معني (شبيهاً بالاسد) بان يوضع لفظ أسد عليه وينقل اليه.

واعلم ان العقلاء بنوا كلامهم اذ قاسوا وشبهوا على ان الاشياء تستحق الاسامي لخواص معان هي فيها دون ماعداها فاذا أثبتوا خاصة شيء لشيء أثبتوا له اسمه فاذا جعلوا الرجل بحيث لا تنقص شجاعته عن شجاعة الاسد ولا يعدم منها شيئاً قالوا • هو أسد • واذا وصفوه بالتهامي في الخير والخصال الشريفة أو بالحسن الذي يهر قالوا • هو ملك • واذا وصفوا الشيء بغاية الطيب قالوا • هو مسك • وكذلك بالحكم أبداً • ثم انهم اذا استقصوا في ذلك نقوا عن المشبه اسم جنسه

فقالوا • ليس هو بانسان وانما هو أسد وليس هو آدمياً وانما هو ملك
• كما قال الله تعالى (ما هذا بشراً ان هذا الاملك كريم) ثم ان لم يريدوا
أن يخرجوه عن جنسه جملة قالوا • هو أسد في صورة انسان وهو
ملك في صورة آدمي • وقد خرج هذا للمتنبي في أحسن عبارة
وذلك في قوله

نحن ركب ملجن في زي ناس فوق طير لها شخوص الجمال
ففي هذه الجملة بيان لمن عقل ان ليست الاستعارة نقل اسم عن
شيء الى شيء ولكنها ادعاء معنى الاسم لشيء اذ لو كانت نقل اسم وكان
قولنا • رأيت أسداً • بمعنى رأيت شبيها بالاسد ولم يكن ادعاء انه أسد
بالحقيقة لكان محالاً ان يقال • ليس هو بانسان ولكنه أسد أو هو
أسد في صورة انسان • كما انه محال ان يقال • ليس هو بانسان
ولكنه شبيه بـ • أو يقال • هو شبيه بأسد في صورة انسان
واعلم انه قد كثر في كلام الناس استعمال لفظ النقل في الاستعارة
فن ذلك قولهم • ان الاستعارة تعليق العبارة على غيرها ما وضعت له
في أصل اللغة على سبيل النقل • وقال القاضي أبو الحسن • الاستعارة
ما اكتفي فيه بالاسم المستعار عن الاصل ونقلت العبارة فجعلت في
مكان غيرها • ومن شأن ما غرض من المعاني ولطف ان يصعب
تصوره على الوجه الذي هو عليه لعامة الناس فيقع لذلك في العبارات
التي يعبر بها عنه ما يهمل الخطأ وإطلاقهم في الاستعارة أنها نقل للعبارة
عما وضعت له من ذلك فلا يصح الاخذ به وذلك انك اذا كنت لا تطلق
اسم الاسد على الرجل الا من بعد ان تدخله في جنس الاسود من
الجملة التي بينا لم تكن نقلت الاسم عما وضع له بالحقيقة لانك انما تكون
(٢٠)

ناقلًا اذا أنت أخرجت معناه الاصلى من ان يكون مقصودك ونقضت به يدك فاما ان تكون ناقلًا له عن معناه مع ارادة معناه فمحال متناقض •

واعلم ان في الاستعارة مالا يتصور تقدير النقل فيه ألبتة وذلك مثل قول لبيد •

وغداة ربح قد كشفت وقرّة اذا أصبحت بيد الشمال زمامها

لاخلاف في ان اليد استعارة ثم انك لا تستطيع ان تزعم ان لفظ اليد قد نقل عن شيء الى شيء وذلك انه ليس المعنى على انه شبه شيئاً باليد فيمكنك ان تزعم انه نقل لفظ اليد اليه وانما المعنى على انه أراد ان يثبت للشمال في تصريفها الغداة على طبيعتها شبه الانسان قد أخذ الشيء بيده يقبله ويعصره كيف يريد فلما أثبت لها مثل فعل الانسان باليد استعار لها اليد • وكما لا يمكنك تقدير النقل في لفظ اليد كذلك لا يمكنك ان تجعل الاستعارة فيه من صفة اللفظ • ألا ترى انه محال أن تقول • انه استعار لفظ اليد للشمال • وكذلك سبيل نظائره مما تجدهم قد أثبتوا فيه للشيء عضواً من أعضاء الانسان من أجل اثباتهم له المعنى الذى يكون في ذلك العضو من الانسان كييت الحامسة •

اذا هزه في عظم قرن تهللت نواجداً فواء المتنايا الضواحك فانه لما جعل المتنايا تضحك جعل لها الافواء والنواجذ التي يكون الضحك فيها وكيث اثنتي •

خمس بشرق الارض والغرب زحفه وفي أذن الجوزاء منه زمازم لما جعل الجوزاء تسمع على عاداتهم في جعل النجوم تعقل ووصفهم

لهما بما يوصف به الاناسي أثبت لها الاذن التي بها يكون السمع من الاناسي
فانت الآن لا تستطيع ان تزعم في بيت الحماسة انه استعار لفظ النواجذ
ولفظ الافواه لان ذلك يوجب المحال وهو أن يكون في المنايا شيء قد
شبهه بالنواجذ وشيء قد شبهه بالافواه فليس الا ان تقول انه لما ادعي ان
المنيا تأسر وتستبشر اذا هوهز السيف وجعلها لسرورها بذلك تضحك
أراد ان يبالغ في الامر فجعلها في صورة من يضحك حتي تبدو نواجذه
من شدة السرور . وكذلك لا تستطيع ان تزعم ان المنني قد استعار
لفظ الاذن لانه يوجب أن يكون في الجوزاء شيء قد أراد تشبيهه
بالاذن وذلك من شنيع المحال : فقد تين من غير وجه ان الاستعارة
اتماهي ادعاء معنى الاسم للشيء لانقل الاسم عن الشيء واذ اثبت انها ادعاء
معني الاسم للشيء علمت ان الذي قالوه من انها تعليق للعبارة على غير
ما وضعت له في اللغة ونقل لها عما وضعت له كلام قد تسامحوا فيه
لانه اذا كانت الاستعارة ادعاء معنى الاسم لم يكن الاسم من الاعما وضع له
بل مقرا عليه

واعلم انك تراهم لا يمتنعون اذا تكلموا في الاستعارة من ان يقولوا
انه أراد المبالغة فجعله أسداً بل هم يلجأون الى القول به وذلك صريح
في ان الاصل فيها المعنى وأنه المستعار في الحقيقة وان قولنا . استعير له
اسم الأسد . إشارة الى انه استعير له معناه . وانه جعل إياه . وذلك
أننا لو لم نقل ذلك لم يكن لجعل هاهنا معنى لان جعل لا يصلح الا حيث
يراد لإثبات صفة للشيء كقولنا . جعلته أميراً وجعلته لعا . تريد أنك
أثبت له الامارة ونسبته الى اللصوصية وادعيتها عليه ورميته بها . وحكم
(جعل) اذا تعدى الى مفعولين حكم صير فكما لا تقول . صيرته أميراً

إلا على معنى انك أثبت له صفة الامارة كذلك لا يصح أن تقول • جعلته أسداً • الا على معنى انك أثبت له معاني الاسد • وأما ما تجده في بعض كلامهم من ان (جعل) يكون بمعنى (سمى) فما تسامحوا فيه أيضاً لأن المعنى معلوم وهو مثل ان يحد الرجل يقول • أنا لا أسميه إنساناً • ورضه ان يقول إني لا أثبت له المعاني التي بها كان الانسان إنساناً • فأما ان يكون (جعل) في معنى (سمى) هكذا غفلا فما لا يخفى فساد • ألا ترى انك لا تجد عاقلاً يقول • جعلته زيدا • بمعنى سميته زيدا ولا يقال للرجل • اجعل ابنك زيدا • بمعنى سمه زيدا • ولد للفلان ابن فجعله عبد الله • أي سماه عبد الله

هذا مالا يشك فيه ذو عقل اذا نظر • وأكثر ما يكون منهم هذا التسامح أغنى قولهم ان (جعل) يكون بمعنى (سمى) في قوله تعالى (وجعلوا الملائكة الذين هم عباد الرحمن إناثا) فقد ترى في التفسير ان جعل يكون بمعنى سمي وعلى ذاك فلا شبهة في أن ليس المعنى على مجرد التسمية ولكن على الحقيقة التي وصفها لك وذاك أنهم أثبتوا للملائكة صفة الاناث واعتقدوا وجودها فيهم وعن هذا الاعتقاد صدر عنهم ما صدر من الاسم أغنى اطلاق اسم البنات وليس المعنى أنهم وضعوا لها لفظ الاناث ولفظ البنات من غير اعتقاد معنى وإثبات صفة • هذا محال أولاً ترى الى قوله تعالى (أشهد وأخلقهم سكتب شهادتهم ويسألون) فلو كانوا لم يزيدوا على إجراء الاسم على الملائكة ولم يعتقدوا إثبات صفة لما قال الله تعالى (أشهدوا خلقهم) هذا ولو كانوا لم يقصدوا إثبات صفة ولم يكن غير ان وضعوا اسما لا يريدون به معنى لما استحقوا الا اليسير من الذم ولما كان هذا القول منهم كفرا • والتفسير الصحيح

والعبارة المستقيمة ما قاله أبو اسحاق الزجاج رحمه الله فانه قال • ان
الجعل هاهنا في معنى القول والحكم على الشيء تقول (قد جعلت زيدا
أعلم الناس) أي وصفته بذلك وحكمت به

ونرجع الى الغرض فنقول • فاذا ثبت ان ليست الاستعارة نقل
الاسم ولكن ادعاء معنى الاسم وكنا اذا عقلنا من قول الرجل (رأيت
أسداً) أنه أراد به المبالغة في وصفه بالشجاعة وأن يقول أنه من قوة
القلب ومن فرط البسالة وشدة البطش وفي ان الخوف لا يخامره والذعر
لا يعرض له بحيث لا ينقص عن الاسد • لم نعقل ذلك من لفظ أسد
ولكن من ادعائه معنى الاسد الذي رآه • - ثبت بذلك ان الاستعارة
كالكناية في أنك تعرف المعنى فيها من طريق المعقول دون طريق
اللفظ

واذ قد عرفت ان طريق العلم بالمعنى في الاستعارة والكناية معاً
المعقول فاعلم ان حكم التمثيل في ذلك حكمها بل الامر في التمثيل أظهر
وذلك انه ليس من عاقل يشك اذا نظر في كتاب يزيد بن الوليد الى
مروان بن محمد حين بلغه انه يتلنكأ في بيعته • أما بعد فاني أراك تقدم
رجلاً وتؤخر أخرى فاذا أنك كتابي هذا فاعتمد على أيتهما شئت
والسلام • يعلم ان المعنى انه يقول له • بلغني أنك في أمر البيعة بين
رأيين مختلفين ترى تارة ان تبائع وأخرى أن تتمتع من البيعة فاذا
أنك كتابي هذا فاعمل على أي الرأيين شئت • وانه لم يعرف ذلك من
لفظ التقديم والتأخير أو من لفظ الرجل ولكن بأن علم انه لا معنى
لتقديم الرجل وتأخيرها في رجل يدعي الي البيعة وان المعنى على انه
أراد أن يقول ان مثلك في ترددك بين ان تبائع وبين ان تتمتع مثله

رجل قائم ليذهب في أمر فجعلت نفسه تربه تارة ان الصواب في أن يذهب وأخرى انه في ان لا يذهب فجعل يقدم رجلا تارة ويؤخر أخرى

وهكذا كل كلام كان ضرب مثل لا يخفى على من له أذني تمييز ان الاغراض التي تكون للناس في ذلك لا تعرف من الالفاظ ولكن تكون المعاني الحاصلة من مجموع الكلام ادلة على الاغراض والمقاصد ولو كان الذي يكون غرض المتكلم يعلم من اللفظ ما كان لقولهم • ضرب كذا مثلاً لكذا • معنى فما اللفظ يضرب مثلاً ولكن المعنى • فاذا قلنا في قول النبي عليه السلام (إياكم وخضراء الدمن) انه ضرب عليه السلام خضراء الدمن مثلاً للمرأة الحسنة في مثبت السوء لم يكن المعنى انه صلى الله عليه وسلم ضرب لفظ خضراء الدمن مثلاً لها • هذا مالا يظنه من به مس فضلاً عن العاقل • فقد زال الشك وارتفع في أن طريق العلم بما يراد لإثباته والخبر به في هذه الاجناس الثلاثة التي هي الكناية والاستعارة والتثيل المعقول دون اللفظ من حيث يكون القصد بالاثبات فيها الى معنى ليس هو معنى اللفظ ولكنه معنى يستدل بمعني اللفظ عليه ويستنبط منه كنعو ما ترى من ان القصد في قولهم • هو كثير رماذ القدر • الى كثرة القرى وأنت لا تعرف ذلك من هذا اللفظ الذي تسمعه ولكنك تعرفه بان تستدل عليه بمعناه على ماضى الشرح فيه • واذا قد عرفت ذلك فينبغي أن يقال لهؤلاء الذين اعترضوا علينا في قولنا ان الفصاحة وصف نخب للكلام من أجل مزية تكون في معناه وانها لا تكون وصفه من حيث اللفظ مجرداً عن المعنى واحتجوا بان قالوا • انه لو كان الكلام اذا وصف بأنه فصيح كان ذلك من أجل

مزية تكون في معناه لوجب ان يكون تفسيره فصيحاً مثله • — أخبرونا عنكم أنرون ان من شأن هذه الاجناس اذا كانت في الكلام ان تكون له بها مزية توجب له الفصاحة أم لا ترون ذلك • فان قالوا • لا نرى ذلك • لم يكلموا وان قالوا • نرى للكلام اذا كانت فيه مزية توجب له الفصاحة • قيل لهم فاخبرونا عن تلك المزية أ تكون في اللفظ أم في المعنى • فان قالوا • في اللفظ • دخلوا في الجهالة من حيث يلزم من ذلك أن تكون الكناية والاستعارة والتمثيل أوصافاً للفظ لانه لا يتصور أن تكون مزيته في اللفظ حتى تكون أوصافاً له وذلك محال من حيث يعلم كل عاقل انه لا يكتفى باللفظ عن اللفظ وانه انما يكتفى بالمعنى عن المعنى •

وكذلك يعلم انه لا يستعار اللفظ مجرداً عن المعنى ولكن يستعار المعنى ثم اللفظ يكون تبع المعنى على ما قدمنا الشرح فيه • ويعلم كذلك انه محال أن يضرب المثل باللفظ وان يكون قد ضرب لفظ • أراك تقدم رجلاً وتؤخر أخرى • مثلاً لترده في أمر البيعة • وان قالوا • هي في المعنى • قيل لهم فهو ما أردناكم عليه فدعوا الشك عنكم وانتهوا من رقتكم فانه علم ضروري قد أدّى التقسيم اليه وكل علم كان كذلك فانه يجب القطع على كل سؤال يسأل فيه بأنه خطأ وأن السائل ملبوس عليه

ثم ان الذي يعرف به وجه دخول الغلط عليهم في قولهم • إنه لو كان الكلام يكون فصيحاً من أجل مزية تكون في معناه لوجب ان يكون تفسيره فصيحاً مثله • هو أنك اذا نظرت الى كلامهم هذا وجدتهم كأنهم قالوا انه لو كان الكلام اذا كان فيه كناية أو استعارة أو تمثيل كان

لذلك فصيحاً لوجب أن يكون إذا لم توجد فيه هذه المعاني فصيحاً أيضاً
ذاك لأن تفسيره الكناية أن تركها ونصرح بالمعنى عنه فنقول أن المعنى
في قولهم • هو كثير رماد القدر • أنه كثير القرى • وكذلك الحكم
في الاستعارة فإن تفسيرها أن تركها ونصرح بالتنشيه فنقول في (رأيت
أسداً) • أن المعنى رأيت رجلاً يساوي الأسد في الشجاعة • وكذلك
الامر في التمثيل لأن تفسيره أن تذكر الممثل له فنقول في قوله (أراك
تقدم رجلاً وتؤخر أخرى) • أن المعنى أنه قال أراك تتردد في أمر
البيعة فنقول تارة أفعل وتارة لا أفعل كمن يريد الذهاب في وجه فترية
نفسه تارة أن الصواب في أن يذهب وأخرى أنه في أن لا يذهب فيقدم
رجلاً ويؤخر أخرى • وهذا خروج عن المعقول لأنه بمنزلة أن تقول
لرجل قد نصب لوصف علة • إن كان هذا الوصف يجب لهذه العلة
فينبغي أن يجب مع عدمها •

ثم أن الذي استهواهم هو أنهم نظروا إلى تغير ألفاظ اللغة بعضها
ببعض فلما رأوا اللفظ إذا فسر بلفظ مثل أن يقال في الشرجب أنه
الطويل لم يجز أن يكون في المفسر من حيث المعنى مزية لا تكون في
التفسير ظنوا أن سبيل ما نحن فيه ذلك السبيل وذلك غلط منهم لأنه
أنما كان للمفسر فيما نحن فيه الفضل والمزية على التفسير من حيث كانت
الدلالة في المفسر دلالة معنى على معنى وفي التفسير دلالة لفظ على معنى
وكان من المركوز في الطباع والراسخ في غرائز العقول أنه متى أريد
الدلالة على معنى فترك أن يصرح به ويذكر باللفظ الذي هو له في اللغة
وعمد إلى معنى آخر فاشير به إليه • وجعل دليلاً عليه • كان للكلام
بذلك حسن ومزية لا يكونان إذا لم يصنع ذلك وذكر بلفظه بصريحا •

ولا يكون هذا الذي ذكرت انه سبب فضل المفسر على التفسير من كون الدلالة في المفسر دلالة معني على معني وفي التفسير دلالة لفظ على معني. حتي يكون للفظ المفسر معنى معلوم يعرفه السامع وهو غير معني للفظ التفسير في نفسه وحقيقته كما ترى من ان الذي هو معني اللفظ في قولهم • هو كثير رماد القدر • غير الذي هو معنى الفت في قولهم • هو كثير القرى • ولو لم يكن كذلك لم يتصور ان يكون هاهنا دلالة معني على معني

واذ قد عرفت هذه الجملة فقد حصل لنا منها ان المفسر يكون له دلتان دلالة اللفظ على المعني ودلالة المعني الذي دل اللفظ عليه على معني لفظ آخر ولا يكون للتفسير الا دلالة واحدة وهي دلالة اللفظ. وهذا الفرق هو سبب ان كان للمفسر الفضل والمزية على التفسير ومحال ان يكون هذا قضية المفسر والتفسير في الفاظ اللغة • ذاك لأن معني المفسر يكون دالا مجهولا عند السامع ومحال أن يكون للمجهول دلالة ثم ان معني المفسر يكون هو معني التفسير بعينه ومحال اذا كان المعني واحدا ان يكون للمفسر فضل على التفسير لان الفضل كان في مسائلته بان دل لفظ المفسر على معني ثم دل معناه على معني آخر • وذلك لا يكون مع كون المعني واحدا ولا يتصور

بيان هذا انه محال ان يقال ان معنى الشرجب الذي هو المفسر يكون دليلا على معني تفسيره الذي هو الطويل على وزان قولنا ان معني • كثير رماد القدر • يدل على معني تفسيره الذي هو (كثير القرى) لأمهين (أحدهما) انك لا تفسر الشرجب حتي يكون معناه مجهولا عند السامع ومحال ان يكون للمجهول دلالة • (والثاني) ان

المعنى في تفسيرنا الشرجب بالطويل ان نعلم السامع ان معناه هو معنى الطويل بعينه • واذا كان كذلك كان محالا ان يقال ان معناه يدل على معنى الطويل والذي يعقل ان يقال ان معناه هو معنى الطويل فاعترف بذلك وانظر الى لعب الغفلة بالقوم والى مارأوا في منامهم من الاحلام الكاذبة ولو انهم تركوا الاستئانة الى التقليد والاخذ بالهويينا وترك النظر وأشعروا قلوبهم ان هنا كلاما ينبغي ان يصنى اليه لعلوا ولعاد اعجابهم بانفسهم في سؤلهم هذا وفي سائر أقوالهم عجبا منها ومن تطويج الظنون بها •

واذ قد بان سقوط ما عترض به القوم وخش غلظهم فينبغي ان تعلم ان ليست المزاي التي تجدها لهذه الاجناس على الكلام المتروك على ظاهره والمبالغة التي تحسها في أنفس المعاني التي يقصد المتكلم بخبره اليها ولكنها في طريق اثباته لها • وتقرره اياها • وانك اذا سمعتهم يقولون ان من شأن هذه الاجناس ان تكسب المعاني مزية وفضلا • وتوجب لها شرفا ونبلا • وان تفخمها في نفوس السامعين • فانهم لا يعنون أنفس المعاني التي يقصد المتكلم بخبره اليها كالقرى والشجاعة والتردد في الرأي وانما يعنون اثباتها لما ثبت له ويخبر بها عنه • فاذا جعلوا للكتابة مزية على التصريح لم يجعلوا تلك المزية في المعنى المكني عنه • ولكن في اثباته للذي ثبت له • وذلك انا نعلم ان المعاني التي يقصد الخبر بها لا تتغير في أنفسها بان يكفي عنها بعمان • سواها • ويترك ان تذكر بالالفاظ التي هي لها في اللغة ومن هذا الذي يشك ان معنى طول القامة وكثرة القرى لا يتغيران بأن أيكنى عنهما بطول النجاد وكثرة رماد القدر وتقدير التفسير فيهما يؤدي الى ان لا تكون الكتابة عنهما

ولكن عن غيرها وقد ذكرت هذا في صدر الكتاب وذكرت ان
السبب في ان كان يكون للاثبات اذا كان من طريق الكناية مزية
لاتكون اذا كان من طريق التصريح انك اذا كئيت عن كثرة القرى
بكثرة رماد القدر كنت قد أثبت كثرة القرى بأبواب شاهدها ودليلها
• وما هو علم على وجودها • وذلك لاحالة يكون أبلغ من اثباتها
بنفسها • وذلك لانه يكون سبيلها حينئذ سبيل الدعوى تكون مع شاهد
• وذكرت ان السبب في ان كانت الاستعارة أبلغ من الحقيقة انك
اذا ادعيت للرجل انه أسد بالحقيقة كان ذلك أبلغ وأشد في تسويته
بالاسد في الشجاعة • ذاك لانه محال ان يكون من الاسود ثم لاتكون
له شجاعة الاسود • وكذلك الحكم في التمثيل فاذا قلت . أراك تقدم
رجلا وتؤخر أخري . كان أبلغ في اثبات التردد له • من ان تقول أنت
كمن يقدم رجلا ويؤخر أخري

واعلم انه قد يهجم في نفس الانسان شيء يظن من أجله انه ينبغي
ان يكون الحكم في المزية التي تحدث بالاستعارة انها تحدث في المثبت
دون الاثبات وذلك ان تقول • انا اذا نظرنا الى الاستعارة وجدناها
انما كانت أبلغ من أجل انها تدل على قوة الشبه وأنه قد تنامي الى ان
صار المشبه لا يتميز عن المشبه به في المعنى الذي من أجله شبه به واذا
كان كذلك كانت المزية الحادثة بها حادثة في الشبه واذا كانت حادثة
في الشبه كانت في المثبت دون الاثبات • والجواب عن ذلك ان يقال
ان الاستعارة لعمرى تقتضي قوة الشبه وكونه بحيث لا يتميز المشبه عن
المشبه به ولكن ليس ذاك سبب المزية وذلك لانه لو كان ذاك سبب المزية
لكان ينبغي اذا جئت به صريحا فقلت . رأيت رجلا مساويا للاسد في

الشجاعة وبحيث لولا صورته لظننت أنك رأيت أسدا؟ وما شاكل ذلك من ضروب المبالغة ان نجد لكلامك المزية التي تجدها لقولك • رأيت أسدا • وليس يخفى على عاقل ان ذلك لا يكون

فان قال قائل • ان المزية من أجل ان المساواة تعلم في رأيت أسدا من طريق المعنى وفي رأيت رجلا مساويا للأسد من طريق اللفظ • قيل قد قلنا فيما تقدم انه محال أن يتغير حال المعنى في نفسه بان يكنى عنه بمعنى آخر وأنه لا يتصور ان يتغير معنى طول القامة بان يكنى عنه بطول النجاد ومعنى كثرة القري بأن يكنى عنه بكثرة الرماد • وكما ان ذلك لا يتصور فكذلك لا يتصور ان يتغير معنى مساواة الرجل الاسد في الشجاعة بأن يكنى عن ذلك ويدل عليه بان تجعله أسدا فانت الآن اذا نظرت الى قوله

فأسبلت لؤلؤا بمن ترجس وسقت وردا وعضت على العناب بالبرد
فرايته قد أفادك ان الدمع كان لا يحرم من شبه اللؤلؤ والعين من شبه الترجس شيئا - فلا تحسبن ان سبب الحسن الذي تراه والاريجية التي تجدها عنده انه أفادك ذلك فحسب وذلك انك تستطيع ان تنجي به صريحا فتقول • فأسبلت دمعاً كأنه اللؤلؤ بعينه من عين كأنها الترجس حقيقة • ثم لا ترى من ذلك الحسن شيئا ولكن اعلم ان سبب ان راقك وأدخل الاريجية عليك انه أفادك في انبات شدة الشبه مزية وأوجدك فيه خاصة قد غرر في طبع الانسان ان يرتاح لها • ويجد في نفسه هزة عندها وهكذا حكم نظارها كقول أبي نواس

تبكي فتذرى الدر عن ترجس وتلعظم الورد بعناب

وقول المتنبي

بدت قرا ومالت خطوط بان وفاحت عنبرا وورنت غزرا
واعلم ان من شأن الاستعارة انك كلما زدت ارادتك التشبيه إخفاء
ازدادت الاستعارة حسناً حتي انك تراها أغرب ما تكون اذا كان
الكلام قد ألف تأليفاً ان أردت ان تفصح فيه بالتشبيه خرجت الي
شيء تعانه النفس ويلفظه السمع ومثال ذلك قول ابن المعتز
أثمرت أغصان راحته بجنان الحسن عنابا

ألا ترى انك لو حملت نفسك علي ان تظهر التشبيه وتفصح به
احتجت الي ان تقول • أثمرت أصابع يده التي هي كالأغصان لطالبي
الحسن شبيه العناب من أطرافها الخضوبة • وهذا مالا تخفى غناشه
من أجل ذلك كان موقع العناب في هذا البيت أحسن منه في قوله
* وعضت علي العناب بالبرد * وذلك لان اظهار التشبيه فيه لا يوجب هذا
القبح المفرط لانك لو قلت • وعضت علي أطراف أصابع كالعناب
بشعر كالبرد كان شيئاً يتكلم بمثله وان كان مرذولاً • وهذا موضع
لا يتبين سره الا من كان متهب الطبع حاد القريحة وفي الاستعارة
علم كبير ولطائف معان ودقائق فروق وسنقول فيها ان شاء الله في
موضع آخر

واعلم انا حين أخذنا في الجواب عن قولهم • انه لو كان الكلام
يكون فصيحاً من أجل مزية تكون في معناه لكان ينبغي ان يكون
تفسيره فصيحاً مثله • قلنا ان الكلام الفصيح يتقسم قسمين قسم تعزى
المزية فيه الي اللفظ وقسم تعزى فيه الي النظم • وقد ذكرنا في القسم
الاول من الحجج مالا يبق معه لعامل اذا هو تأملها شك في بطلان
ماتعلقوا به من انه يلزمنا في قولنا • ان الكلام يكون فصيحاً من أجل

مزية تكون في معناه • ان يكون تفسير الكلام الفصيح فصيحاً مثله وانه تهوس منهم وتقحم في المجادلات • وأما القسم الذي تعزى فيه المزية الى النظم فانهم ان ظنوا ان سؤلهم الذي اغتروا به يتجه لهم فيه كان أمرهم أعجب • وكان جهلهم في ذلك أغرب • وذلك ان النظم كما بينا هو توخي معاني النحو وأحكامه وفروقه ووجوهه والعمل بقوانينه وأصوله وليست معاني النحو معاني الالفاظ فيتصور ان يكون لها تفسير •

وجملة الامر ان النظم انما هو ان الحمد من قوله تعالى (الحمد لله رب العالمين الرحمن الرحيم) مبتدأ ولله خبر ورب صفة لاسم الله تعالى ومضاف الى العالمين • والعالمين مضاف اليه • والرحمن الرحيم صفتان كارب • ومالك من قوله (مالك يوم الدين) صفة أيضاً ومضاف الى يوم ويوم مضاف الى الدين • واياك ضمير اسم الله تعالى بما هو ضمير يقع موقع الاسم اذا كان الاسم منصوباً • معنى ذلك انك لو ذكرت اسم الله مكانه لقلت • الله نعبد • ثم ان نعبد هو المقضى معنى النصب فيه • وكذلك حكم (اياك نستعين) ثم ان جملة (اياك نستعين) معطوف بالواو على جملة (اياك نعبد) والصراط مفعول • والمستقيم صفة للصراط (وصراط الذين) بدل من الصراط المستقيم • (وأنعمت عليهم) صلة الذين • (وغير المغضوب عليهم) صفة الذين • (والذالين) معطوف على المغضوب عليهم • فانظر الان هل يتصور في شيء من هذه المعاني ان يكون معنى اللفظ وهل يكون كون الحمد مبتدأ معنى لفظ الحمد أم يكون كون رب صفة وكونه مضافاً الى العالمين معنى لفظ الرب •

فان قيل • انه ان لم تكن هذه المعاني معاني أنفس الالفاظ فانها تعلم على كل حال من ترتيب الالفاظ ومن الاعراب فيالرفع في الدال من الحمد يعلم انه مبتدا • وبالجري في الباء من رب يعلم انه صفة • وبالياء في العالمين يعلم انه مضاف اليه • وعلى هذا قياس الكل • قيل ترتيب اللفظ لا يكون لفظاً والاعراب وان كان يكون لفظاً فانه لا يتصور ان يكون ههنا لفظان كلاهما علامة إعراب ثم يكون أحدهما تفسير الآخر وزيادة القول في هذا من خطئ الرأي فانه مما يعلمه العاقل ببديهة النظر ومن لم يتنبه له في أول ما يسمع لم يكن أهلاً لان يكلم • ونعود الى رأس الحديث فنقول

قد بطل الآن من كل وجه وكل طريق ان تكون الفصاحة وصفاً للفظ من حيث هو لفظ ونطق لسان • واذا كان هذا صورة الحال وجهلة الأمر ثم لم تر القوم تفكروا في شيء مما شرحناه بحال • ولا أخطروه لهم ببال • بان وظهر انهم لم يأتوا الأمر من باب • ولم يطلبوه من معدنه ولم يسلكوا اليه طريقه • وانهم لم يزيدوا على ان أوهموا أنفسهم وهما كاذباً انهم قد أبانوا الوجه الذي به كان القرآن معجزاً والوصف الذي به بان من كلام المخلوقين من غير أن يكونوا قد قالوا فيه قولاً يشفي من شك غليلاً • ويكون على علم دليلاً • والي معرفة ما قصدوا اليه سبيلاً • واعلم انه اذا نظر العاقل الى هذه الأدلة فرأى ظهورها استبعد ان يكون قد ظن ظان في الفصاحة أنها من صفة اللفظ صريحاً ولعمري انه كذلك ينبغي الا انا انما ننظر الى جدهم وتشدهم وبهم الحكم بان المعاني لا تزايد وانما تزايد الالفاظ فلئن كانوا قد قالوا الالفاظ وهم لا يريدونها أنفسهم وانما يريدون لطائف معاني فهم منها لقد كان ينبغي

ان يتبعوا ذلك من قولهم ما ينبغي عن غرضهم • وأن يذكروا انهم عنوا
بالالفاظ ضرباً من المعنى • وان غرضهم مفهوم خاص

هذا وأمر النظم في أنه ليس شيئاً غير توخى معاني النحو فيما بين
الكلم وأنت ترتب المعاني أولاً في نفسك • ثم تحذو على ترتيبها الالفاظ
في نطقك • وانا لو فرضنا ان تخلو الالفاظ من المعاني لم يتصور ان يجب
فيها نظم وترتيب • في غاية القوة والظهور ثم ترى الذين لهجوا بأمر
اللفظ قد أبوا الا ان يجعلوا النظم في الالفاظ فترى الرجل منهم يرى
ويعلم ان الانسان لا يستطيع ان يحىء بالالفاظ مرتبة الا من بعد ان
يفكر في المعاني ويرتبها في نفسه على ما أعلمناك ثم تقتشه فتراه لا يعرف
الامر بحقيقته وتراه ينظر الى حال السامع فاذا رأى المعاني لا تقع
مرتبة في نفسه الا من بعد ان تقع الالفاظ مرتبة في سمعه نسي حال
نفسه واعتبر حال من يسمع منه • وسبب ذلك قصر الهمة وضعف العناية
وترك النظر والانس بالتقاييد • وما يعني وضوح الدلالة مع من لا ينظر
فيها وإن الصبح ليملاً الأفق ثم لا يراه التأم ومن قد أطبق جفته •
واعلم انك لا ترى في الدنيا علماً قد جرى الامر فيه بديناً وأخيراً
على ما جرى عليه في علم الفصاحة والبيان • أما البديء فهو انك لا ترى
نوعاً من أنواع العلوم الا واذا تأملت كلام الاولين الذين علموا الناس
وجدت العبارة فيه أكثر من الاشارة • والتصريح أغلب من التلويح
والأمر في علم الفصاحة بالضد من هذا • فانك اذا قرأت ما قاله العلماء
فيه وجدت جله أو كله رمزاً أو وحياً وكنياً وتعريضاً وإيماء الى الغرض
من وجه لا يفتن له الا من غلغل الفكر وأدق النظر • ومن يرجع
من طبعه الى المعبية يقوى معها على الغامض • ويصل بها الى الخفي حتى

كأن بسلا حراما ان تحلى معانيهم سافرة الواجهة لا تقاب لها • وبادية
الصفحة لاحجاب دونها • وحتى كأن الافصاح بها حرام • وذكرها
الا على سبيل الكناية والتعريض غير سائغ •

وأما الاخير فهو انالم تر العقلاء قد رضوا من أنفسهم في شيء من
العلوم ان يحفظوا كلاما للاولين ويتدارسوه ويكلم به بعضهم بعضاً من
غير ان يعرفوا له معنى ويقفوا منه على غرض صحيح ويكون عندهم
ان يسألوا عنه بيان له وتفسير الا علم الفصاحة فأنك ترى طبقات من
الناس يتداولون فيما بينهم ألفاظا للقدماء وعبارات من غير ان يعرفوا
لها معنى أصلاً • أو يستطيعوا ان يسألوا عنها أن يذكروا لها تفسيراً

يصح

فن أقرب ذلك أنك تراهم يقولون اذا هم تكلموا في مزية كلام
على كلام • ان ذلك يكون بحزالة اللفظ • واذا تكلموا في زيادة نظم
على نظم ان ذلك يكون لوقوعه على طريقة مخصوصة وعلى وجه دون وجه •
ثم لا تجدهم يفسرون الجزالة بشيء ويقولون في المراد بالطريقة والوجه
ما يحل منه السامع بطائل • ويقرأون في كتب البلاء ضروب كلام قد
وصفوا اللفظ فيها بأوصاف تعلم ضرورة انها لا ترجع اليه من حيث هو
لفظ ونطق لسان وصدي حرف كقولهم • لفظ متمكن غير قلق ولا تاب
به موضعه • وإنه جيد السبك صحيح الطابع • وأنه ليس فيه فضل عن
معناه • وكقولهم • ان من حق اللفظ ان يكون طبعا للمعنى لا يزيد
عليه ولا ينقص عنه • وكقول بعض من وصف رجلا من البلاء •
كانت ألفاظه قوالب لمعانيه • هذا اذا مدحوه - وقولهم اذا ذموه •
هو لفظ معقد • وأنه بتعقيد قد استهلك المعنى • واشباه لهذا • ثم لا

ينخطر ببالهم انه يجب ان يطلب لما قالوه معنى وتعلم له فائدة ومجشم فيه فكر . وان يعتقد على الجملة أقل ما في اناب انه كلام لا يصح حمله على ظاهره . وأن يكون المراد باللفظ فيه نطق اللسان . فالوصف بالتمكن والخلق في اللفظ محال فاما يتمكن الشيء ويخلق اذا كان شيئاً يثبت في مكان والالفاظ حروف لا يوجد منها حرف حتى بعدم الذي كان قبله وقولهم يتمكن أو خلق وصف للكلمة بأسرها لا حرف منها . ثم انه لو كان يصح في حروف الكلمة ان تكون باقية بمجموعها لكان ذلك فيها محالاً أيضاً من حيث ان الشيء انما يتمكن ويخلق في مكانه الذي يوجد فيه ومكان الحروف انما هو الحلق والقم واللسان والشفتان فلو كان يصح عليها ان توصف بأنها تتمكن وتخلق لكان يكون ذلك التمكن وذلك الخلق منها في أماكنها من الحلق والقم واللسان والشفتين . وكذلك قولهم . لفظ ليس فيه فضل عن معناه . محال أن يكون المراد به اللفظ لأنه ليس هاهنا اسم أو فعل أو حرف يزيد على معناه أو ينقص عنه . كيف وليس بالذرع وضعت الالفاظ على المعاني ، وان اعتبرنا المعاني المستفادة من الجمل فكذلك وذلك انه ليس هاهنا جملة من مبتدأ وخبر أو فعل وفاعل يحصل بها الاثبات أو النفي أتم أو أنقص مما يحصل باخرى وانما فضل اللفظ عن المعنى ان تزيد الدلالة بمعنى على معنى فتدخل في أثناء ذلك شيئاً لا حاجة بالمعنى المدلول عليه اليه وكذلك السبيل في السبك والطابع وأشباههما لا يحتمل شيء من ذلك ان يكون المراد به اللفظ من حيث هو لفظ

فان أردت الصدق فانك لا ترى في الدنيا شأناً أعجب من شأن الناس مع اللفظ ولا فساد رأي مازج النفوس وخامرها واستحكم فيها

وصار كاحدى طبائعها من رأيهم في اللفظ فقد بلغ من ملكته لهم وقوته عليهم أن تركهم وكأنهم اذا نوظروا فيه أخذوا عن أنفسهم . وغيبوا عن عقولهم . وحيل بينهم وبين أن يكون لهم فيما يسمعون نظير ويرى لهم اراد في الاصغاء وصدر . فلست ترى الانفوساً قد جعلت ترك النظر دأبها . ووصلت بالهوى أسبابها . فهي تفتقر بالاضاليل . وتباعد عن التحصيل ، وتلقى بأيديها الى الشبه . وتسرع الى القول المموء .

ولقد بلغ من قلة نظرهم ان قوما منهم لما رأوا الكتب المصنفة في اللغة قدشاع فيها ان توصف الالفاظ المفردة بالفصاحة ورأوا أبا العباس ثعلباً قد سمي كتابه (الفصيح) مع انه لم يذكر فيه الا اللغة والالفاظ المفردة وكان محالاً اذا قيل ان الشمع يفتح الميم أفصح من الشمع بإسكانه ان يكون ذلك من أجل المعنى اذ ليس تفيد الفتحة في الميم شيئاً في الذي سمي به — سبق الى قلوبهم (*) ان حكم الوصف بالفصاحة أينما كان وفي أى شيء كان ان لا يكون له مرجع الى المعنى البتة . وان يكون وصفا للفظ في نفسه ومن حيث هو لفظ ونطق لسان . ولم يعلموا ان المعنى في وصف الالفاظ المفردة بالفصاحة انها في اللغة أثبت : وفي استعمال الفصحاء أكثر . وأنها أجرى على مقاييس اللغة والقوانين التي وضعوها : وان الذي هو معنى الفصاحة في أصل اللغة هو الابانة عن المعنى بدلالة قولهم : فصيح وأعجم : وقولهم : أفصح الأعجمي . وفصح اللجان . وأفصح الرجل بكذا : اذا صرح به : وأنه لو كان وصفهم الكلمات المفردة بالفصاحة من أجل وصف هولها من حيث هي الفاظ ونطق لسان لوجب اذا وجدت كلمة يقال انها كلمة فصيحة على صفة في اللفظ

ان لا توجد كلمة على تلك الصفة الا وجب لها ان تكون فصيحة وحتى يجب اذا كان (نقمت الحديث) بالكسر أفصح منه بالفتح أن يكون سيل كل فعل مثله في الزنة ان يكون الكسر فيه أفصح من الفتح : ثم ان فيما أودعه ثعلب كتابه ما هو أفصح من أجل ان لم يكن فيه حرف كان فيما جعله أفصح منه : مثل ان (وقفت) أفصح من (أوقفت) أفترى انه حدث في الواو والقاف والفاء بأن لم يكن معها الهزمة فضيلة وجب لها ان تكون أفصح وكفى برأى هذا مؤداه تهافتا وخطلا

وجلة الامر انه لا بد لقولنا (الفصاحة) من معنى يعرف فان كان ذلك المعنى وصفاً في الفاظ الكلمات المفردة فينبغي ان يشار لنا اليه : وتوضع اليد عليه : ومن أين ما يدل على قلة نظرهم انه لاشبهة على من نظر في كتاب تذكريه الفصاحة ان الاستعارة عنوان ما يجعل به اللفظ فصيحاً وان المجاز جملة والايجاز من معظم ما يوجب للفظ الفصاحة : وأنت تراهم يذكرون ذلك ويعتمدونه ثم يذهب عنهم ان ايجابهم الفصاحة للفظ بهذه المعاني اعتراف بصحة ما نحن ندعوهم الى القول به من انه يكون فصيحاً لمعناه : أما الاستعارة فانهم ان أغفلوا فيها الذي قلناه من ان المستعار بالحقيقة يكون معنى اللفظ واللفظ تبع من حيث انا لا نقول : رأيت أسداً : ونحن نعني رجلاً الا على انا ندعي انارأينا أسداً بالحقيقة من حيث نجعله لا يتميز عن الاسد في بأسه وبطشه وجراءة قلبه • فانهم على كل حال لا يستطيعون ان يجعلوا الاستعارة وصفاً للفظ من حيث هو لفظ مع ان اعتقادهم أنك اذا قلت • رأيت أسداً • كنت نقلت اسم الاسد الى الرجل أو جعلته هكذا غفلا ساذجاً في معنى شجاع أفترى ان لفظ الاسد لما نقل عن السبع الى الرجل

المشبه به أحدث هذا الثقل في أجراس حروفه ومذاقها وصفاً صار
بذلك الوصف قصيحا .

ثم ان من الاستعارة قبيل لا يصح ان يكون المستعار فيه اللفظ
البتة ولا يصح ان تقع الاستعارة فيه الا على المعنى وذلك ما كان مثل
اليد في قول لييد .

وغداة ربح قد كشفت ورقة اذ أصبحت بيد الشمال زمامها
ذاك انه ليس هاهنا شيء يزعم انه شبه باليد حتى يكون لفظ اليد
مستعاراً له وكذلك ليس فيه شيء يتوهم أن يكون قد شبهه بالمزمام وانما
المعنى على انه شبه الشمال في تصرفها الغداة على طبيعتها بالانسان يكون
زمام البعير في يده فهو يصرفه على ارادته ولما أراد ذلك جعل للشمال
ويداؤه على الغداة زماما وقد شرحت هذا قبل شرحا شافياً

وليس هذا الضرب من الاستعارة بدون الضرب الاول في إيجاب
وصف الفصاحة للكلام لابل هو أقوى منه في اقتضاها . والمحاسن
التي تظهر به والصور التي تحدث للمعاني بسببه آتق وأعجب . وان
أردت ان تزداد علماً بالذي ذكرت لك من أمره فانظر الى قوله
سفته كف الليل أكواس الكرى وذلك انه ليس يخفى على عاقل
انه لم يرد ان يشبه شيئاً بالكف ولا أراد ذلك في الأكواس ولكن
لما كان يقال . سكر الكرى وسكر النوم استعار للكرى الأكواس
كما استعار الآخرا الكأس في قوله *وقد سقى القوم كأس النعسة السهر*
ثم انه لما كان الكرى يكون في الليل جعل الليل ساقياً ولما
جعله ساقياً جعل له كفا اذ كان الساقى يتناول الكأس بالكف . ومن
اللطيف النادر في ذلك ما تراه في آخر هذه الابيات وهي للحكم بن

قنبر .

ولولا اعتصامى بالمدنى كلبا بدا الى اليأس منها لم يقيم بالهوى صبرى
ولولا انتظارى كل يوم جدى غد لراح بنعشى الدافنون الى قبرى
وقد رابى وهن المنى واتقباضا وبسط جديد اليأس كفيه فى صدرى
ليس المعنى على انه استعار لفظ الكفين لشيء ولكن على انه أراد
ان يصف اليأس بأنه قد غلب على نفسه . وتمكن فى صدره . ولما أراد
ذلك وصفه بما يصفون به الرجل بفضل القدرة على الشيء وبانه متمكن
منه وانه يفعل فيه كل ما يريد كقولهم . قد بسط يديه فى المال ينفقه
ويصنع فيه ما يشاء وقد بسط العامل يده فى الناحية وفى ظلم الناس .
فليس لك الا ان تقول انه لما أراد ذلك جعل لليأس كفين واستعارهما
له . فاما ان توقع الاستعارة فيه على اللفظ فما لا تخفى استحالة
على عاقل .

والقول فى المجاز هو القول فى الاستعارة لانه ليس هو بشئ
غيرها وانما الفرق أن المجاز أعم من حيث ان كل استعارة مجاز وليس
كل مجاز استعارة . واذا نظرنا من المجاز فيما لا يطلق عليه انه استعارة
ازداد خطأ القوم قبحاً وشناعة وذلك انه يلزم على قياس قولهم أن
يكون انما كان قوله تعالى « وهو الذى جعل لكم الليل لتسكنوا فيه
والنهار مبصراً » أفصح من أصله الذى هو قولنا . والنهار لتبصروا
أنتم فيه أو مبصراً أنتم فيه . من أجل أنه حدث فى حروف مبصر
بان جعل الفعل للنهار على سعة الكلام . وصف لم يكن . وكذلك
يلزم أن يكون السبب فى أن كان قول الشاعر * فنام ليلى وتجلى همى *
أفصح من قولنا . فتمت فى ليلى . أن كسب هذا المجاز لفظ نام ولفظ

«لليل مذاقة لم تكن لها». وهذا مما ينبغي للعاقل أن يستحي منه. وإن
يأتق من أن يهمل النظر اهمالاً يؤديه إلى مثله. ونسأل الله تعالى
العصمة والتوفيق

واذ قد عرفت ما لزمتهم في الاستعارة والمجاز فالذي يلزمهم في
الابحاز أعجب وذلك أنه يلزمهم أن كان اللفظ فصيحاً لا مرجع
إليه نفسه دون معناه أن يكون كذلك موجزاً لا مرجع إلى نفسه
وذلك من المحال الذي يضحك منه لأنه لا معنى للمجاز إلا أن يدل
بالقليل من اللفظ على الكثير من المعنى وإذا لم يجعله وصفاً للفظ من
أجل معناه أبطلت معناه أعني أبطلت معنى المبحاز.

ثم إن هنا معنى شريفاً قد كان ينبغي أن نكون قد ذكرناه في
أثناء ما مضى من كلامنا وهو أن العاقل إذا نظر علم علم ضرورة أنه
لا سبيل له إلى أن يكثر معاني الالفاظ أو يقلها لأن المعاني المودعة في
الالفاظ لا تتغير على الجملة عما أرادها واضع اللغة وإذا ثبت ذلك ظهر
منه أنه لا معنى لقولنا: كثرة المعنى مع قلة اللفظ. غير أن المتكلم
يتوصل بدلالة المعنى على المعنى إلى فوائد لو أنه أراد الدلالة عليها باللفظ
لاحتاج إلى لفظ كثير

واعلم أن القول الفاسد والرأى المدخول إذا كان صدوره عن
قوم لهم نباهة وصيت وعلو منزلة في أنواع من العلوم غير العلم الذي
قالوا ذلك القول فيه ثم وقع في اللسان فتداولته ونشرته وفشا وظهر
وكثر الناقلون له والمشيرون بذكره صار ترك النظر فيه سنة والتقليد
ديناً. ورأيت الذين هم أهل ذلك العلم وخاصته والممارسون له والذين
هم خلقاء أن يعرفوا وجه الغلط والخطأ فيه - لو أنهم نظروا فيه

كالا جانب الذين ليسوا من أهله في قبوله والعمل به والركون اليه
 • ووجدتهم قد أعطوه مقادتهم • وألأ نواله جانبهم • وأوهمهم
 النظر الى منتهاه ومنتهى ثم اشتهاره وانتشاره وإطباق الجمع بعد الجمع
 عليه • أن الضن به أصوب • والحمامة عليه أولى • ولربما بل كلائنوا
 انه لم يشع ولم يتسع ولم يزوه خلف عن سلف وآخر عن أول الا
 لان له أصلاً صحيحاً • وانه أخذ من معدن صدق • واشتق من نبعة
 كريمة • وانه لو كان مدخولاً لظهر الدخل الذي فيه على تقادم الزمان
 وكروار الايام • وكمن خطأ ظاهراً ورأى فاسد حظي بهذا السبب
 عند الناس حتى بوأوه في أخص موضع من قلوبهم • ومنحوه المحبة
 الصادقة من نفوسهم • وعطفوا عليه عطف الام على واجدها
 • وكمن من داء دوى قد استحكمت بهذه العلة حتى أعيا علاجه وحقي
 يعدل به الطيب ولولا سلطان هذا الذي وصفت على الناس وأن له
 أخذة تمنع القلوب عن التدبر • وتقطع عنها دواعي التفكير • لما كان
 لهذا الذي ذهب اليه القوم في أمر اللفظ هذا التمكن وهذه القوة ولا
 كان يرسخ في النفوس هذا الرسوخ • وتشعب صروقه هذا التشعب
 مع الذي بان من تهافته وسقوطه • وخش الغلط فيه وانك لا ترى في
 ادبمه من أين نظرت وكيف صرفت وقلبت مصححاً • ولا تراه باطلا
 فيه شوب من الحق وزيفاً فيه شيء من الفضة • ولكن ترى الغش بخنا
 والغلط صرفاً • ونسأل الله التوفيق

وكيف لا يكون في إيسار الاخذة • ومحولا بينه وبين الفكرة • من
 يسلم ان الفصاحة لا تكون في أفراد الكلمات وانما تكون فيها اذا
 ضم بعضها الى بعض ثم لا يعلم ان ذلك يقتضي ان تكون وصفاً لها من

أجل معانيها لا من أجل أنفسها ومن حيث هي ألفاظ ونطق لسان .
 • ذلك لانه ليس من عاقل يفتح عين قلبه الا وهو يعلم ضرورة أن المعنى
 في ضم بعضها الى بعض تعاقب بعضها ببعض وجعل بعضها بسبب من
 بعض لان ينطق بعضها في أثر بعض من غير ان يكون فيما بينهما تعلق
 • . ويعلم كذلك ضرورة - اذا فكر - أن التعلق يكون فيما بين معانيها
 لا فيما بينها أنفسها . ألا ترى انا لو جهدنا كل الجهد ان نتصور تعلقاً
 فيما بين لفظين لا معنى تحتهما لم نتصور ومن أجل ذلك انقسمت الكلم
 قسمين مؤتلف وهو الاسم مع الاسم والفعل مع الاسم وغير مؤتلف
 وهو ماعدا ذلك كالفعل مع الفعل والحرف مع الحرف . ولو كان
 التعلق يكون بين الالفاظ لكان ينبغي ان لا يختلف حالها في الاشتلاف
 وان لا يكون في الدنيا كلمتان الا ويصح ان يأتلفا لانه لا تنافي
 بينهما من حيث هي ألفاظ . واذا كان كل واحد منهما قد أعطى يده
 بان الفصاحة لا تكون في الكلم أفراداً وانما تكون اذا ضم بعضها
 الى بعض وكان يكون المراد بضم بعضها الى بعض تعليق معانيها ببعضها
 ببعض لا كون بعضها في النطق على أثر بعض وكان واجباً اذا علم ذلك
 ان يعلم ان الفصاحة يجب لها من أجل معانيها لا من أجل أنفسها لانه
 محال أن يكون سبب ظهور الفصاحة فيها تعلق معانيها ببعضها ببعض ثم
 تكون الفصاحة وصفاً يجب لها لانفسها للمعانيها واذا كان العلم بهذا
 ضرورة ثم رأيتهم لا يعلمونه فليس الا ان اعتزاهم على التقايد قد حال
 بينهم وبين الفكرة وعرض لهم منه شبه الاخذة .

واعلم انك اذا نظرت وجدت مثلهم مثل من يرى خيال الشيء
 فيحسبه الشيء وذلك انهم قد اعتمدوا في كل أمرهم على النسق الذي

يروونه في الالفاظ وجعلوا لا يحفلون بغيره ولا يعولون في الفصاحة
والبلاغة على شيء سواه : حتى انتهوا الى ان زعموا ان من عمد الى
شعر فصيح فقرأه ونطق بالفاظه على النسق الذي وضعها الشاعر عليه
كان قد أتى بمثل ما أتى به الشاعر في فصاحته وبلاغته الا انهم زعموا
أنه يكون في آياته به محتذيا لامبتدئا . ونحن اذا تأملنا وجدنا الذي
يكون في الالفاظ من تقديم شيء منها على شيء انما يقع في النفس أنه
نسق اذا اعتبرنا ماتوخي من معاني النحو في معانيها قاما مع ترك اعتبار
ذلك فلا يقع ولا يتصور بحال . أفلا ترى انك لو فرضت في قوله

* قفا نبك من ذكرى حبيب ومنزل * أن لا يكون نبك جوابا بالامر
ولا يكون معدي بمن الى ذكرى ولا يكون ذكرى مضافة الى حبيب
ولا يكون منزل معطوفا بالواو على حبيب لخرج ماترى فيه من التقديم
والتأخير عن ان يكون نسقا . ذاك لانه انما يكون تقديم الشيء على
الشيء نسقا وترتيا اذا كان ذلك التقديم قد كان لموجب أوجب ان
يقدم هذا ويؤخر ذاك فأما أن يكون مع عدم الموجب نسقا فمحال لانه
لو كان يكون تقديم اللفظ على اللفظ من غير أن يكون له موجب نسقا
لسكان ينبغي أن يكون توالي الالفاظ في النطق على أي وجه كان نسقا
حتى انك لو قلت : نبك قفا حبيب ذكرى من : لم تكن قد أعدمته
النسق والنظم وانما أعدمته الوزن فقط وقد تقدم هذا فيما مضى
ولكننا أعدناه هنا لان الذي أخذنا فيه من اسلام القوم أنفسهم الى
التقليد اقتضى اعادته

واعلم ان الاحتذاء عند الشعراء وأهل العلم بالشعر وتقديره
وتمييزه ان يبتدئ الشاعر في معنى له وغرض أسلوبا - والاسلوب

الضرب من النظم والطريقة فيه - فيعمد شاعر آخر الى ذلك الاسلوب فيجىء به في شعره فيشبه بمن يقطع من أديمه نعلا على مثال نعل قد قطعها صاحبها فيقال قد احتذى علي مثاله وذلك مثل أن الفرزدق قال •

أرجو ربيع أن يحيى صغارها بخير وقد أعيا ربيعا كبارها
واحتذاء البعث فقال :

أرجو كليب أن يحيى حديثها بخير وقد أعيا كليباً قديمها
وقالوا ان الفرزدق لما سمع هذا البيت قال
إذا ما قلت كافية شروداً تنحلم ابن حمراء العجبان
ومثل ذلك ان البعث قال في هذه القصيدة

كليب لثام الناس قد يعامونه وانت اذا عدت كليباً لثيمها
وقال البحتري •

بنو هاشم في كل شرق ومغرب كرام بني الدنيا وأنت كريمها
وحكي العسكري في صنعة الشعر ان ابن الرومي قال قال لي البحتري
قول أبي نواس •

ولم أدر من هم غير ما شهدت لهم بشرق سباط الديار البسابس
مأخوذ من قول أبي خراش (المهدي)

ولم أدر من ألقى عليه رداءه سوي انه قد سل من ماجد محض
قال فقلت قد اختلف المعنى فقال • أما تري حذو الكلام حذواً
واحداً ؟ • وهذا الذي كتبت من حلى الاخذ في الحذو • ومما هو

في حد الخفي قول البحتري
ولن ينقل الحساد مجدك بعد ما تمكن رضوى واطمان متالع

وقول أبي تمام .

ولقد جهدتم أن تزيلوا عزة فاذا أبان قد رسا ويعلم
قد احتذى كل واحد منهما على قول الفرزدق
فادفع بكفك أن أردت بناءنا شهان ذا الهضبات هل يتحمل
وجملة الامر أنهم لا يجعلون الشاعر محتذيا الا بما يجعلونه به آخذاً
ومسترقا قال ذوا الرمة

وشعر قد أرقته لعزيب . أجنبه المساند والمحالا
فبت أقيمه وأقدمه قواني لأريد لها مثالا
قال يقول . لاأحذوها على شيء سمعته . فأما أن يجعل إنشاد
الشعر وقراءته احتذاء فلا يجعلونه كيف وإذا عمد طامد الى
بيت شعر فوضع مكان كل لفظة لفظاً في معناه كمثل أن يقول
في قوله .

دع المكارم لا ترحل لبغيها واقعد فانك أنت الطاعم الكاسي
ذر المآثر لا تذهب لمطلبها واجلس فانك أنت الآكل اللابس
لم يجعلوا ذلك احتذاء ولم يؤهلوا صاحبه لان يسموه محتذيا
ولكن يسمون هذا الصنيع صلخاً ويرذلونه ويسخفون المتعاطي له
. فمن أين يجوز لنا ان نقول في صبي يقرأ قصيدة امرئ القيس انه
احتذاء في قوله .

فقلت له لما نمطي بصلبه واردف أعجازاً وناء بكلكل
والعجب من أنهم لم ينظروا فيعلموا أنه لو كان منشد الشعر محتذيا
لكان يكون قائل شعر كما ان الذي يحذو النعل بالنعل يكون قاطع نعل
وهذا تقرير يصلح لان يحفظ للمناظرة - ينبغي ان يقال لمن يزعم ان

المنشد اذا أنشد شعر امرئ القيس كان قد أتى بمثله على سبيل
 الاحتذاء • أخبرنا عنك لما ذا زعمت ان المنشد قد أتى بمثله ماقاله
 امرؤ القيس لأنه نطق بانفس الالفاظ التي نطق بها أم لانه راعي
 النسق الذي راعاه في النطق بها • فان قلت • ان ذلك لانه نطق بانفس
 الالفاظ التي نطق بها • أحلت لانه انما يصح أن يقال في الثاني انه
 أتى بمثله ما أتى به الاول اذا كان الاول قد سبق الى شيء فأحدثه ابتداء
 وذلك في الالفاظ محال اذ ليس يمكن أن يقال انه لم ينطق بهذه الالفاظ
 التي هي في قوله • ففانك من ذكرى حبيب ومنزل * قبل امرئ
 القيس أحد • وان قلت • ان ذلك لانه قد راعى في نطقه بهذه الالفاظ
 النسق الذي راعاه امرؤ القيس • قيل ان كنت لهذا قضيت في المنشد
 انه قد أتى بمثله شعره فأخبرنا عنك اذا قلت ان التحدي وقع في
 القرآن الى أن يؤتى بمثله على جهة الابتداء ماتمى به • أتعنى أنه يأتي
 في ألفاظ غير ألفاظ القرآن بمثل الترتيب والنسق الذي تراه في ألفاظ
 القرآن • فان قال • ذلك أعنى • قيل له أعلمت أنه لا يكون الايمان
 بالاشياء بعضها في أثر بعض على التوالي نسقاً وترتيباً حتي تكون
 الاشياء مختلفة في أنفسها ثم يكون للذي يحى بها مضموما بعضها الى
 بعض غرض فيها ومقصود لا يتم ذلك الغرض وذلك المقصود الا بان
 يتخير لها مواضع فيجعل هذا أولاً وذلك ثانياً • فان هذا مالا شبهة فيه
 على عاقل • واذا كان الامر كذلك لزمك ان تبين الغرض الذي
 اقتضي أن تكون ألفاظ القرآن منسوقة النسق الذي تراه ولا مخلص
 له من هذه المطالبة لانه اذا أتى أن يكون المقضي والموجب للذي تراه
 من النسق المعاني وجعله قد وجب الامر يرجع الى اللفظ لم يجد شيئاً

يحيل الإعجاز في وجوبه عليه البتة • اللهم الآن يجعل الإعجاز في الوزن ويزعم أن النسق الذي تراءى في ألفاظ القرآن إنما كان معجزاً من أجل أن كان قد حدث عنه ضرب من الوزن يعجز الخلق عن أن يأتوا بمثله وإذا قال ذلك لم يمكنه أن يقول أن التحدي وقع إلى أن يأتوا بمثله في فصاحته وبلاغته لأن الوزن ليس هو من الفصاحة والبلاغة في شيء إذ لو كان له مدخل فيها لكان يجب في كل قصيدتين اتفقتا في الوزن أن تتفقا في الفصاحة والبلاغة • فإن دعا بعض الناس طول الألف لما سمع من أن الإعجاز في اللفظ إلى أن يجعله في مجرد الوزن كان قد دخل في أمر شنيع وهو أنه يكون قد جعل القرآن معجزاً لأمّن حيث هو كلام ولا بما به كان لكلام فضل على كلام فليس بالوزن ما كان الكلام كلاماً ولا به كان كلام خيراً من كلام وهكذا السيل ان زعم زاعم أن الوصف المعجز هو الجريان والسهولة ثم يعنى بذلك سلامته من أن تلتقى فيه حروف تثقل على اللسان لأنه ليس بذلك كان الكلام كلاماً ولا هو بالذي يتناهي أمره أن يعد في الفضيلة إلى أن يكون الأصل وإلى أن يكون المعول عليه في المفاضلة بين كلام وكلام • فما به كان الشاعر مقلداً • والخطيب مصقعا والكاتب بليغاً • ورأينا العقلاء حيث ذكروا عجز العرب عن معارضة القرآن قالوا ان النبي صلى الله عليه وسلم تحداهم وفيهم الشعراء والخطباء والذين يدلون بفصاحة اللسان • والبراعة والبيان • وقوة القرائح والاذهان • والذين أوتوا الحكمة وفصل الخطاب • ولم نرهم قالوا ان النبي عليه السلام تحداهم وهم العارفون بما ينبغي أن يصنع حتى يسلم الكلام من أن تلتقى فيه حروف تثقل على اللسان ولما ذكروا معجزات

الانبياء عليهم السلام وقالوا : ان الله تعالى قد جعل معجزة كل نبي فيما كان أغلب على الذين بعث فيهم وفيما كانوا يتباهون به وكانت عوامهم تعظم به خواصهم • قالوا • انه لما كان السحر الغالب على قوم فرعون ولم يكن قد استحكم في زمان استحكمه في زمانه جعل تعالى معجزة موسي عليه السلام في إبطاله وتوهينه ولما كان الغالب على زمان عيسي عليه السلام الطب جعل الله تعالى معجزة في ابراء الأكمه والابرص واحياء الموتي • ولما انتهوا الى ذكر نبينا محمد صلى الله عليه وسلم وذكر ما كان الغالب على زمانه لم يذكروا الا البلاغة والبيان والتصرف في ضروب النظم • وقد ذكرت في الذي تقدم عين ما ذكرته ههنا مما يدل على سقوط هذا القول وما دعاني الى اعادة ذكره الا انه ليس تهالك الناس في حديث اللفظ والحاماة على الاعتقاد الذي اعتقدوه فيه وظن أنفسهم به الى حد فاجبت لذلك أن لأدع شيئاً مما يجوز ان يتعلق به متعلق ويأجأ اليه لاجي ويقع منه في نفس سامع شك الا استقصيت في الكشف عن بطلانه

وههنا أمر عجيب وهو انه معلوم لكل من نظر ان الالفاظ من حيث هي ألفاظ وكلم ونطق لسان لا تختص بواحد دون آخر وانها انما تختص اذا توخى فيها النظم واذا كان كذلك كان من رفع النظم من الين وجعل الاعجاز بجملة في سهولة الحروف وجرياتها جاعلا له فيما لا يصح اضافته الى الله تعالى وكفى بهذا دليلا على عدم التوفيق وشدة الضلال عن الطريق •

﴿ فصل ﴾

قد بلغنا في مداواة الناس من دأبهم وعلاج الفساد الذي عرض في

أراهم كل مبلغ ، واثمينا الى كل غاية ، وأخذنا بهم عن المجاهل التي كانوا يتمسكون فيها الى السنن اللاحب ، ونقلناهم عن الآجن المطروق الى التميز الذي يشفي غليل الشارب ، ولم ندع لباطلهم عرقا ينبض الا كويناه ، ولا للخلاف لسانا ينطق الا أخرسناه ، ولم نترك غطاء كان على بصر ذي عقل الا حسرناه ، فيا أيها السامع لما قلناه والناظر فيما كتبناه والمتصفح لما دوناه . ان كنت سمعت سماع صادق الرغبة في أن تكون في أمرك على بصيرة ، ونظرت نظر تام العناية في أن يورد ويصدر عن معرفة ، وتصفحت تصفح من اذا مارس باباً من العلم لم يقنعه الا أن يكون على ذروة السنام ويضرب بالمعل من السهام فقد هديت لصالتك ، وفتح لك الطريق الى بغيتك ، وهي لك الاداة التي بها تبلغ ، وأوتيت الآلة التي معها تصل ، نخذ لنفسك بالتي هي أملاً ليديك وأعود بالخط عليك ووازن بين حالك الآن وقد تنهت من رقدتك وأفقت من غفلتك وصرت تعلم - اذا أنت خضت في أمر اللفظ والنظم معني ما تذكر وتعلم كيف تورد وتصدر ؟ وبينها وأنت من أمرها في عمية ، وخابط خبط عشواء ، قصارك أن تكرر ألفاظاً لا تعرف لشيء منها تفسيراً وضروب كلام للبلغاء ان سئلت عن اعراضهم فيها لم تستطع لها تبييناً . فانك تراك تطيل التعجب من غفلتك وتكثر الاعتذار الى عقلك من الذي كنت عليه طول مدتك ، ونسأل الله تعالى أن يجعل كل مانائيه ونقصه ونتجيه ، لوجهه خالصاً والى رضاه عز وجل مؤدياً ، ولثوابه مقتضياً ، ولزلزلي عنده موجياً ، بمنه وفصله وورحمته

بسم الله الرحمن الرحيم

اعلم أنه لما كان الغلط الذي دخل على الناس في حديث اللفظ كالداء الذي يسرى في العروق ويفسد مزاج البدن ، وجب أن يتوخى دأباً فيهم ما يتوخاه الطيب في الناقة من تعبه بما يزيد في منته ويقيه على صحته ويؤمنه التمسك في علته ، وقد علمنا أن أصل الفساد وسبب الآفة هو ذهابهم عن أن من شأن المعاني أن تختلف عليها الصور وتحدث فيها خواص ومزايا من بعد أن لا تكون . فإنك ترى الشاعر قد عمد الى معنى مبتذل فصنع فيه ما يصنع الصانع الحاذق اذا هو أعرب في صنعة خاتم وعمل شنفٍ وغيرهما من أصناف الحلى ، فان جهلهم بذلك من حالها هو الذي أغواهم واستهواهم ، وورطهم فيما تورطوا فيه من الجهالات وأداهم الى التعاقب بالمحالات ، وذلك أنهم لما جهلوا شأن الصورة وضعوا لانفسهم أساساً وبنوا على قاعدة ، فقالوا انه ليس الا المعنى واللفظ ولا ثالث وانه اذا كان كذلك وجب اذا كان لاخذ الكلامين فضيلة لا تكون للآخر ثم كان الغرض من أحد هما هو الغرض من صاحبه أن يكون مرجع تلك الفضيلة الى اللفظ خاصة وأن لا يكون لها مرجع الى المعنى من حيث ان ذلك زعموا يؤدى الى النقص وأن يكون معناه متغيراً وغير متغير معاً ؟ ولما أقرروا هذا في نفوسهم حلوا كلام العلماء في كلامنا فيه الفضيلة الى اللفظ على ظاهره وأبو أن ينظروا في الأوصاف التي اسمعوا نسبتهم الفضيلة الى اللفظ مثل قولهم لفظ متمكن غير قلق ولا تاب به موضوعة الى سائر ما ذكرناه قبل فيعلموا أنهم لم يوجبوا اللفظ ما أوجبوه من الفضيلة ولهم يقولون

نطق اللسان وأجراس الحروف ولكن جعلوا كالمواضعة فيما بينهم أن يقولوا اللفظ وهم يريدون الصورة التي تحدث في المعنى والخاصة التي حدثت فيه ويعنون الذي عناء الجاحظ حيث قال . وذهب الشيخ إلى استحسان المعاني والمعاني مطروحة وسط الطريق يعرفها العربي والعجمي والحضري والبدوي وأما الشعر صياغة وضرب من التصوير وما يعنونه إذا قالوا انه يأخذ الحديث فيشغفه ويقرطه ويأخذ المعنى خرزة فيرده جوهرة وعباءة فيجعله ديباجة ويأخذه طائلا فيرده حاليا وليس كون هذا مرادهم بحيث كان ينبغي أن يخفى هذا الخفاء ويشبهه هذا الاشتباه ولكن إذا تعاطى الشيء غير أهله وتولى الامر غير البصير به أعضل الداء واشتد البلاء ولو لم يكن من الدليل على أنهم لم يخلوا اللفظ الفضيلة وهم يريدونه نفسه وعلى الحقيقة الا واحد وهو وصفهم له بأنه يزين المعنى وأنه حلي له لكان فيه الكفاية ، وذلك أن الالفاظ أدلة على المعاني وليس للدليل الا أن يعلمك الشيء على ما يكون عليه فأما أن يصير الشيء بالدليل على صفة لم يكن عليها فلا يقوم في عقل ولا يتصور في وهم وما إذا تفكر فيه العاقل أطال التعجب من أمر الناس ومن شدة غفلتهم قول العلماء حيث ذكروا الأخذ والسرقة أن من أخذ معنى عاريا فكساه لفظاً من عنده كان أحق به ، وهو كلام مشهور متداول يقرأ الصبيان في أول كتاب عبد الرحمن ثم لا ترى أحدا من هؤلاء الذين لهجوا بجعل الفضيلة في اللفظ يفكر في ذلك فيقول من أين يتصور أن يكون هنا معنى عار من لفظ يدل عليه ثم من أين يعقل أن يجيء الواحد منا لمعنى من المعاني بلفظ من عنده أن كان المراد باللفظ نطق اللسان ، ثم هب أنه يصح له أن يفعل ذلك فمن أين يجب

اذا وضع لفظاً على معنى أن يصير أحق به من صاحبه الذي أخذه منه ان كان هو لا يصنع بالمعنى شيئاً ولا يحدث فيه صفة ولا يكسبه فضيلة واذا كان كذلك فهل يكون لكلامهم هذا وجه سوي أن يكون اللفظ في قولهم فكساه لفظاً من عنده ، عبارة عن صورة يحدثها الشاعر أو غير الشاعر للمعنى فان قالوا ، بلى يكون وهو أن يستعير للمعنى لفظاً قيل الشأن في أنهم قالوا اذا أخذ معنى عارياً فكساه لفظاً من عنده كان أحق به والاستعارة عندكم مقصورة على مجرد اللفظ ولا ترون المستعير يصنع بالمعنى شيئاً وترون أنه لا يحدث فيه مزية على وجه من الوجوه واذا كان كذلك فمن أين - ليت شعري - يكون أحق به قاعره ثم ان أردت مثالا في ذلك فان من أحسن شيء فيه ماصنع أبو تمام في بيت أبي نجيحة وذلك أن أبا نجيحة قال في مسامة بن عبد الملك

أمسلم اني يا ابن كل خليفة ويا جبل الدنيا ويا واحد الارض
شكرتك ان الشكر جبل من التقي وما كل من أوليته صالحاً يقضي
وأنت لي ذكرى وما كان خاملاً ولكن بعض الذكر أنه من بعض
فعمد أبو تمام الى هذا البيت الاخير فقال

لقد زدت أو صاحي امتداداً لم أكن بهما ولا أرضي من الارض مجحلاً
ولكن أباد صادفتي جسامها أغر فأوفت بي أغر محجلاً
وفي كتاب الشعر والشعراء للمرزباني فصل في هذا المعنى حسن قال • ومن الامثال القديمة قولهم (حراً أخاف على جاني كاة لاقراً) يضرب مثلاً للذي يخاف من شيء فيسلم منه ويصيبه غيره مما لم يخفه فأخذ هذا المعنى بعض الشعراء فقال •

وحذرت من أمر فرجاني لم ينكني ولقيت مالم أحذر

وقال ليبدأ

أعشى على أوبدة الحصى ولا أرى شجرة فوقها السماء والاسد
قالوا الحمد لله البصوتي فأنجسنا وطهنا لاقتلنا على العبارة واتساعا في
المعنى فقالوا له

لأنه لو طهني لم يمتني الشجر وأجبت حقها رغبنا أرمي لو تجورت ما أخشاه
وشعر بهذا المصطلح فقالوا لآخر من هذا الكتاب أيضاً أنشد إبراهيم
ابن تلميذ في

يا لمن القبح جميع من صغرت مني جالساً من فوقه رطب
أجفرت حتى خرجت مني رطل حتى أوقفت من قلبي
ثم قال في وقال على من حال وفي أخلق أحدهم رأي فاني خلاني وغلفاً فقال
أدميت بالاحضار وجبت علي فاقض لي خطوا من منة القلب
في قال في أولئك ليس مقام طبارة وحسن ما يخدم قد صار الأول به
هذه قليل الخلق عقل أنهم لا يفنون بحسن العبارة طبعوا اللحن ولكن صورة
وضعه ويخلصون كما تحذف في المعنى وشكنا طرفة على لحنه العقل
دون السمع فانه على كل حال لم يلق في الجحوت في أنه لم يسمع فطقتي اقتداراً
على العبارة من أجلي خروفت لواتي أوفي التجارب الحق ما كنت أصف
أجل أبي فاني خلقت العبارة من أجل خروفت أوفيت بما لا يخلو من جنته
من سواي علم الله هذا ليسوا أخطوا في كلامهم ولا الذين زعموا أن الله إذا كان المعبر
عنه وأخذوا العبارة التي فيها كانت الجملية العبارة بل أوضح من الآخر في
وتحسن لانه ينبغي أن يكون السبب في كونها أفضل وأحسن اللفظ نفسه
وجدتهم قد قالوا ذلك من حيث قاسوا الكلامين على الكلامين فقاموا
فانه إذا قيل في ذلك كلامين إلى معناه واحد لم يكن بينهما تفاوت ولم يكن

المعنى في احدهما حال لا يكون له في الاخرى نظير ان سبيل الكلامين
هذا السبيل • ولقد غلطوا فآخضوا لانه لا يتصور ان تكون صورة
المعنى في أحد الكلامين أو اليتيس مثل صورته في الآخر البتة لانهم لا
أن يعتمد عامد الي بيت فيضع مكان كل لفظة منه لفظة في موضعها ولا
يعرض لنظمه وتأليفه كمثل أن يقول في بيت الخطبة
دع المكارم لا ترحل لبغيها واقعد فانك أنت الطاعم الكاسي •
ذر المفاخر لا تذهب لمطلبها واجلس فانك أنت الإكابر •
وما كان هذا سبيله كان معزول من أن يكون به اعتداد • وان يدخل
في قبيل ما يفضل فيه بين عبارتين • بل لا يصح ان يجعل ذلك عبارة
ثانية ولا ان يجعل الذي يتعاطاه بمحل من يوصف به أخذ بمعنى
ذلك لانه لا يكون بذلك صانعاً شيئاً يستحق ان يدعى ثانياً أو
كلام ومستأنف عبارة وقائل شعر • ذلك لان بيت الخطبة لم يكن
كلاماً وشعراً من أجل معاني الالفاظ المفردة التي فيها فيه مجردة
من معاني النظم والتأليف بل منها متوخي فيها معنى من شكونه
مفعولاً لدع وكون قوله • لا ترحل لبغيها • جملة أو كدت الجملة قبلها
وكون • اقعد • معطوفاً بالواو على مجموع ماضى ويكون جملة
الطاعم الكاسي • معطوفة بالفاء على اقعد فالذى يحى في البيت شيئاً من
هذا الذى به كان كلاماً وشعراً لا يكون قد أتى بكلاماً كان عبارة بلغة
بل لا يكون قد قال من عند نفسه شيئاً البتة

وجلة الامر انه كالا تكون الفضة أو الذهب غلما أو سواندا أو
غيرهما من أصناف الحلى بأنفسهما ولكن بما يحدث فيها من الصورة
كذلك لا تكون الكلم المفردة التي هي أسماء وأفعال في غير هذه الكلام

وشرعاً من غير أن يحدث فيها النظم الذي حقيقته توخي معاني النحو وأحكامه • فاذن ليس لمن يتصدى لما ذكرنا من أن يعتمد على بيت فيضع مكان كل لفظة منها لفظة في معناها إلا أن يترك عقله ويستخف ويعد معد الذي حكى أنه قال • اني قلت بيتاً هو أشعر من بيت حسان قال حسان يغشون حتى مآثر كلاهم لا يسألون عن السواد المقبل •

وقلت • يغشون حتى مآثر كلاهم أبداً ولا يسألون من ذا المقبل
ف قيل هو بيت حسان ولكنك قد أفسدته

واعلم انه انما أتى القوم من قلة نظرهم في الكتب التي وضعها العلماء في اختلاف العبارتين على المعنى الواحد وفي كلامهم في أخذ الشاعر من الشاعر وفي أن يقول الشاعر ان على الجملة في معنى واحد وفي الاشعار التي دونوها في هذا المعنى ولو أنهم كانوا أخذوا أنفسهم بالنظر في تلك الكتب وتدبروا ما فيها حق التدبر لكان يكون ذلك قد أيقظهم من غفلتهم • وكشف الغطاء عن أعينهم •

وقد أردت ان أكتب جملة من الشعر الذي أنت ترى الشاعرين فيه قد قالا في معنى واحد وهو ينقسم قسمين قسم أنت ترى أحد الشاعرين فيه قد أتى بالمعنى غفلاً ساذجاً وتري الآخر قد أخرجه في صورة تروق وتعجب • وقسم أنت ترى كل واحد من الشاعرين قد صنع في المعنى وصور وأبداً بالقسم الاول الذي يكون المعنى في أحد البيتين غفلاً وفي الآخر مصوراً مصنوعاً ويكون ذلك إما لان متأخراً قصر عن متقدم وإما لان هدي متأخر لشيء لم يهتد اليه المتقدم ومثال ذلك قول المتنبي ،
بئس الليالي سهرت من طربي نشوقاً إلى من يبيت يرقدها

مع قول البحرى

ليل بصاد في ومرهفة الحنا ضد ين أسهره لها وتنامه

وقول البحرى :

ولوملكت زما عا ظل يجذبني قود الكان ندي كفيك من عقلي

مع قول المتنبي :

وقيدت نفسي في ذراك حبة ومن وجد الاحسان قيداً تقيدا

وقول المتنبي :

إذا اعتل سيف الدولة اعتلت الارض ومن فوقها والبأس والكرم المحض

مع قول البحرى :

ظللنا نعود الجود من وعكك الذى وجدت وقلنا اعتل عضو من المجد

وقول المتنبي .

يعطيك مبتدئاً فان أعجلته أعطاك معتذراً كن قدأجرما

مع قول أبي تمام .

أخو عز مات فعله فعل محسن إلينا ولكن عذره عذر مذنب

وقول المتنبي .

كريم متى استوهبت ما أنت راكب وقد لقحت حرب فانك نازل

مع قول البحرى

ماض على عزمه في الجود لو وهب الشباب يوم لقاء البيض ما ندما

وقول المتنبي

والذى يشهد الوغى ساكن القلب كأن القتال فيها ذمام

مع قول البحرى

لقد كان ذاك الجاش جاش مسلم على ان ذاك الزى زى محارب

مع قول البحترى	
لقد كان ذاك الجاش جاش مسلماً	على أن ذاك الزى زى محارب
وقول أبي تمام	
الصبح مشهور بغير دلائل	من غيره ابتغيت ولا أعلام
مع قول المتنبي	
وليس يصح في الأفهام شيء	إذا احتاج النهار إلى دليل
وقول أبي تمام	
وفي شرف الحديث دليل صدق	لخبر على شرف القديم
مع قول المتنبي	
أفعاله نسب لو لم يقل معها	جدي الخصيب عرفنا العرق بالفصن
وقول البحترى	
وأحب آفاق البلاد إلى فتى	أرض ينال بها كريم المطلب
مع قول المتنبي	
وكل امرئ يولي الجميل محبب	وكل مكان ينبت العز طيب
وقول المتنبي	
يقر له بالفضل من لا يوده	ويقضي له بالسعد من لا ينجم
مع قول البحترى	
لأدعي لأبي العلاء فضيلة	حتى يسلمها إليه عدا
وقول خالد الكاتب	
رقدت ولم ترث المسامر	وليل الحب بلا آخر
مع قول بشار	
لخديك من كفيك في كل ليلة	إلى أن ترى ضوء الصباح وساد

تبيت تراعى الليل ترجو نقاده وليس لایل العاشقين نقاد
وقول أبي تمام

نوى بالشرقين لهم ضجاج أطار قلوب أهل المغربين
وقول البحتري

تناذر أهل الشرق منه وقائعا أطاع لها العاصون في بلد الغرب
مع قول مسلم

لما نزلت على أدني ديارهم ألقى اليك الأفاصي بالمقاليد
وقول محمد بن بشير

أفرغ لحاجتنا مادمت مشغولا فلو فرغت لكنت الدهر مبذولا
مع قول أبي علي البصير

فقل لسعيد أسعد الله جده لقد رثحتي كاد ينصرم الجبل
فلا تعتذر بالشغل عنا فاقما تناطبك الآمال ما اتصل الشغل
وقول البحتري

من غادة منعت وتمنع وصلها فلو أنها بذلت لنا لم تبذل
مع قول ابن الرومي

ومن البلية أنى عقلت ممنوعاً ممنوعاً
وقول أبي تمام

لئن كان ذنبي أن أحسن مطلبي أساء ففي سوء القضاء لي العذر
مع قول البحتري

إذا محاسنى اللاتي أدل بها كانت ذنوبي فقل لي كيف أعذر
وقول أبي تمام * قد يقدم العير من دعر على الأسد *

مع قول البحتري

جاء مجيء العير قاده حيرة	الى أهـرت الشـدقـين تـدـمـي أظـافـره
وقول معن بن أوس	
إذا انصرفت نفسي عن الشيء لم تكذب	اليه بوجه آخر الدهر تقبل
مع قول العباس بن الاحنف	
نقل الجبال الرواسي من أما كنها	أخف من رد قلب حين ينصرف
وقول أمية بن أبي الصلت	
عطاؤك زين لامرئى أن أصبته	بخير وما كل العطاء يزين
مع قول أبي تمام	
تدعي عطاياه وفرأوهي أن شهرت	كانت نخاراً لمن يعفوه مؤتلفا
ما زلت منتظراً أعجوبة عننا	حتى رأيت سؤالاً يجتني شرفا
وقول جرير	
بعث الهوى ثم ارتمين قلوبنا	بأسهم أعداء وهن صديق
مع قول أبي نواس	
إذا امتحن الدنيا لييب تكشفت	له عن عدو في ثياب صديق
وقول كثير	
إذا ما أودت خلة أن تزيلنا	أيـنـا وقلـنا الحـاجـيـة أول
مع قول أبي تمام	
نقل فؤادك حيث شئت من الهوى	ما الحب إلا للحبيب الأول
وقول المتنبي	
وعند من اليوم الوفاء لصاحب	شبيب وأوفي من ترى أخوان
مع قول أبي تمام	
فلا تحسبها هند ألهام الغدرو حدها	سجية نفس كل غانية هند

وقول البحري

ولم أر في رنق الصري لى موردا
مع قول المتنبي

قواصد كافر توارك غيره
وقول المتنبي

كأنما يولد الندى معهم
لاصغر طائر ولا هرم

مع قول البحري

عريقون في الأفضال يؤتف الندي
لناشئهم من حيث يؤتف العمر
وقول البحري

فلا تغلبن بالسيف كل غلاؤه
ليمضي فان الكف لا السيف تقطع
مع قول المتنبي

إذا الهند سوت بين سيفي كريمة
فسيترك في كف تزيل التساويا
وقول البحري

ساموك من حسد فأفضل منهم
غير الجواد وحاد غير المفضل

فبذلت فينا ما بذلت سباحة
وتكرما وبذلت ما لم تبذل

مع قول أبي تمام

أرى الناس منهاج الندي بعد ما عفت
مهايمه التلى ومحت لواجه

ففي كل نجد في البلاد وغار
مواهب ليست منه وهي مواهبه

وقول المتنبي

بيضاء تطمع فيما تحت حلتها
وعز ذلك مطلوبها إذا طلبها

مع قول البحري

تبدو بمنطقة مطمع حتى إذا
شغل الخلى فتت بصدفة مؤيس

وقول المتنبي

إذكار مثلك ترك إذكارى له إذ لا تريد لما أريد مترجماً
مع قول أبي تمام

وإذا المجد كان عونى على المرء تقاضيته بترك التقاضى
وقول أبي تمام

فنعمت من شمس إذا حجبت بدت من خدرها فكانها لم تحجب
مع قول قيس بن الخطيم

قضى الله حين صورها الخالق إلا تكنها سدف
وقول المتنبي

راميات بأسهم ريشها الهدى ب تشق القلوب قبل الجلود
مع قول كثير

رمتني بسهم ريشه الكحل لم يحجز ظواهر جلدى وهو في القلب جارج
وقول بعض شعراء الجاهلية ويعزى إلى لبيد

ودعوت رب السلامة جاهداً ليصحنى فاذا السلامة داء
مع قول أبي العتاهية

أسرع في نقص امرئ تمامه تدبر في اقبالها أيامه
(وقوله)

أقلل زيارتك الحبيب تكون كالثوب استجده
اب الصديق يمله أن لا يزال يراك عنده

مع قول أبي تمام

وطول مقام المرء في الحى مخلق لدباجتيه فاعترب تتجدد
وقول الحريري

زاد معروفك عندى عظماً أنه عندك محفور صغير
تناساه كأن لم تأته وهو عند الناس مشهور كبير
مع قول المتنبي

نظن من فقدك اعتدادهم أنهم أنعموا وما علموا
وقول البحترى

ألم تر للنواب كيف تسمو إلى أهل النوافل والفضول
مع قول المتنبي

أفاضل الناس أغراض لذا الزمن يخلو من إلهم أخلاهم من الفطن
وقول المتنبي

تدلل بها واخضع على القرب والنوى فما عاشق من لا يذل ويخضع
مع قول بعض المحدثين

كن إذا أحبيت عبداً للذى تهوى مطيعاً
لن تنال الوصل حق تلزم النفس الخضوعاً
وقول مضر بن ربي

لعمرك انى باخليل الذي له على دلال واجب لمفجع
واني بالمولى الذى ليس نافى ولا ضارى فقدانه لمتع
مع قول المتنبي

أما تغلط الايام فى بان أرى بغيضاً تنأى أو حبيبا تقرب
وقول المتنبي

مظلومة القد فى تشبيهه غصناً مظلومة الريق فى تشبيهه ضرباً
مع قوله •

إذا نحن شبنك بالبدر طالعا بحسناك حظاً أنت أبهى وأجل

ونظلم ان قسناك بالبيت في الوغى لانك أحمى للحريم وأبسله
ذكر ماأنت ترى فيه في كل واحد من البيتين صنعة وتصويراً
وأستاذية على الجملة فمن ذلك وهو من النادر قول لبيد
وأكذب النفس اذا حدثها ان صدق النفس يزرى بالامل

مع قول نافع بن لقيط
واذا صدقت النفس لم تترك لها أملاً ويأمل ماشتهي المكذوب
وقول رجل من الخوارج أتى به الحجاج في جماعة من أصحاب
قطري فقتلهم ومن عليه ليد كانت عنده وعاد الى قطري فقال له قطري
ماود قتال عدو الله الحجاج فأبى وقال.

أأقاتل الحجاج عن سلطانه يسد قعر بأنها مولاته
ماذا أقول اذا وقفت إزاءه في الصف واحتجت له فعلاته
وتحدث الاقوام أن صنائعها خسرست لدي فحفظت لمخلاته

مع قول أبي تمام
أسر بل هجر القول من لو هجرته اذن لهجاني عنه معروفه عندي
وقول النابغة

اذا ماغدا بالجيش حلق فوقه عصائب طير تهتدى بعصائب
جوانح قد أبقر أن قبيله اذا ماالتق الصفان أول غالب
مع قول أبي نواس .

واذا حج القنا علقا وتراءى الموت في صورة
راح في شني مفاضته أسد يدمى شبا ظفره
يتأبى الطير غدوته ثقة بالشبع من جزره

المقصود البيت الاخير * وحكى المرزبانى قال حدثني عمرو والوراق

قال رأيت أبا نواس يشد قصيدته التي أولها * أيها الكتاب من عفره *
ففسدته فلما بلغ الى قوله

يتأني الطير غدوته ثقة بالشبع من جزره

قلت له • ما تركت للنابعة شيئاً حيث يقول • اذا ماغدا بالجيش
: البيتين فقال : اسكت فلئن كان سبق فما أسأت الاتباع • وهذا
الكلام من أبي نواس دليل بين في أن المعنى يتقل من صورة الى صورة •
ذالك لانه لو كان لا يكون قد صنع بالمعنى شيئاً لكان قوله • فما أسأت
الاتباع • محالاً لانه على كل حال لم يتبعه في اللفظ • ثم ان الامر ظاهر
لمن نظر في انه قد نقل المعنى عن صورته التي هو عليها في شعر النابعة
الى صورة أخرى وذلك أن ههنا • عنيين أحدهما أصل وهو علم الطير
بأن الممدوح اذا غزا عدوا كان الظفر له وكان هو الغالب والآخر فرع
وهو طمع الطير في ان تتسع عليها المطاعم من لحوم القتلى وقد عمد النابعة
الى الاصل الذي هو علم الطير بأن الممدوح يكون الغالب فذكره صريحاً
وكشف عن وجهه واعتمد في الفرع الذي هو طمعها في لحوم القتلى
وانها لذلك تحلق فوقه على دلالة الفحوى • وعكس أبو نواس القصة
فذكر الفرع الذي هو طمعها في لحوم القتلى صريحاً فقال كما ترى
* ثقة بالشبع من جزره * وعول في الاصل الذي هو علمها بأن
الظفر يكون للممدوح على الفحوى ودلالة الفحوى على علمها ان
الظفر يكون للممدوح هي في أن قال من جزره وهي لاشق بان شبعها
يكون من جزر الممدوح حتى تعلم ان الظفر يكون له أف يكون شي
أظهر من هذا في النقل عن صورة الى صورة أرجع الى النسق ومن ذاك
قول أبي العتاهية

شم فتحت من المدح ما قد كان مستغلقا على المداح
مع قول أبي تمام

نظمت له خرز المدح مواهب ينفتح في عقد اللسان المقصم
وقول أبي وجزة

أناك المجد من هنا وهنا وكنت له كمجتمع السيول
مع قول منصور النمري

إن المكارم والمعروف أودية أحلك الله منها حيث تجتمع
وقول بشار

الشيب كره وكره أن يفارقني أعجب بشيء علي البغضاء مودود
مع قول البحتري

تغيب الغانيات على شبي ومن لي أن أمتع بالمعيب
وقول أبي تمام

يشتاقه من كاله غده ويكثر الوجد نحوه الامس
مع قول ابن الرومي

امام يظل الامس يعمل نحوه تلفت ملهوف ويشتاقه الغد
لأنظر الى أنه قال • يشتاقه الغد • فاعاد لفظ أبي تمام ولكن

انظر الى قوله • يعمل نحوه تلفت ملهوف وقول أبي تمام
لأن ذمت الاعداء سوء صباحها فليس يؤدي شكرها الذم والثناء

مع قول المتنبي
- واثبت منهم زبيح السباع - فاثبت باحسانك الشاملين

وقول أبي تمام
ورب نائي المغاني روحه أبداً لصيق روجي وذال ليس بالذاني

مع قول المتنبي

لنا ولاهله أبدأ قلوب تلاقي في جسوم ما تلاقى

وقول أبي هفان

أصبح الدم مسيئاً كله ماله الا ابن يحيى حسنه

مع قول المتنبي

أزالت بك الايام عني كأنما بنوها لها ذنب وأنت لها عذر

وقول علي بن جبلة

وأرى النبالى ما طوت من قوتي ردت في عظمي وفي افهامي

مع قول ابن المعتز

وما ينقص من شباب الرجال يزد في نهاها والبساها

وقول بكر بن الطاح

ولو لم يكن في كفه غير روحه لجاد بها فليتنق الله سائله

مع قول المتنبي

انك من معشر اذا وهبوا مادون أعمارهم فقد بخلوا

وقول البحتري

ومن ذا يلوم البحر ان بات زاخراً يفيض وصوب المزن ان اراح يهطل

مع قول المتنبي

وما شاك كلام الناس عن كرم ومن يسد طريق العارض الهطل

وقول الكندي

عزوا وعز بعزهم من جاورا فهم الذرى وجاجم الهامات

ان يطلبوا بتراتهم يعطوا بها أو يطلبوا لا يدركوا بترات

مع قول المتنبي

تفت اليلالى كل شئ أخذته وهن لما يأخذن منك غوارم
وقول أبي تمام

إذا سبقه أضحي على الهام حاكما غدا العفو منه وهو في السيف حاكم
مع قول المتنبي

له من كريم الطبع في الحرب منتض ومن عادة الاحسان والصفح غامد
فانظر الآن نظر من نفى الغفلة عن نفسه فانك ترى عيانا انه
للمعنى في كل واحد من البيتين من جميع ذلك صورة وصفة غير
صورته ووضفته في البيت الآخر وان العلماء لم يريدوا حيث قالوا انه
المعنى في هذا هو المعنى في ذاك • ان الذى تعقل من هذا لا يخالف
الذى تعقل من ذاك وان المعنى عائد عليك في البيت الثانى على هيئته
وصفته التى كان عليها في البيت الاول وان لافرق ولا فصل ولا تباين
بوجه من الوجوه وان حكم البيتين مثلا حكم الاسمين قد وضعنا في
اللفظة لشيء واحد كاللث والاسد • ولكن قالوا ذلك على حسب
ما يقوله العقلاء في الشئين يجمعهما جنس واحد ثم يفرقان بخواص
ومزايا وصفات كالحاتم والحاتم والشنف والشنف والسوار والسوار
وسائر أصناف الحلل التى يجمعها جنس واحد ثم يكون بينهما الاختلاف
الشديد في الصنعة والعمل • ومن هذا الذى ينظر الى بيت الخارجى
وبيت أبى تمام فلا يعلم ان صورة المعنى في ذلك غير صورته في هذا
كيف والخارجى يقول * واحتجت له فعلاه * ويقول أبو تمام
* اذن له جاني عنه معروفه عندي * ومتى كان احتج وهجا واحدا في
المعنى • وكذلك الحكم في جميع ما ذكرناه فليس يتصور في نفس
عاقل ان يكون قول البحرى •

وأحب أفاق البلاد الى الفتى أرض ينال بها كريم المطلب
وقول المتنبي * وكل مكان يثبت العز طيب * سواء

واعلم ان قولنا الصورة انما هو تمثيل وقياس لما نعلمه بعقولنا على
الذي نراه بابصارنا فلما رأينا البينونة بين آحاد الاجناس تكون من
جهة الصورة فكان بين انسان من انسان و فرس من فرس بخصوصية
تكون في صورة هذا لا تكون في صورة ذاك . وكذلك كان الامر
في المصنوعات فكان بين خاتم من خاتم وسوار من سوار بذلك ثم
وجدنا بين المعنى في أحد البيتين وبينه في الآخر بينونة في عقولنا
وفرقا عبرنا عن ذلك الفرق وتلك البينونة بان قلنا . للمعنى في هذا
صورة غير صورته في ذلك . وليس العبارة عن ذلك بالصورة شيئاً
نحن ابتدأناه فينكره منكربل هو مستعمل مشهور في كلام العلماء
وكيفيك قول الجاحظ وانما الشعر صناعة وضرب من التصوير

واعلم انه لو كان المعنى في أحد البيتين يكون على هيئته وصفته في
البيت الآخر وكان التالي من الشاعرين يحيثك به معاداً على وجهه
لم يحدث فيه شيئاً ولم يغير له صفة لكان قول العلماء في شاعر . انه
أخذ المعنى من صاحبه فاحسن وأجاد . وفي آخر . انه أساء وقصر
لغوا من القول من حيث كان محالاً ان يحسن أو يسئ في شيء
لا يصنع به شيئاً . وكذلك كان يكون جعلهم البيت نظيراً للبيت
ومناسباً له خطأ منهم لانه محال ان يناسب الشيء نفسه وان يكون نظيراً
لنفسه . وأمر ثالث وهو انهم يقولون في واحد . انه أخذ المعنى
فظهر أخذه . وفي آخر . انه أخذه فأخفي أخذه . ولو كان المعنى
يكون معاداً على صورته وهيئته وكان الآخذ له من صاحبه لا يصنع

٢٥٦ القسم الثاني في الموازنة بين الشعرين والاجادة فيهما من الجانبين

شيئاً غير ان يبذل لفظاً مكان لفظ لكان الاخفاء فيه محالاً لان اللفظ لا يخفى المعنى وانما يخفيه اخراجه في صورة غير التي كان عليها . مثال ذلك ان القاضي أبا الحسن ذكر فيما ذكر فيه تناسب المعاني بيت أبي نواس .

خلبت والحسن تأخذه تنقي منه وتنخب

وبيت عبد الله بن مصعب

كانك جئت محتكماً عليهم تحير في الابوة ماتشاء

وذكر أنهما معا من بيت بشار

خلقت علي مافي غير خير هواي ولو خيرت كنت المهذبا

والامر في تناسب هذه الثلاثة ظاهر . ثم انه ذكر ان أبا تمام قد

تناوله فأخفاء وقال

فلو صورت نفسك لم تردها على مافيك من كرم الطباع

ومن العجب في ذلك ما رآه اذا أنت تأملت قول أبي العتاهية

جزى البخيل على صالحة عني لحفته علي ظهري

أعلى وأكرم عن يديه يدي فعلت ونزه قدره قدرى

ورزقت من جدواه عافية أن لا يضيق بشكره صدرى

وغيت خلوا من تفضله أخنو عليه بأحسن العذر

ما فاتني خير امرئ وضعت عني يداه مؤنة الشكر

ثم نظرت الى قول الذي يقول

أستقي سوء ما صنعت من الرق فيا بردها على كبدي

فصرت عبداً للسوء فيك وما أحسن سوء قبلي الى أحد

ومما هو في غاية الندرة من هذا الباب ما صنعه الجاحظ بقول

صيب * ولو سكتوا أننت عليك الحقائق * حين نثره فقال وكتب
 به الى ابن الزيات : نحن أعزك الله نسحر بالبيان . ونعوه بالقول .
 والناس ينظرون الى الحال . ويقضون بالعيان . فأثر في أمرنا أثراً
 ينطق اذا سكتنا . فان المدعى بغير بينة متعرض للتكذيب .
 وهذه جملة من وصفهم الشعر وعمله وادلالهم به - أبو حية
 النميري

ان القصائد قد علمن بأني صنع اللسان من لا أنخل
 واذا ابتدأت عروض نسج ريش جعلت تذلل لما أريد وتسهل
 حتى نطاوعني ولو يرتاضها غيري لحاول صعبة لا تقبل

تميم بن مقبل

اذا مت عن ذكر القوافي فلن ترى لها قاتلاً بعدي أظب وأشعرا
 وأكثر بيتا سائراً ضربت له حزون جبال الشعر حتى تيسر
 أغر غربياً يمسح الناس وجهه كما تمسح الايدي الاغر المشهرا
 عدى بن الرقاع *

وقصيدة قد بت أجمع بينها حتى أقوم ميلها وسنادها
 نظر المثقف في كهوب قنانه حتى يقيم ثقافه منادها

* كعب بن زهير *

فمن للقوافي شأنها من يحوكها اذا ماتوى كعب وفوز جروله
 يقومها حتى تلين متونها فيقصر عنها كل ما يتمثل

* بشار *

عميت جنباً والذكاء من العمى فحنت عجب الظن للعلم موثلاً
 وغاص ضياء العين للعلم رافداً لقلب اذا ماضيع الناس حصلاً

هو شعر كنور الروض لاءت بينه بقول اذا ما أحزن الشعر أسهلا

﴿وله﴾

زور ملوك عليه أبهة يغرف من شعره ومن خطبه
 لله مراح في جوانحه من لؤلؤ لا ينام عن طلبه
 يخرج من فيه للندي كما يخرج ضوء السراج من لهبه
 (أبو شريح العمير)

فان أهلك فقد أبقيت بعدى قوافي تعجب المتمثلينا
 لذيات المقاطع محكمات لو ان الشعر يلبس لارتدينا
 (الفرزدق)

بلغن الشمس حين تكون شرقا ومسقط قرنهما من حيث غابا
 بكل نية وبكل نفر غرائهن تنسب اتسابا
 (ابن مياده)

فجرنا ينابيع الكلام وبحره فأصبح فيه ذو الرواية يسبح
 وما الشعر الا شعر قيس وخدفي وشعر سواهم كلفة وتعلج
 وقال عقاب بن هشام القيني يرد عليه

ألا بلغ الرماح نقض مقالة بها خطل الرماح أو كان يمزح
 لقد خرق الحى اليمانون قبلهم بحور الكلام تستقى وهي طفح
 وهم علموا من بعدهم فتعلموا وهم أعربوا هذا الكلام وأوضحوا
 فالسابقين الفضل لا يحدونه وليس لمسبق عليهم تبجح

﴿أبو تمام﴾

كشفت قناع الشعر عن حروجه وطيرته عن وكره وهو واقع
 نغر يراها من يراها بسمعه ويدنو اليها ذو الحجي وهو شاسع

يود ودادا أن أعضاء جسمه إذا أنشدت شوقا إليها مسامع

﴿وله﴾

حذاء تملأ كل أذن حكمة وبلاغة وتدر كل وريد
كالدر والمرجان ألف نظمه بالشذر في عنق الفتاة الرود
كشقيقة البرد المنعم وشبه في أرض مهرة أو بلاد تزيد
يعطى بها البشري الكريم ويرتدى بردائها في المحفل المشهود
بشري الغنى أبي البنات تتابعت بشرائه بالفارس المولود

﴿وله﴾

جاءتك من نظم اللسان قلادة سمطان فيها للؤلؤ المكنون
أحذا كما صنع الضمير يمدد جفر إذا نضب الكلام معين
أخذ لفظ الصنع من قول أبي حية بأننى صنع اللسان بهن لا أتعل
ونقله الى الضمير وقد جعل حسان أيضاً اللسان صنعا وذلك في قوله
أهدى لهم مدحا قلب مؤازره فيما أحب لسان حائك صنع

ولابي تمام

إليك أرحنا عازب الشعر بعد ما تمهل في روض المعاني العجائب
غرائب لاقت في فنائك أنسها من المجد ففى الآن غير غرائب
ولو كان يفى الشعر افتاء ماقرت حياضك منه في السنين الذواهب
ولكنه صوب العقول اذا انجأت سحائب منه أعقبت بسحائب

﴿البحري﴾

ألست الموالى فيك نظم قصائد هي الأنجم اقتادت مع الليل أنجما
ثناء كان الروض منه منورا ضحي وكان الوشي منه منمنا

﴿وله﴾

أحسن أباحسن بالشعر اذ جعلت عليك أنجمه بالمدح تنتشر
فقد أتتك القوافي غب فائدة كما تفتح غب الوابل الزهر

﴿وله﴾

اليك القوافي نازعات قواصد يسير ضاحي وشيا وينهم
ومشرقة في النظم غريزتها بهاء وحسنا انها لك تنظم

﴿وله﴾

بمنقوشة نقش الدنانير يتقي لها اللفظ مختارا كما ينتقى التبر

﴿وله﴾

أيذهب هذا الدهر لم ير موضعي ولم يدر ما مقدار خلى ولا عقدي
ويكسد مثلي وهو تاجر سؤدد يبيع ثمنات المكارم والمجد
سواثر شعر جامع بدد الصلى تعلقن من قبلي وأتعبن من بعدي
يقدر فيها صانع متعمل لاحكامها تقدير داود في السرد

﴿وله﴾

لله يسهر في مديحك ليلة متمللا وثنام دون ثوابه
يقظان ينتحل الكلام كأنه جيش لديه يريد ان يلتقى به
فأثى به كالسيف رقرق صيقل ماين قائم سنخه وذبابه
ومن نادر وصفه للبلاغة قوله •

في نظام من البلاغة ماشك أمرؤ انه نظام فريد
وبديع كأنه الزهر الضا حك في رونق الربيع الجديد
مشرق في جوانب السمع ما يخلفه عوده على المستعيد
حجج تحرس الالاد بالفا ظ فرادى كالجوهر المعدود
ومعان لو فصلتها القوافي هجنت شعر جرول وليد

حزن مستعمل الكلام اختياراً ونجبن ظلمة التعقيد
وركن اللفظ القريب فادركن به غاية المزداد البعيد
كاعذارى غدون في الحلال الصفة راذا رحن في الخطوط السود
الغرض من كتب هذه الايات الاستظهار حتي ان حمل حامل نفسه
على الفرر والتقحم على غير بصيرة فزعم ان الاعجاز في مذاقة الحروف
وفي سلامتها مما يتقل على اللسان • علم بالنظر فيها فساد ظنه وقبح
غلطه • من حيث يرى عيانا ان ليس كلامهم كلام من خطر ذلك
منه ببال • ولا صفاتهم صفات تصلح له على حال • إذ لا يخفى على عاقل
أن لم يكن ضرب تميم لحزون جبال الشعر لأن تسل الفاظه من حروف
تثقل على اللسان • ولا كان تقويم عدي لشعره ولا تشبيهه نظره فيه
بنظر المثقف في كموب قناته لذلك • وانه محال ان يكون له جعل بشار
نور العين قد غاص فصار الى قلبه • وان يكون اللؤلؤ الذي كان لا ينال
عن طلبه • وان ليس هو صوب العقول الذي اذا انجلت سحائب •
منه أعقبت بسحائب • وان ليس هو الدر والمرجان مؤلفا بالشعر في
العقد • ولا الذي له كان البحرى مقدراً تقدير داود في السرد • كيف
وهذه كلها عبارات عما يدرك بالعقل ويستنبط بالفكر وليس الفكر
الطريق الى تمييز ما يتقل على اللسان مما لا يتقل إنما الطريق الى ذلك
الحس • ولولا ان البلوى قد عظمت بهذا الرأي الفاسد وان الذين قد
استهلكوا فيه قد صاروا من فرط شغفهم به يصغون الى كل شيء يسمعون
حتى لو ان انسانا قال • يا قلى حار • يرباهم انه يريد نصرة مذهبهم لا قبلوا
باوجههم عليه • فآلقوا اسماعهم اليه • لكان اطراحه وترك الاشتغال
به أصوب لانه قول لا يتصل منه جانب بالصواب البتة • ذلك لانه أول

شيء يؤدي الى ان يكون القرآن معجزا لا بما به كان قرآنا وكلام الله عز وجل لانه على كل حال انما كان قرآنا وكلام الله عز وجل بالنظم الذى هو عليه ومعلوم أن ليس النظم من مذاقة الحروف وسلامتها مما يشقل على اللسان فى شيء • ثم انه اتفاق من العقلاء ان الوصف الذى به تناهي القرآن الى حد معجز عنه المخلوقون هو الفصاحة والبلاغة وما رأينا عاقلا جعل القرآن فصيحاً أو بليغاً بان لا يكون فى حروفه ما يشقل على اللسان لانه لو كان يصح ذلك لكان يجب ان يكون السوقى الساقط من الكلام والنفساف الرديء من الشعر فصيحاً اذا خفت حروفه • وأعجب من هذا انه يلزم منه أنه لو عمد عامد الى حركات الاعراب فجعل مكان كل ضمة وكسرة فتحة فقال • الحمد لله • بفتح الدال واللام والهاء وجرى على هذا فى القرآن كله ان لا يسلبه ذلك الوصف الذى هو معجز به بل كان ينبغي ان يزيد فيه لان الفتحة كما لا يخفى أخف من كل واحدة من الضمة والكسرة • فان قال ان ذلك يحيل المعنى قيل له اذا كان المعنى والعلة فى كونه معجزاً خفة اللفظ وسهولته فينبغي أن يكون مع احالة المعنى معجزاً لانه اذا كان معجزاً لوصف ينحصر لفظه دون معناه كان محالاً ان يخرج عن كونه معجزاً مع قيام ذلك الوصف فيه

ودع هذا وهب أنه لا يلزم شيء منه فانه يكفى فى الدلالة على سقوطه وقلة تمييز القائل به انه يقتضى إسقاط الكناية والاستعارة والتمثيل والمجاز والابحاز جملة • واطراح جميعها رأساً • مع انها الاقطاب التى تدور البلاغة عليها • والاعضاد التى تستند الفصاحة اليها • والطلبة التى يتنازعها المحسنون • والرهان الذى مجرب فيه الجياد • والنضال الذى تعرف

به الايدى الشداد • وهي التي نوه بذكرها البلاء • ورفع من أقدارها العلماء • وصنفوا فيها الكتب ووكلوهاها الهمم • وصرفوا اليها الخواطر حتي صار الكلام فيها نوعاً من العلم مفرداً • وصناعة على حدة • ولم يتعاط أحد من الناس القول في الاعجاز الا ذكرها وجعلها العمدة والاركان فيما يوجب الفضل والمزية وخصوصاً الاستعارة والمجاز فانك تراهم يجعلونها عند سؤاں ما يذكرون • وأول ما يوردون • وتراهم يذكرون من الاستعارة قوله عز وجل (واشتعل الرأس شيباً) وقوله (وأشربوا في قلوبهم العججل) وقوله عز وجل (وآية لهم الليل نسلخ منه النهار) وقوله عز وجل (فاصدع بمانئوسر) وقوله (فلما استنأسوا منه خلصوا نجياً) وقوله تعالى (حتي تضع الحرب أوزارها) وقوله (فاربحت تجارتهم) ومن الاعجاز قوله تعالى (وإما يخافن من قوم خيانة فانبذ اليهم على سواء) وقوله تعالى (ولا ينبئك مثل خبير) وقوله (نشردهم من خلفهم) وتراهم على لسان واحد في ان المجاز والاعجاز • من الاركان في أمر الاعجاز •

واذا كان الامر كذلك عند كافة العلماء الذين تكلموا في المزاي التي للقرآن فينبغي أن ينظر في أمر الذي يسلم نفسه الى الغرور فيزعم ان الوصف الذي كان له القرآن معجزاً هو سلامة حروفه مما يتقل على اللسان أصبح له القول بذلك الا من بعد ان يدعي الغلط على العقلاء قاطبة فيما قالوه • والخطأ فيما أجمعوا عليه • واذا نظرنا وجدناه لا يصح له ذلك الا بان يقتحم هذه الجهالة • اللهم الا ان يخرج الى الضحكة فيزعم مثلاً ان من شأن الاستعارة والاعجاز اذا دخل الكلام ان يحدث بهما في حروفه خفة • ويحبذ فيها سهولة • ونسأل الله تعالى العصمة

والتوفيق

واعلم ان لا نأبى أن تكون مذاقة الحروف وسلامتها مما يتقل على
اللسان داخلا فيما يوجب الفضيلة وأن تكون مما يؤكد أمر الإعجاز وانما
الذي ننكره ونفيل رأي من يذهب اليه أن يجعله معجزاً به وحده
ويجعله الاصل والعمدة فيخرج الى ما ذكرنا من الشناعات

ثم ان العجب كل العجب ممن يجعل كل الفضيلة في شئ هو اذا
انفرد لم يجب به فضل ألبتة ولم يدخل في اعتداد بحال وذلك انه لا يخفى
على عاقل انه لا يكون بسهولة الالفاظ وسلامتها مما يتقل على اللسان اعتداد
حتى يكون قد ألف منها كلام ثم كان ذلك الكلام صحيحاً في نظمه والغرض
الذي أريد به وانه لو عمد عامد الى ألفاظ فجمعها من غير ان يراعي فيها
معنى ويؤلف منها كلاماً لم تر عاقلاً يعتد السهولة فيها فضيلة لأن الالفاظ
لا تراد لانفسها وانما تراد لتجعل أدلة على المعاني فاذا عدت الذي له
يراد أو اختل أمرها فيه لم يعتد بالاوصاف التي تكون في أنفسها عليها
وكانت السهولة وغير السهولة فيها واحداً ومن هاهنا رأيت العلماء يذمون من
يحملة تطلب السجع والتجنيس على أن يضم لهما المعنى ويدخل الخلل عليه
من أجلهما وعلى أن يتعسف في الاستعارة بسببهما ويركب الوعورة •
ويسلك المسالك المجهولة • كالذى صنع أبو تمام في قوله •

سيف الامام الذى سمته هيته لما تحرم أهل الارض محترماً
قرت بقران عين الدين واشترت بالاشترين عيون الشرك فاصطلمه

وقوله

ذهبت بمذهبه السباحة والتوت فيه الظنون أم مذهب
ويصنعه المتكلفون في الاسجاع وذلك أنه لا يتصور ان يجب بهمة

ومن حيث هما فضل • ويقع بهما مع الخلو من المعنى اعتداد • واذا نظرت الى تجنبس أبي تمام • أمذهب أم مذهب • فاستضعفته والى تجنبس القائل حتى نجأ من خوفه وما نجأ وقول المحدث •

ناظراه فيما جنى ناظراه أو دعاني أمت بما أودعاني

استحسنته لم تشك بحال ان ذلك لم يكن الامر يرجع الى اللفظ ولكن لانك رأيت الفائدة ضعفت في الاول وقويت في الثاني وذلك انك رأيت أبا تمام لم يزدك بمذهب ومذهب على ان أسمعك حروفا مكررة لا تجدها فائدة - إن وجدت - الامتكلفة متمحلة ورأيت الآخر قد أعاد عليك اللفظة كأنه يحددك عن مفائدة وقد أعطاها • ويوهمك انه لم يزدك وقد أحسن الزيادة ووفأها • ولهذا النكتة كان التجنيس وخصوصا المستوفي منه مثل نجأ ونجأ من حلي الشعر • والقول فيما يحسن وفيما لا يحسن من التجنيس والسجع يطول ولم يكن غرضنا من ذكرهما شرح أمرهما ولكن توكيد ما انتهى بنا القول اليه من استحالة ان يكون الاعجاز في مجرد السهولة وسلامة الالفاظ بما يشغل على اللسان - وجملة الامر أنا ما رأينا في الدنيا عاقلا ا طرح النظم والمحاسن التي هو السبب فيها من الاستعارة والكناية والتمثيل وضروب المجاز والايجاز وصد بوجهه عن جميعها وجعل الفضل كله والمزية أجمعها في سلامة الحروف مما يشغل. كيف وهو! يؤدي الى السخف والخروج من العقل كما بينا

واعلم انه قد آن لنا ان نعود الى ماهو الامر الاعظم والضرر الالهم والذي كأنه هو الطلبة وكل ماعداء ذرائع اليه • وهو المرام وما سواه أسباب للتسلق عليه • وهو بيان العلل التي لها وجب أن يكون لنظم مزينة على نظم وان يعم أمر التفاضل فيه ويتأهى الى الغايات

البعيدة ونحن نسأل الله تعالى العون على ذلك والتوفيق له والهداية اليه

﴿بسم الله الرحمن الرحيم﴾

ماأطن بك أيها القارئ لكتابنا ان كنت وفيته حقه من النظر •
وتدبرته حق التدبر • الا انك قد علمت علما أبى ان يكون للشك فيه
نصيب • وللتوقف نحوك مذهب • ان ليس النظم شيئاً الا توخي
معاني النحو وأحكامه ووجوهه وفروقه فيما بين معاني الكلم وانك
قد تبينت انه اذا رفع معاني النحو وأحكامه مما بين الكلم حتى لا تراد
فيها في جملة ولا تفصيل خرجت الكلم المنطوق ببعضها في أثر بعض في
البيت من الشعر والفصل من النثر من غير ان يكون لكونها في
مواضعها التي وضعت فيها موجب ومقتض • وعن ان يتصور ان يقال
في كلمة منها انها مرتبطة بصاحبة لها • ومتعلقة بها وكائنة بسبب منها
• وان حسن تصورك لذلك قد ثبت فيه قدمك • وملاً من الثقة بنفسك
وباعدك من ان تحن الى الذي كنت عليه • وان يجرك الالف والاعتقاد
اليه • وانك جعلت ماقلناه نقشاً في صدرك • وأثبتته في سويداء قلبك
• وصادقت بينه وبين نفسك • فان كان الامر كما ظنناه رجونا ان
يصادف الذي نريد ان نستأنفه يعون الله تعالى منك نية حسنة تفيك
الملل • ورغبة صادقة تدفع عنك السأم • وأريجة يخفف معها عليك
تعب الفكر وكد النظر • والله تعالى ولي توفيقك وتوفيقنا بمنه وفضله
• وتبدأ فنقول

فاذا ثبت الآن ان لاشك ولا مرية في ان ليس النظم شيئاً غير
توخي معاني النحو وأحكامه فيما بين معاني الكلم ثبت من ذلك ان

طالب دليل الإعجاز من نظم القرآن إذا هو لم يطلبه في معاني النحو وأحكامه ووجوهه وفرقه ولم يعلم أنها معدنه ومعانه • وموضعه ومكانه • وأنه لا مستبطل له سواها • وإن لوجه لطلبه • فيما عداها غار نفسه بالكاذب من الطمع • ومسلم لها إلى الخدع • وأنه إن أبي أن يكون فيها كان قد أبي أن يكون القرآن معجزاً بنظمه • ولزمه أن يثبت شيئاً آخر يكون معجزاً به • وإن يلحق بالحباب الصرفة فيدفع الإعجاز من أصله • وهذا تقرير لا يدفعه إلا معاند يعد الرجوع عن باطل قد اعتقده عجراً • والثبات عليه من بعد لزوم الحجة جلدًا • ومن وضع نفسه في هذه المنزلة كان قد باعدها من الإنسانية • ونسأل الله تعالى العصمة والتوفيق

وهذه أصول يحتاج إلى معرفتها قبل الذي عمدنا له • اعلم أن معاني الكلام كلها معان لا تصور إلا فيما بين شيئين والأصل والاول هو الخبر وإذا أحكمت العلم بهذا المعنى فيه عرفته في الجميع • ومن الثابت في العقول والقائم في النفوس أنه لا يكون خبر حتى يكون مخبره ومخبر عنه لأنه ينقسم إلى أثبات ونفي والأثبات يقتضي مثبتاً ومثبتاً له والنفي يقتضي منفيًا ومنفيًا عنه فلو حاولت أن يتصور أثبات معنى أو نفيه من دون أن يكون هناك مثبت له ومنفي عنه حاولت ما لا يصح في عقل • ولا يقع في وهم • ومن أجل ذلك امتنع أن يكون لك قصد إلى فعل من غير أن تريد استناده إلى شيء مظهر أو مقدر مضمحل وكان لفظك به إذا أنت لم ترد ذلك وصوت تصوته سواء

وإن أردت أن تستحكم معرفة ذلك في نفسك فانظر إليك إذا قيل لك • ما فعل زيد • فقلت • خرج • هل يتصور أن يقع في

خلدك من (خرج) معنى من دون ان ينوي فيه ضمير زيد وهل تكون ان أنت زعمت أنك لم تنو ذلك الا مخرجا نفسك الى الهذيان . وكذلك فانظر اذا قيل لك كيف زيد . فقلت : صالح : هل يكون لقولك (صالح) اثر في نفسك من دون أن تريد (هو صالح) أم هل يعقل السامع منه شيئاً أن هو لم يعتقد ذلك . فانه مما لا يبقى معه لعاقل شك أن الخبر معنى لا يتصور الا بين شيئين يكون أحدهما مثبتاً والآخر مثبتاً له أو يكون أحدهما منفيًا والآخر منفيًا عنه وانه لا يتصور مثبت من غير مثبت له ومنفي من دون منفي عنه . ولما كان الامر كذلك أوجب ذلك ان لا يعقل الا من مجموع جملة فعل واسم كقولنا : خرج زيد : أو اسم واسم كقولنا زيد منطلق : فليس في الدنيا خبر يعرف من غير هذا السبيل وبغير هذا الدليل وهو شيء يعرفه العقلاء في كل جبل وأمة . وحكم يجري عليه الامر في كل لسان ولغة .

واذ قد عرفت انه لا يتصور الخبر الا فيما بين شيئين مخبر به ومخبر عنه فينبغي ان يعلم انه يحتاج من بعد هذين الى ثالث وذلك انه كما لا يتصور أن يكون ههنا خبر حتى يكون مخبر به ومخبر عنه كذلك لا يتصور أن يكون خبر حتى يكون له مخبر يصدر عنه ويحصل من جهته ويكون له نسبة اليه . وتعود التبعة فيه عليه . فيكون هو الموصوف بالصدق ان كان صدقا وبالكذب ان كذبا . أفلا تري ان من المعلوم انه لا يكون اثبات ونفي حتى يكون مثبت وناف يكون مصدرهما من جهته ويكون هو المزجي لهما . والمبرم والناقض فيهما . ويكون بهما موافقا ومخالفا ومصيبا ومخطئا ومحسنا ومسيئا .

وجملة الامر ان الخبر وجميع الكلام معان ينشئها الانسان في

نفسه • ويصرفها في فكره • ويناجي بها قلبه • ويراجع فيها عقله •
وتوصف بانها مقاصد وأغراض وأعظمها شأنًا الخبر فهو الذي يتصور
بالصور الكثيرة • وتقع فيها الصناعات العجيبة • وفيه يكون في الامر
الاعم المزايا التي بها يقع التفاضل في النصيحة كما شرحنا فيما تقدم
ونشرحه فيما نقول من بعد ان شاء الله تعالى •

واعلم انك اذا قنشت أصحاب اللفظ عما في نفوسهم وجدتهم قد
توهموا في الخبر انه صفة للفظ وان المعنى في كونه اثباتًا انه لفظ يدل
على وجود المعنى من الشيء أو فيه • وفي كونه نفيًا انه لفظ يدل على
عدمه وانتفاءه عن الشيء وهو شيء قد لزمهم وسري في عروقهم وامتزج
بطباعهم حتي صار الظن باكثرهم ان القول لا ينبجع فيهم والدليل على
بطلان ما اعتقدوه انه محال أن يكون اللفظ قد نصب دليلًا على شيء ثم
لا يحصل منه العلم بذلك الشيء اذ لا معنى لكون الشيء دليلًا الا افادته
اباك العلم بما هو دليل عليه • واذا كان هذا كذلك علم منه ان ليس
الامر على ما قالوه من ان المعنى في وصفنا اللفظ بأنه خبر أنه قد وضع
لان يدل على وجود المعنى أو عدمه لانه لو كان كذلك لكان ينبغي
ان لا يقع من سامع شك في خبر يسمعه وان لا تسمع الرجل يشك
وينفي الا علمت وجود ما أثبت وانتفاء ما نفي وذلك مما لا يشك في بطلانه
• واذا لم يكن ذلك مما يشك في بطلانه وجب أن يعلم ان مدلول اللفظ
ليس هو وجود المعنى أو عدمه ولكن الحكم بوجود المعنى أو عدمه
وان ذلك أي الحكم بوجود المعنى أو عدمه حقيقة الخبر الا انه اذا
كان بوجود المعنى من الشيء أو فيه يسمي اثباتًا واذا كان بعدم المعنى
وانتفاءه عن الشيء يسمي نفيًا ومن الدليل على فساد ما زعموه انه لو

كان معنى الاثبات الدلالة على وجود المعنى وإعلامه السامع أيضاً وكان معنى النفي الدلالة على عدمه وإعلامه السامع أيضاً لكان ينبغي إذا قال واحد • زيد عالم • وقال آخر • زيد ليس بعالم • أن يكون قد دل هذا على وجود العلم وهذا على عدمه وإذا قال الموحد • العالم محدث • وقال : الملحد • هو قديم • أن يكون قد دل الموحد على حدوثه والملحد على قدمه وذلك ما لا يقوله عاقل

تقرير لذلك بعبارة أخرى لا يتصور أن تفقر المعاني المدلول عليها بالجل المؤلف إلى دليل يدل عليها زائد على اللفظ كيف وقد أجمع العقلاء على أن العلم بمقاصد الناس في محاوراتهم علم ضرورة ومن ذهب مذهباً يقتضي أن لا يكون الخبر معنى في نفس المتكلم ولكن يكون وصفاً للفظ من أجل دلالاته على وجود المعنى من الشيء أو فيه أو انتفاء وجوده عنه كان قد نقض منه الأصل الذي قدمناه من حيث يكون قد جعل المعنى المدلول عليه باللفظ لا يعرف إلا بدليل سوى اللفظ ذاك لانا لا نعرف وجود المعنى المنبث وانتفاء المنفى باللفظ ولكننا نعلمه بدليل يقوم لنا زائد على اللفظ • وما من عاقل إلا وهو يعلم ببديهة النظر أن المعلوم بغير اللفظ لا يكون مدلول اللفظ

طريقة أخرى الدلالة على الشيء هي لاحالة اعلامك السامع إياه وليس بدليل ما أنت لا تعلم به مدلولاً عليه وإذا كان كذلك وكان مما يعلم ببديهة المحقول أن الناس إنما يكلم بعضهم بعضاً ليعرف السامع غرض المتكلم ومقصوده فينبغي أن ينظر إلى مقصود الخبر من خبره وما هو أهو أن يعلم السامع الخبر به والخبر عنه أم أن يعلمه اثبات المعنى الخبر به للمخبر عنه • فإن قيل • أن المقصود إعلامه السامع

وجود المعنى من الخبر عنه • فإذا قال • ضرب زيد • كان مقصوده ان يعلم السامع وجود الضرب من زيد وليس الاثبات الا اعلامه السامع وجود المعنى • قيل له فالكافر اذا أثبت مع الله - تعالى عما يقول الظالمون - الها آخر يكون قاصدا ان يعلم - نعوذ بالله تعالى - ان مسع الله تعالى الها آخر تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا وكفى بهذا فضيحة •

وجملة الامر انه ينبغي أن يقال لهم أنتشكون في انه لا بد من ان يكون خبر الخبر معنى يعلمه السامع علما لا يكون معه شك ويكون ذلك معنى اللفظ وحقيقته • فإذا قالوا • لانشك • قيل لهم فاذك المعنى • فان قالوا • هو وجود المعنى الخبر به من الخبر عنه أو فيه اذا كان الخبر اثباتا وانفائذه عنه اذا كان نفيا • لم يمكنهم أن يقولوا ذلك الا من بعد أن يكابروا فيدعوا انهم اذا سمعوا الرجل يقول • خرج زيد • علموا علما لاشك معه وجود الخروج من زيد • وكيف يدعون ذلك وهو يقتضى أن يكون الخبر على وفق الخبر عنه أبداً وان لا يجوز فيه ان يقع على خلاف الخبر عنه وان يكون العقلاء قد غلطوا حين جعلوا من خاص وصفه انه يحتمل الصدق والكذب وان يكون الذى قالوه فى أخبار الآحاد وأخبار التواتر من ان العلم يقع بالتواتر دون الآحاد ^{هو} منهم ويقتضى الغنى عن المعجزة لانه انما احتيج اليها ليحصل العلم بكون الخبر على وفق الخبر عنه فاذا كان لا يكون الا على وفق الخبر عنه لم تقع الحاجة الى دليل يدل على كونه كذلك فاعرفه

واعلم انه انما لزيمهم ماقلناه من ان يكون الخبر على وفق الخبر

عنه أبداً من حيث أنه اذا كان معنى الخبر عندهم اذا كان انبأنا انه
لفظ موضوع ليدل على وجود المعنى الخبر به من الخبر عنه أو فيه
وجب ان يكون كذلك أبداً وان لا يصح ان يقال ضرب زيد الا
اذا كان الضرب قد وجد من زيد • وكذلك يجب في النفي ان لا يصح
أن يقال • ماضرب زيد • الا اذا كان الضرب لم يوجد منه لان تجويز
ان يقال • ضرب زيد • من غير ان يكون قد كان منه ضرب وان
يقال ماضرب زيد وقد كان منه ضرب يوجب على أصلهم اخلاء اللفظ
من معناه الذي وضع ليدل عليه وذلك ما لا يشك في فساد ولا يلزمنا على
أصاننا لان معنى اللفظ عندنا هو الحكم بوجود الخبر به من الخبر عنه أو فيه
اذا كان الخبر انبأنا والحكم بعدمه اذا كان نفيًا واللفظ عندنا لا ينفك من
ذلك ولا يخلو منه وذلك لان قولنا • ضرب وما ضرب • يدل من قول
الكاذب على نفس ما يدل عليه من قول الصادق لأننا ان لم نقل ذلك لم يخل
من ان يزعم ان الكاذب يخلى اللفظ من المعنى ويزعم انه يجعل اللفظ معنى غير
ما وضع له وكلاهما باطل • ومعلوم انه لا يزال يدور في كلام العقلاء في
وصف الكاذب انه يثبت ما ليس بثابت وينفي ما ليس بمنتف والقول بما قالوه
يؤدي الى ان يكون العقلاء قد قالوا المحال من حيث يجب على أصلهم
ان يكونوا قد قالوا ان الكاذب يدل على وجود ما ليس بموجود وعلى
عدم ما ليس بمعدوم وكفى بهذا تهافتا وخطلا ودخولا في اللغو من
القول • واذا اعتبرنا أصلنا كان تفسيره ان الكاذب يحكم بالوجود فيما
ليس بموجود وبالعدم فيما ليس بمعدوم وهو أسد كلام وأحسنه • والدليل
على ان اللفظ من قول الكاذب يدل على نفس ما يدل عليه من قول
الصادق انهم جعلوا خاص وصف الخبر انه يحتمل الصدق والكذب

فلو لان حقيقته فيها حقيقة واحدة لما كان لخدمهم هذا معنى ولا يجوز ان يقال ان الكاذب يأتي بالعبارة على خلاف المعبر عنه لان ذلك انما يقال فيمن أراد شيئاً ثم أتى بافظ لا يصلح للذي اراد ولا يمكننا ان نزعهم في الكاذب انه أراد أمراً ثم أتى بعبارة لا تصلح لما أراد

ومما ينبغي ان يحصل في هذا الباب انهم قد أصلوا في المفعول وكل ما زاد على جزئي الجملة انه يكون زيادة في الفائدة وقد يتخيل الى من ينظر الى ظاهر هذا من كلامهم انهم أرادوا بذلك انك تضم بما ترده على جزئي الجملة فائدة أخرى وينبغي عليه أن ينقطع عن الجملة حتى يتصور ان يكون فائدة على حدة وهو مالا يعقل اذ لا يتصور في زيد من قولك • ضربت زيدا • ان يكون شيئاً برأسه حتى تكون بعديتك ضربت اليه قد ضمنت فائدة الى أخرى • واذا كان ذلك كذلك وجب ان يعلم ان الحقيقة في هذا ان الكلام يخرج بذكر المفعول الى معنى غير الذي كان وان وزان الفعل قد عدى الى مفعول معه وقد أطلق فلم يقصده الى مفعول دون مفعول وزان الاسم المخصص بالصفة مع الاسم المتروك على شياعه كقولك • جاءني رجل طريف • مع قولك : جاءني رجل ، في انك لست في ذلك كمن يضم معنى الى معنى وفائدة الى فائدة ولكن كمن يريد هاهنا شيئاً وهناك شيئاً آخر • فاذا قلت • ضربت زيدا كان المعنى غيره اذا قلت ، ضربت • ولم ترد زيدا • وهكذا يكون الامر أبداً كلما زدت شيئاً وجدت المعنى قد صار غير الذي كان ومن أجل ذلك صلح المجازاة بالفعل الواحد اذا أتى به مطلقاً من الشرط ومعدى الى شيء في الجراء كقوله تعالى (ان أحسنتم أحسنتم لافسكم) وقوله عز وجل (واذا بطشتم بطشتم جبارين) مع العلم بان الشرط ينبغي ان

يكون غير أجزاء من حيث كان الشرط سبباً والأجزاء مسبباً وأنه محال أن يكون الشيء سبباً لنفسه فالولا ان المعنى في أحسنهم الثانية غير المعنى في الاولى وانها في حكم فعل ثان لما ساغ ذلك كما لا يسوغ ان تقول ، ان قت قت وان خرجت خرجت ، ومثله من الكلام قوله (المرء بأصغريه ان قال قال بيان وإف صال صال بجنان) ويجري ذلك في الفعائين قد عديا جميعاً الا ان الثاني منها قد تعدى الى شيء زائد على ماتعدى اليه الاول ومثاله قوله . ان أذاك زيد أذاك لحاجة . وهو أصل كبير والادلة على ذلك كثيرة ومن أولاهها بان يحفظ أنك ترى البيت قد استحسنه الناس وقضوا لقائله بالفضل فيه وبأنه الذي غاص على معناه بفكره ، وأنه أبو عذره . ثم لا ترى ذلك الحسن وتلك الغرابة كانا الا لما بناء على الجملة دون نفس الجملة . ومثال ذلك قول الفرزدق .

'وما حملت أم أمريء في ضاوعها أعق من الجاني عليها هجائيا
فلولا ان معني الجملة يصير بالبناء عليها شيئاً غير الذي كان ويتغير في ذاته لكان محالاً أن يكون البيت بحيث تراه من الحسن والمزية وان يكون معناه خاصاً بالفرزدق وان يقضي له بالسبق اليه اذ ليس في الجملة التي بنى عليها ما يوجب شيئاً من ذلك فاعرفه

والنكته التي يجب ان تراعى في هذا انه لا تتبين لك صورة المعنى الذي هو معنى الفرزدق الا عند آخر حرف من البيت حتي ان قطعت عنه قوله هجائيا بل الباء التي هي ضمير الفرزدق لم يكن الذي تعقله منه مما أراد الفرزدق بسبيل لان غرضه تهويل أمر هجائه والتحذير منه وان من عرض أمه له كان قد عرضها لأعظم ما يكون من الشر ، وكذلك حكم نظرهم من الشعر فاذا نظرت الى قول القطامي :

فمن يبدن من قول يصبن به مواقع الماء من ذى الغلة الصادي
وجدتك لا تحصل على معنى يصح أن يقال أنه غرض الشاعر
ومعناه الا عند قوله ذى الغلة . ويزيدك استبصارا فيما قلناه ان منظر
فيما كان من الشعر جملا قد عطف بعضها على بعض بالواو كقوله ،
النشر مسك والوجوه دنا نير وأطراف الاكف غم
وذلك انك ترى الذى تعقله من قوله النشر مسك ، لا يصير
بانضمام قوله ، والوجوه دنانير ، اليه شيئا غير الذى كان بل تراه باقيا
على حاله . كذلك ترى ماتعقل من قوله . والوجوه دنانير . لا يلحقه
تغيير بانضمام قوله . وأطراف الاكف غم . اليه .
واذا قد عرفت ماقررناه من أن من شأن الجملة ان يصير معناها
بالبناء عليها شيئا غير الذى كان وانه يتغير في ذاته فاعلم ان ما كان من الشعر
مثل بيت بشار .

كأن مثار النقع فوق رؤوسنا وأسيافنا ليل تهاوى كواكبه
وقول امرئ القيس .

كأن قلوب الطير رطبا ويابساً لدى وكرها العناب والحشف البالي
وقول زياد .

وإنا وما تاتى لنا ان هجوتنا لك البحر مهما يلقى في البحر يغرق
كان له مزية على قول الفرزدق فيما ذكرنا لانك تجد في صدر بيت
الفرزدق جملة تؤدي معنى وان لم يكن معنى يصح ان يقال ، انه معنى
فلان ، ولا تجد في صدر ، هذه الابيات ما يصح ان يعد جملة تؤدي
معنى فضلا عن ان تؤدي معنى يقال ، انه معنى فلان . ذلك لان قوله
كأن مثار النقع الى ، وأسيافنا ، جزء واحد و ، ليل تهاوى كواكبه

بجملته الجزء الذي ما لم تأت به لم تكن قد آتيت بكلام ، وهكذا سبيل
 البينين الاخيرين فقوله • كان قلوب الطير رطباً وابسناً لدي وكرها •
 جزء وقوله ، العناب والحشف البالي • الجزء الثاني وقوله • وإنا وما
 تلقى لنا ان هجوتنا جزؤ وقوله • لكالبحر • الجزء الثاني • وقوله •
 مهما ياتي في البحر يفرق • وان كان جملة مستأنفة ليس لها في الظاهر
 تعلق بقوله • لكالبحر • فانها لما كانت مبنية لحال هذا التشبيه صارت
 كأنها متعلقة بهذا التشبيه وجري مجرى ان تقول • لكالبحر في أنه
 لا يلقى فيه شيء الاغرق

﴿ فصل ﴾

واذا ثبت ان الجملة اذا بني عليها حصل منها ومن الذي بني عليها
 في الكثير معنى يجب فيه ان ينسب الى واحد مخصوص فان ذلك يقتضي
 لا محالة ان يكون الخبر في نفسه معنى هو غير الخبر به والخبر عنه ذاك
 لعلمنا باستحالة ان يكون للمعنى الخبر به نسبة الى الخبر وان يكون
 المستنبط والمستخرج والمستعان عن تصويره بالفكر فليس يشك عاقل
 انه محال أن يكون للحمل في قوله وما حملت أم امرئ في ضلوعها •
 نسبة الى الفرزدق وان يكون الفكر منه كان فيه نفسه وان يكون معناه
 الذي قيل انه استنبطه واستخرجه وغاص عليه وهكذا السبيل أبداً
 لا يتصور ان يكون للمعنى الخبر به نسبة الى الشاعري وان يبلغ من أمره
 ان يصير خاصه به فاعرفه

ومن الدليل القاطع فيه ما بيناه في الكناية والاستعارة والتمثيل
 وشرحناه من ان من شأن هذه الاجناس ان توجب الحسن والمزية وان

المعاني تصور من أجلها بالصور المختلفة وان العلم بإيجابها ذلك ثابت في العقول • ومركوز في غرائز النفوس • وبيننا كذلك انه محال ان تكون المزايا التي تحدث به حادثة في المعنى المخبر به المثبت أو المنفى لعلنا باستحالة ان تكون المزية التي تجدها لقولنا • هو طويل النجاد • على قولنا • طويل القامة • في الطول والتي تجدها لقولنا • هو كثير رماد القدر • على قولنا • هو كثير القرى والضيافة في كثرة القرى • واذا كان ذلك محال ثبت ان المزية والحسن يكونان في اثناب ما يراد ان يوصف به المذكور والاخبار به عنه واذا ثبت ذلك ثبت ان الاثبات معنى لان حصول المزية والحسن فيما ليس بمعنى محال •

﴿ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ﴾

(وبه ثقى وعليه اعتمادى)

اعلم ان هاهنا أصلاً انت ترى الناس فيه في صورة من يعرف من جانب ويشكر من آخر وهو ان الالفاظ المفردة التي هي أوضاع اللغة لم توضع لتعرف • معانيها في أنفسها ولكن لان يضم بعضها الى بعض فيعرف فيما بينها فوائدها وهذا علم شريف وأصل عظيم • والدليل على ذلك انا ان زعمنا ان الالفاظ التي هي أوضاع اللغة انا وضعت ليعرف بها معانيها في أنفسها لادى ذلك الى مالا يشك عاقل في استحالة وهو ان يكونوا قد وضعوا للاجتناس الاسماء التي وضعوها لما لتعرفها بها حتى كأنهم لو لم يكونوا قالوا • رجل وفرس ودار • لما كان يكون لنا علم بمعانيها وحتى لو لم يكونوا قالوا • فعل ويفعل • لما كنا نعرف الخبر في نفسه ومن أصله ولو لم يكونوا قد قالوا • افعل • لما كنا نعرف الامر من أصله

ولا نجده في نفوسنا وحتى لو لم يكونوا قد وضعوا الحروف لكننا نجعل معانيها فلا نعقل نفيها ولا نهيها ولا استفهاما ولا استثناء • وكيف والمواضعة لا تكون ولا تتصور الا على معلوم ففعال ان يوضع اسم أو غير اسم لغير معلوم • ولأن المواضعة كالإشارة فكما أنك اذا قلت • خذ ذاك • لم تكن هذه الإشارة لتعرف السامع المشار اليه في نفسه ولكن ليعلم انه المقصود من بين سائر الاشياء التي تراها وتبصرها كذلك حكم اللفظ مع ما وضع له • ومن هذا الذي يشك اننا لم نعرف الرجل والفرس والضرب والقتل الا من أساميها • لو كان ذلك • ساغ في العقل لكان ينبغي اذا قيل • زيد • ان تعرف المسمى بهذا الاسم من غير ان تكون قد شاهدته أو ذكر لك بصفة

واذا قلنا في العلم واللغات من مبتدا الامر انه كان الها ما فان الالهام في ذلك انما يكون بين شيئين يكون احدهما مثبتا والاخر مثبتا له او يكون أحدهما منفيًا والاخر منفيًا عنه وانه لا يتصور مثبت من غير مثبت له ومنفي من غير منفي عنه • فلما كان الامر كذلك أوجب ذلك ان لا يعقل الا من مجموع جملة فعل واسم كقولنا • خرج زيد • فاعقلناه منه وهو نسبة الخروج الى زيد لا يرجع الى معاني اللغات ولكن الى كون الفاظ اللغات سمات لذلك المعنى وكونها مرادة بها • أفلا ترى الى قوله تعالى (والم آدم الأسماء كلها ثم عرضهم على الملائكة فقال أنبئوني بأسماء هؤلاء إن كنتم صادقين) أفترى انه قيل لهم • أنبئوني بأسماء هؤلاء • وهم لا يعرفون المشار اليهم بهؤلاء •

واذ قد عرفت هذه الجملة فاعلم ان معاني الكلام كلها مغان لا تتصور إلا فيا بين شيئين والاصل والاول هو الخبر واذا أحكمت العلم بهذا المعنى

فيه عرفته في الجميع • ومن الثابت في القول والتأني في النفوس انه لا يكون خبر حتى يكون مخبر به ومخبر عنه لانه ينقسم الى اثبات ونفي والاثبات يقتضي مثبتاً ومثبتاً له والنفي يقتضي منفياً ومنفياً عنه فلو حاولت ان تصور اثبات معنى أو نفيه من غير ان يكون هناك مثبت له ومنفي عنه حاولت ما لا يصح في عقل ولا يتفق في وهم • ومن ذلك امتنع ان يكون لك قصد الى فعل من غير ان تريد اسناده الى شيء وكنت اذا قلت (ضرب) لم تستطع ان تريد منه معنى في نفسك من غير ان تريد الخبر به عن شيء مظهر أو مقدر وكان لفظك به اذا أنت لم ترد ذلك وصوت تصوته سواء

فان أردت ان تستحكم معرفة ذلك في نفسك فانظر اليك اذا قيل لك • ما فعل زيد • فقلت • خرج • هل يتصور ان يقع في خلدك معنى من دون ان تنوى فيه ضمير زيد وهل تكون وأنت زعمت انك لم تنو ذلك الا مخرجا نفسك الى الهذيان • وكذلك فانظر اذا قيل لك • كيف زيد • فقلت • صالح • هل يكون لقولك • صالح • أثر فيك من دون ان تريد (هو صالح) أم هل يعقل السامع شيئاً وهو لم يعتقد ذلك •

اذا ثبت ذلك فانه ما لا ينبغي معه لعاقلة شك ان الخبر معنى لا يتصور الا من فعل واسم كقولنا • خرج زيد • أو اسم واسم كقولنا • زيد خارج • فليس في الدنيا خبر يعرف من غير هذا السيل • وبغير هذا الدليل • وهو شيء يعرفه العقلاء في كل جيل وأمة • وحكم يجري عليه الامر في كل لسان ولغة

واذ قد عرفت أنه لا يتصور الخبر الا فيما بين شيئين مخبر به ومخبر

عنه فينبغي أن تعلم أنه يحتاج من بعد هذين إلى ثالث وذلك أنه كما لا يتصور أن يكون ههنا خبر حتى يكون مخبر به ومخبر عنه كذلك لا يتصور حتى يكون له مخبر يصدر عنه ويحصل من جهته وتعود التبعة فيه عليه فيكون هو الموصوف بالصدق إن كان صدقا وبالكذب إن كان كذبا . أفلا ترى أن من المعلوم ضرورة أنه لا يكون إثبات ونفي حتى يكون مثبت وناف يكون مصدرهما من جهته ويكون هو المزجي لهما ، والمبرم والناقض فيهما . ويكون بهما موافقا ومخالفًا ، ومصيبا ومخطئا ، ومسيئا ومحسنا ،

وجلة الأمر أن الخبر وجميع معاني الكلم ينشئها الانسان في نفسه . ويصرفها في فكره . ويناجي بها قلبه . ويراجع فيها عقله . وتوصف بانها مقاصد واغراض . وأعظمها شأنًا الخبر فهو الذي يتصور بالصور الكثيرة . وتقع فيها الصناعات العجيبة . وفيه تكون المزايا التي بها يقع التفاضل في النصاحة . ثم أنا إذا نظرنا في المعاني التي يصفها العقلاء بأنها معان مستنبطة . ولطائف مستخرجة . ويجعلون لها اختصاصا بقائل دون قائل . كمثل قولهم في معان من الشعر . أنه معني لم يسبق اليه فلان . وأنه الذي فطن له واستخرجه . وأنه الذي غاص عليه بفكره . وأنه أبو عذره . لم تجد تلك المعاني في الاسر الاعم شيئا غير الخبر الذي هو اثبات المعنى للشيء ونفيه عنه . يدللك على ذلك أنا لانظر الى شيء من المعاني الغريبة التي تختص بقائل دون قائل الا وجدت الاصل فيه والاساس الاثبات والنبى . وإن أردت في ذلك مثلا فانظر الى بيت الفرزدق .

وما حملت أم امرئ في ضلوعها أعق من الجاني عليها هجائيا

فانك اذا نظرت لم تشك في ان الاصل والاساس هو قوله • وما حملت أم امرئ • وان ماجاوز ذلك من الكلمات الى آخر البيت مستند ومبنى عليه • وانك ان رفعته لم تجد لشيء منها بياناً • ولا رأيت لذكرها معنى • بل ترى ذكرك لها ان ذكرتها هذياناً • والسبب الذي من أجله كان كذلك ان من حكم كل ماعدا جزئى الجملة الفعل والفاعل والمبتدأ والخبر ان يكون تحقيقاً للمعنى المثبت والمنفى، فقوله في ضلوعها • يقيد أولاً انه لم يرد نفي الحمل على الاطلاق ولكن الحمل في الضلوع وقوله • أعق يفيد أنه لم يرد هذا الحمل الذي هو حمل في الضلوع أيضاً على الاطلاق ولكن حملاً في الضلوع محموله أعق من الجاني عليها هجاء • واذا كان ذلك كله تخصيصاً للحمل لم يتصور ان يعقل من دون أن يعقل نفي الحمل لانه لا يتصور تخصيص شيء لم يدخل في نفي ولا اثبات ولا ما كان في سبيلهما من الامر به والنهي عنه والاستخبار عنه

واذ قد ثبت ان الخبر وسائر معانى الكلام معان ينشئها الانسان في نفسه • ويصرفها في فكره • ويناجي بها قلبه • ويرجع فيها اليه • فاعلم ان الفائدة في العلم بها واقعة من المنشيء لها صادرة عن القاصد اليها • واذا قلت في الفعل انه موضوع للخبر لم يكن المعنى فيه انه موضوع لان يعلم به الخبر في نفسه وجنسه ومن أصله وما هو ولكن المعنى انه موضوع حتى اذا ضمته الى اسم عقل منه ومن الاسم ان الحكم بالمعنى الذي اشتق ذلك الفعل منه على مسمى ذلك الاسم واقع منك أيها المتكلم

﴿ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ﴾

اعلم انك لن ترى عجباً أعجب من الذي عليه الناس في أمر النظم وذلك أنه ما من أحد له أدنى معرفة الا وهو يعلم ان ههنا نظماً أحسن من نظم • ثم تراهم اذا أنت أردت ان تبصرهم ذلك تسدر أعينهم • وتفضل عنهم أفهامهم • وسبب ذلك انهم أول شيء عدمو العلم به نفسه من حيث حسبه شيئاً غير توخي معاني النحو وجعلوه يكون في الالفاظ دون المعاني فأنت تلقى الجهد حتى تملهم عن رأيهم لانك تعالج مرضاً مزمناً • وداء متمكناً • ثم اذا أنت قدتهم بالغزائم الى الاعتراف بان لا معنى له غير توخي معاني النحو عرض لهم من بعد خاطر يدهشهم حتى يكادوا يعودون الى رأس أمرهم وذلك انهم يروننا ندعى المزية والحسن لنظم كلام من غير أن يكون فيه من معاني النحو شيء يتصور ان يتفاضل الناس في العلم به ويروننا لانستطيع ان نضع اليد من معاني النحو ووجوهه على شيء نزع من شأن هذا ان يوجب المزية لكل كلام يكون فيه بل يروننا ندعى المزية لكل مانديها له من معاني النحو ووجوهه وفروقه في موضع دون موضع • وفي كلام دون كلام • وفي الأقل دون الاكثر • وفي الواحد من الالف • فاذا رأوا الامر كذلك دخلتهم الشبهة وقالوا كيف يصير المعروف مجهولاً • ومن أين يتصور ان يكون للشيء في كلام مزية عليه في كلام آخر بعد ان تكون حقيقته فيهما حقيقة واحدة • فاذا رأوا التكرير يكون فيما لا يحصى من المواضع ثم لا يقتضي فضلاً : ولا يوجب مزية : اتهمونا في دعوانا ما ادعيناه لتكبير الحياة في قوله تعالى (ولكم في القصص

حياة) من ان له حسنا ومزية : وان فيه بلاغة عجيبة : وظنوه وهما منا وتخيلا : ولنا نستطيع في كشف الشبهة في هذا عنهم : وتصوير الذى هو الحق عندهم : ما استطعناه في نفس النظم لانا ملكنا في ذلك ان نضطرهم الى ان يعلموا صحة ما نقول : وليس الامر في هذا كذلك فليس الداء فيه بالهين : ولا هو بحيث اذا رمت العلاج منه وجدت الامكان فيه مع كل أحد مسعفا : والسعي منجحا : لان المزاي التي تحتاج ان تعلمهم مكانها : وتصور لهم شأنها : أمور خفية : ومعان روحانية أنت لا تستطيع ان تبينها للسامع لها : وتحدث له علما بها : حتى يكون مهيئا لادراكها : وتكون فيه طبيعة قابلة لها : ويكون له ذوق وقريحة يحد لهما في نفسه احساسا بان من شأن هذه الوجوه والفروق أن تعرض فيها المزية على الجملة : ومن اذا تصفح الكلام وتدبر الشعر ففرق بين موقع شئ منها وشئ ومن اذا أنشدته قوله

لى منك ما للناس كلهم نظر وتسليم على الطرق

وقول البحترى

وسأستقل لك الدموع صباية ولو ان دجلة لى عليك دموع

(وقوله)

رأت مكينات الشيب فابتسمت لها وقلت نجوم لو طلعن باسعد

وقول أبى نواس :

ركب تساقوا على الاكوار بينهم كاس الكرى فانتشي المسقى والساقى

كان أعناقهم والنوم واضعها على المناكب لم تعتمد باعناق

(وقوله)

يا صاحبي عصيت مصطحبا وغدوت للذات مطرحا

فتزودوا منى محادثة حذر العصا لم يبق لي مرحا
وقول اسمعيل بن يسار

حق اذا الصبح بدا ضوؤه وغابت الجوزاء والمرزم
خرجت والوطء خفي كما ينساب من مكنه الارقم
أنق لها وأخذته الارحجية عندها : وعرف لطف موقع الحذف
والتشكير في قوله : نظر وتسايم على الطرق : وما في قول البحترى
: لي عليك دموع : من شبه السحر وان ذلك من أجل تقديم (لي)
على (عليك) ثم تنكير الدموع : وعرف كذلك شرف قوله * وقالت
نجوم لو طلعتن بأسعد * وعلو طبقتة : ودقة صنعته : * والبلاء : والداء
العياء : ان هذا الاحساس قليل في الناس : حتى انه ليكون ان يقع
للرجل الشيء من هذه الفروق والوجوه في شعره يقوله أو رسالة
يكتبها الموقع الحسن ثم لا يعلم انه قد أحسن . فاما الجهل بمكان الاساءة
فلا تعدمه فلست تملك اذا من أمرك شيئاً حتى تظفر بمن له طبع اذا
قدحته وري . وقلب اذا رأيته رأى . فأما وصاحبك من لا يرى مآثره
ولا يهتدي للذي تهديه . فأنت رام معه في غير مرعي . ومعن تقسك
في غير جدوي . وكما لا تقيم الشعر في نفس من لا ذوق له . كذلك
لا تفهم هذا الشأن من لم يؤت الآلة التي بها يفهم . الا انه انما يكون
البلاء اذا ظن العادم لها أنه أوتىها . وأنه ممن يكمل للحكم . ويصح
منه القضاء . فجعل يقول القول لو علم غيه لاستحي منه . فأما الذي
يحس بالنقص من نفسه . ويعلم انه قد علم علما قد أوتيه من سواء .
فأنت منه في راحة . وهو رجل عاقل قد حماه عقله ان يعدو طوره
وان يتكلف ما ليس باهل له

واذا كانت العلوم التي لها أصول معروفة • وقوانين مضبوطة قد
اشترك الناس في العلم بها • واتفقوا على ان البناء عليها اذا أخطأ فيها
المخطئ ثم اعجب برأيه لم يستطع رده عن هواه • وصرفه عن الرأي
الذي رآه الا بعد الجهد والا بعد ان يكون حصيفا عاقلا نبئا اذا نبه
انتبه • واذا قيل ان عليك بقية من النظر وقف وأصنى وخشى ان
يكون قد غر فاحتاط باستماع ما يقال له واتفق من ان يلج من غير
بينة ويستطيل بغير حجة وكان من هذا وصفه يعز ويقل • فكيف بان
ترد الناس عن رأيهم في هذا الشأن. وأصلك الذي تردهم اليه • وتقول في
عاجتهم عليه • استشهد القرائع وسبر النفوس وفليها • وما يعرض فيها من
الاريجية عند ماتسمع • وكان ذلك الذي يفتح لك سمعهم ويكشف الغطاء
عن أعينهم ويصرف اليك أوجههم وهم لا يضعون أنفسهم موضع من
يرى الرأي ويفق ويقضي الا وعندهم انهم بمن صفت قريحته • وصح
ذوقه وتمت أداته • فاذا قلت لهم • انكم قد أوتيتهم من أنفسكم • ردوا
عليك مثله وقالوا • لابل قرائعنا أصح • ونظرنا أصدق • وحسنا
أذكي • وانما الآفة فيكم لانكم خلّيتهم الى نفسكم أمورا لاحاصل لها •
وأوهمكم الهوى والميل ان توجبوا لاحد النظمين المتساويين فضلا على
الآخر من غير أن يكون ذلك الفضل معقولا • فبقى في أيديهم حسيرا
لا تملك غير التعجب • فليس الكلام إذن بمن عنك • ولا القول بنافع
ولا الحجة مسموعة • حتى تجد من فيه عون لك على نفسه ومن اذا
أتى عليك • أتى ذاك طبعه فردده اليك • وفتح سمعه لك • ورفع
الحجاب بينك وبينه • وأخذ به الى حيث أنت • وصرف ناظره الى
الجهة التي اليها أو مات • فاستبدل بالنفار انسا • وأراك من بعد الالبام

قبولا • ولم يكن الامر على هذه الجملة الا لانه ليس في اصناف العلوم الخفية • والامور الغامضة الدقيقة • أعجب طريقا في الخفاء من هذا وانك لتتعب في الشيء نفسك وتكد فيه فكرك • وتجهد فيه كل جهدك حتى اذا قلت قد قتلته علما واحكمته فيما • كنت بالذي لا يزال يتراءى لك فيه من شبهة • ويعرض فيه من شك كما قال أبو نواس

الا لا أرى مثل امتراضي في رسم تفص به عيني ويلفظه وهمي
أنت صور الاشياء ببني وبينه فظني كلا ظن وعلمي كلا علم
وانك لتتظر في البيت دهراً طويلاً وتفسره ولا ترى ان فيه شيئاً
لم تعلمه • ثم يبدو لك فيه أمر خفي لم تكن قد علمته • مثال ذلك بيت المتنبي •

عجياً له حفظ العنان بأمل ما حفظها الاشياء من عاداتها
مضى الدهر الطويل ونحن نقرؤه فلا نسكر منه شيئاً ولا يقع لنا
ان فيه خطأ ثم بان بأخرة انه قد أخطأ وذلك انه كان ينبغي أن
يقول • ما حفظ الاشياء من عاداتها • فيضعف المصدر الى المفعول فلا
يذكر الفاعل ذلك لأن المعنى على أنه ينفي الحفظ على أنامله جملة وانه
يزعم أنه لا يكون منها أصلاً • وضافته الحفظ الى ضميرها في قوله •
ما حفظها الاشياء • يقتضي ان يكون قد أثبت لها حفظاً • ونظير هذا انك
تقول • ليس الخروج في مثل هذا الوقت من عادتي ولا تقول ليس
خروجي في مثل هذا الوقت من عادتي وكذلك تقول ليس ذم الناس
من شأني • ولا تقول • ليس ذمي الناس من شأني • لان ذلك يوجب
إثبات الذم ووجوده منك • ولا يصح قياس المصدر في هذا الفعل
أعني لا ينبغي ان يظن أنه كما يجوز ان يقال • مامن عاداتها ان تحفظ

الاشياء • كذلك ينبغي أن يجوز (مامن عاداتها حفظها الاشياء) ذاك أن
 اضافة المصدر الى الفاعل يقتضي وجوده وانه قد كان منه • يبين ذلك
 انك تقول • أمرت زيدا بأن يخرج غدا • ولا تقول • امرته بخروجه غدا •
 ومما فيه خطأ هو في غاية الخفاء قوله •

ولا تشك الى خاق فقسمته شكوى الجريح الى الغربان والرخم
 وذلك انك اذا قلت • لا تضجر ضجر زيد • كنت قد جعلت
 زيدا يضجر ضربا من الضجر مثل ان تجعله يفرط فيه أو يسرع اليه
 هذا هو موجب العرف ثم ان لم تعتبر خصوص وصف فلا أقل من
 أن تجعل الضجر على الجملة من عاداته وان تجعله قد كان منه • واذا
 كان كذلك اقتضى قوله شكوى الجريح الى الغربان والرخم ان يكون
 احنا قد عرف من حاله انه يكون له شكوى الى الغربان والرخم وذلك
 محال وانما العبارة الصحيحة في هذا أن يقال • لا تشك الى خلق فانك
 ان فعلت كان مثل ذلك مثل ان تصور في وهمك ان بعيراً دبراً كشف
 عن جرحه ثم شكاه الى الغربان والرخم

ومن ذلك انك ترى من العلماء من قد تأول في الشيء تأويلا
 وقضى فيه بأمر ففتعته اتباعه ولا ترتاب انه على ما قضى وتأول وتبقى
 على ذلك الاعتقاد الزمان الطويل ثم يلوح لك ما تعلم به ان الامر على
 خلاف ما قدر ومثال ذلك ان أبا القاسم الأمدى ذكر بيت البحترى •
 فصاغ ماصاغ من تبر ومن ورق وحاك ماحاك من وشي وديباج
 ثم قال (صوغ الغيث وجوكة للنبات ليس باستعارة بل هو حقيقة
 ولذلك لا يقال • هو صائغ • وكذلك لا يقال • هو حائك وكأنه
 حائك (قال) على ان لفظ حائك في غاية الركاكة اذا أخرج على ما أخرجه

أبو تمام في قوله •

إذا الغيث غادى نسجه خلت أنه خلت حقب حرس له وهو حائك
قال وهذا قبيح جدا والذي قاله البحترى ؟ خلاك ماحك ، حسن
مستعمل والسبب في هذا الذي قاله أنه ذهب الى ان غرض أبي تمام ان
يقصد بخلت الى الحوك وأنه أراد ان يقول ! خلت الغيث حائكك ؛ وذلك
سهو منه لأنه لم يقصد بخلت الى ذلك وإنما قصد ان يقول ! انه يظهر في
غداة يوم من حوك الغيث ونسجه بالذي ترى العيون من بدائع
الانوار ، وغرائب الازهار ، مايتوهم معه ان الغيث كان في فعل ذلك
وفي نسجه وحوكه حقا من الدهر فالحيلولة واقعة على كون زمان الحوك
حقبا لاعلى كون مافعله الغيث حوكا فاعرفه

ومما يدخل في ذلك ما حكى عن صاحب من انه قال ! كان الاستاذ
أبو الفضل يختار من شعر ابن الرومي وينقط عليه قال فدفع الي
القصيدة التي أولها أتحت ضلوعي جمره تنوقد وقال تأملها فتأملها فكان
قد ترك خير بيت فيها وهو

بجهل كجهل السيف والسيف منتضى وحلم كحلم السيف والسيف مغمد
فقلت • لم ترك الاستاذ هذا البيت ! فقال ؟ لعل النظم تجاوزه !
(قال) ثم رأيت من بعد فاعتذر بعذر كان شراً من تركه قال ! إنما
تركته لأنه أعاد السيف أربع مرات قال صاحب لو لم يعده أربع
مرات فقال بجهل كجهل السيف وهو منتضى وحلم كحلم السيف وهو
مغمد لفسد البيت ؟ والامر كما قال صاحب والسبب في ذلك أنك
إذا حدثت عن اسم مضاف ثم أردت ان تذكر باسمه الظاهر ولا تضمره
وتفسير هذا ان الذي هو الحسن الجميل ان تقول ؟ جاءني غلام زيد

وزيد ويقح ان تقول جاءني غلام زيد وهو • ومن الشاهد في ذلك قول دعبل •

أضياف عمران في خصب وفي سعة وفي حياء وخير غير ممنوع
وضيف عمرو وعمرو يسهران معا عمرو لبطنته والضيف للجوع
﴿ وقول الآخر ﴾

وان طرة راققتك فانظر فرما أمر مذاق العود والعود أخضر

(وقول المتنبي)

بمن فضرب الامثال أم من نقيسه اليك وأهل الدهر دونك والدهر
ليس يحفى على من له ذوق انه لو أتى موضع الظاهر في ذلك كله
بالضمير فليل • وضيف عمرو وهو يسهران معا • وربما أمر مذاق
العود وهو أخضر • وأهل الدهر دونك وهو • لعدم حسن ومزية
لاخفاء بأمرها • ليس لان الشعر ينكسر ولكن تنكره النفس • وقد
يرى في بادئ الرأي ان ذلك من أجل اللبس وبأنك اذا قلت • جاءني
غلام زيد وهو • كان الذي يقع في نفس السامع ان الضمير للغلام وأنك
على ان تحيى له بخبر الا انه لا يستمر من حيث انا تقول • جاءني غلامان
زيد وهو • فتجد الاستنكار ونحو النفس مع ان لا لبس مثل الذي
وجدناه واذا كان كذلك وجب ان يكون السبب غير ذلك • والذي
يوجه التأمل ان يرد الى الاصل الذي ذكره الجاحظ من ان سائلا
سأل عن قول قيس بن خارجة (عندي قرى كل نازل) ورضى كل
ساخط • وخطبة من لدن تطلع الشمس الى ان تغرب أمر فيها بالتواصل
وانهى فيها عن التقاطع (فقال أليس الامر بالصلة هو التي عن التقاطع
قال فقال أبو يعقوب • أما علمت ان الكناية والتعريض • لا يعملان

في العقول عمل الافصاح والتكشيف • وذكرت هناك ان لهذا الذي ذكر من ان التصريح عملا لا يكون مثل ذلك العمل للكتابة كان لاعادة اللفظ في قوله تعالى (وبالحق أنزلناه وبالحق نزل) وقوله (قل هو الله أحد الله الصمد) عمل لولاها لم يكن • واذا كان هذا ثابتا معلوما فهو حكم مسئلتنا • ومن البين الجلي في هذا المعنى - وهو كيث ابن الرومي سواء لانه تشبيهه مثله بيت الحماسة •

شددنا شدة الليث غدا والليث غضبان

ومن الباب قول النابغة •

نفس عصام سودت عصاما وعلمته الكر والاقداما

لا يخفى على من له ذوق حسن هذا الاظهار وان له موقعا في النفس وباعنا للأريحية لا يكون اذا قيل • نفس عصام سودته شيء منه البتة

(تم الكتاب)



﴿ فهرس كتاب دلائل الإعجاز ﴾



صفحة	
٢	فاتحة الكتاب
١٧	فصل في الكلام على من زهد في رواية الشعر وحفظه
١٨	مدح النبي الشعر وأمره به واستناده إياه
٢٢	علم النبي صلى الله عليه وسلم بالشعر
٢٤	الكلام في تنزيه النبي صلى الله عليه وسلم عن قول الشعر
٢٨	الكلام في النحو وتفنيد من أصغر أمره
٣٣	تمهيد للكلام في الفصاحة والبلاغة
٣٥	الكلام في إعجاز القرآن من التمهيد
٣٨	(فصل) في تحقيق القول في الفصاحة والبلاغة
٤٢	» منه في الفرق بين نظم الحروف ونظم الكلم
٤٦	» » في أن النظم متوقف على التركيب النحوي
٤٧	» » في شبهة الذين حصروا الفصاحة في صفة اللفظ
٥٣	فصل في اللفظ يراد به غير ظاهره
٥٤	الكناية والاستعارة والتشبيه
٥٦	فصل في كون الكناية والمجاز بأنواعه أبلغ من الحقيقة
٥٩	» في تفاوت الكناية والاستعارة والتشبيه
٦٢	القول في نظم الكلام ومكان النحو منه
٦٦	فصل في أن مزايا النظم بحسب المعاني والأغراض

صحيحة

- ٧٠ فصل في النظم يتحد في الوضع ويدق فيه الصنع
 ٧٩ القول في التقديم والتأخير
 ٨٠ مواضع التقديم والتأخير
 ٨٨ بحث الاستفهام في باب التقديم والتأخير
 ٩١ بحث النفي فيه
 ٩٣ » الخبر »
 ٩٩ بحث الخبر المنفي فيه
 ١٠٠ » مثل وغير »
 ١٠١ قاعدة عامة في الباب
 ١٠٢ فصل في تقديم النكرة على الفعل وعكسه
 ١٠٤ القول في الحذف
 ١٠٦ مواضع حذف المبتدأ
 ١٠٩ » » المقعول به وهي على أنواع
 ١٢٢ القول على فروق في الخبر
 ١٢٥ الفروق بين الاسم والفعل في الاثبات
 ١٢٦ » » التعريف والتسكير في »
 ١٢٧ القصر في التعريف ووجوه من باب الفروق
 ١٢٩ نكت أخرى للتعريف » » »
 ١٤٠ فصل في التعريف بالذي خصوصاً » »
 ١٤٣ الفروق في الحال
 ١٥٥ باب الفصل والوصل

تحيته

- ١٧٥ فصل منه في فذلك فصل الجمل ووصلها
- ١٧٦ « في دقائق الفصل والوصل
- ١٨٠ باب الفصل والنظم
- ١٨٢ فصل منه في ان امتياز العبارة بالتأثير
- ١٨٣ » » في ان معارضة الكلام بحسب المعاني لا اللفظ
- ١٨٥ » » في ان دلالة الكلام على ضريين
- ١٨٩ » » في ان ما وصفوا به الكلام البليغ خاص بالمعاني
- ٢٠٢ فصل منه في ان مالا يحتمل الا وجهها واحداً لامزية له
- ٢٠٦ » » في ان هذا الباب لا بد فيه من الذوق والاريجية
- ٢٠٧ » » في المجاز الحكمي
- ٢١٤ » » في تفسير «لمن كان له قلب» والكلام في المفسرين
- الجاهلين بالبلاغة
- ٢١٥ » » في الكناية بالاسناد
- ٢٢١ » » في «ان» ومواقعها والتأكيد
- ٢٢١ باب القصر والاختصاص وما يتصل به
- ٢٣٠ » » في «انما» ومواقعها
- ٢٣٦ » » في بيان آخر في «انما»
- ٢٣٦ بحث لا العاطفة
- ٢٤٦ فصل منه في «ما» و«الا»
- ٢٤٧ » » مباحث «انما»
- ٢٥١ فصل في العود الى مباحث اللفظ والنظم

صحيفه

- ٢٥٣ فصل منه في معنى اختصاص القول بقائله
- ٢٥٥ » » منه في أوهام الناس في نسبة الفصاحة الى اللفظ
- ٢٥٩ » » » ان النظم في توخي معاني النحو
- ٢٧٠ تحرير القول في الاعجاز والبلاغة
- ٢٨٤ فصل منه في الفصاحة والبلاغة صفتان اللفظ باعتبار معناه
- ٢٨٥ » » في كشف شبهة التعبير عن المعنى بعبارتين
- ٢٩٥ » » في بحث الاستعارة
- ٣١٧ فصل في كشف شبهة تفسير الكلام الفصيح بما ليس فصيحاً
- ٣٣٠ عود الى الاستعارة والمجاز ويتلوه بحث لايحجاز.
- ٣٣٥ بحث الاحتذاء في الشعر
- ٣٣٧ باب كشف شبهة القائلين بأن الفصاحة والبلاغة من صفات اللفظ
- ٣٣٧ فصل منه في الموازنة بين الشعر يتحد معناه ويختلف لفظه
- ٣٤٢ القسم الاول منه ما كان أحد الشعراء أحسن نظماً
- ٣٥٥ القسم الثاني ما كان الشعراء منه في مرتبة واحدة في الحسن
- ٣٥٧ جملة في وصفهم الشعر وادلالهم به
- ٣٦٦ الاحتجاج بذلك على بطلان مذهب اللفظ
- ٣٦٩ باب الخبر وما يتحقق به الاسناد
- ٣٧٦ فصل منه في ان المفردات لم توضع منه الا لاجل التركيب
- ٣٨٢ باب الذوق والاحساس الروحاني بالبلاغة

(تم)



Bibliotheca Alexandrina



0428739